

Dabas lieguma Dūņezers Dabas aizsardzības plāna Uzraudzības grupas sanāksme, 2019. gada 7.martā.

Limbaži, Rīgas ielā 16, Limbažu novada domes sanāksmju zāle.

Uzraudzības grupas sanāksmes protokols

Sanāksmes sākums 14:03

Sanāksmi vada: Ilze Urtāne - Dabas aizsardzības pārvaldes, Dabas aizsardzības departamenta, Monitoringa un plānojumu nodaļas Vecākā eksperte.

Sanāksmes dalībnieki:

- Jānis Remesis, Limbažu novada pašvaldības aģentūras "ALDA" direktors;
- Kaspars Beriņš, Valsts meža dienesta Ziemeļvidzemes virsmežniecības inženieris vides aizsardzības jautājumos;
- Kristīne Pudova, Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas Vecākā valsts vides inspektore;
- Didzis Punāns, Lauku atbalsta dienesta Ziemeļvidzemes reģionālās lauksaimniecības pārvaldes Kontroles un uzraudzības daļas vadītāja vietnieks;
- Ilze Urtāne, Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas aizsardzības departamenta, Monitoringa un plānojumu nodaļas Vecākā eksperte;
- Līga Zvirbule, Valsts vides dienesta (turpmāk – VVD), Valmieras reģionālās vides pārvaldes direktora vietniece, Kontroles daļas vadītāja;
- Īrisa Rodiņa, Valsts vides dienesta Valmieras reģionālās vides pārvaldes, Atļauju daļas vecākā eksperte;
- Līga Blanka, SIA "Reģionālie projekti", dabas aizsardzības plāna projekta izstrādes pārstāve;
- Mārtiņš Grosbahs, SIA "Reģionālie projekti", dabas aizsardzības plāna projekta izstrādes pārstāvis.

Sanāksmē nepiedalās:

- Mārtiņš Engēlis, Latvijas investīciju un attīstības aģentūras Tūrisma departamenta Mārketinga nodaļas vecākais eksperts;
- Adela Rasma Mīkstā, zemes īpašnieku pārstāve.

Sanāksmes dienas kārtība:

1. Informācija par līdz šim paveikto;
2. Pārskats par izstrādāto dabas aizsardzības (turpmāk – DA) plānu;
3. Diskusija par pasākumu plānu;
4. Citi komentāri un priekšlikumi par dabas lieguma „Dūņezers” dabas aizsardzības plānu.

Sanāksmi atklāj Ilze Urtāne, aicinot Līgu Blanku sniegt prezentāciju par līdz šim paveikto.

Seko prezentācija par paveiktajiem darbiem saistībā ar DA plāna izstrādi, iepazīstinot klātesošos ar pārskatu par īstenotajām aktivitātēm DA plāna izstrādes ietvaros, pārskatu par izstrādāto DA plānu, diskusiju par pasākumu plānu (Prezentācija pielikumā).

Līga Blanka aicina sākt ar aktuālāko jautājumu – notekūdeņu attīrīšanas iekārtu (turpmāk – NAI) problēmas, rīcības plāna izstrāde.

Līga Zvirbule jautā vai šajā jautājumā ir veikta tieša komunikācija ar pašvaldību?

Līga Blanka atbild, ka komunikācija nav bijusi.

Līga Zvirbule skaidro, ka VVD jau gadiem ilgi komunicē ar Limbažu novada pašvaldību, aicinot savas kompetences ietvaros risināt, līdz šim neatrisinātos ražošanas notekūdeņu apsaimniekošanas jautājumus, kas saistīti ar pašvaldības komunālo pakalpojumu izmantošanu, bet bez panākumiem. Limbažu NAI darbības traucējumi primāri un tieši ir saistīti ar neatrisinātiem ražošanas notekūdeņu apsaimniekošanas problēmjaudājumiem. Proti, ražošanas uzņēmumos netiek veikta notekūdeņu priekšattīrīšana pirms to ievades pilsētas kanalizācijas tīklos. Katra pašvaldība ir ieinteresēta uzņēmējdarbības attīstībā pašvaldības administratīvajā teritorijā, bet tas nevar notikt uz vides aizsardzības rēķina, ignorējot sabiedrības intereses attiecībā uz vides un dzīves kvalitāti.

Par piemēru tiek minētas līdzīgas situācijas Valmierā, Smiltē un Cēsīs, kas tika atrisinātas. Limbažu gadījumā, pašvaldībai aktīvāk būtu jāsniedz atbalsts pašvaldības komunālajam uzņēmumam šīs problēmas risināšanā. Kamēr tas netiks izdarīts, Limbažu NAI darbība tiks traucēta, nenodrošinot iekārtu darbību atbilstoši paredzētajam tehnoloģiskajam procesam. Tiek atgādināts, ka visām iesaistītajām pusēm situācija ir labi zināma.

VVD plāno drīzumā Limbažu novada pašvaldībai un pašvaldības komunālajam uzņēmumam atkārtoti atgādināt par situācijas nopietnību. Tiek darīts zināms, ka pret Latviju jau ir uzsākta pārkāpuma procedūra saistībā ar direktīvas mērķu nesasniegšanu. Pārkāpuma procedūra pašlaik uzsākta attiecībā uz 3 pilsētām, taču ja situācija netiks risināta, Limbažu pilsētas ūdenssaimniecība var tikt iekļauta to objektu sarakstā, attiecībā uz kuriem uzsākta un tiek izskatīta minētā pārkāpuma procedūra. Pašvaldība tiks rosināta likt lietā politisko gribu un sakārtot šo jautājumu.

Līga Blanka uzsver uz šīs problēmas risināšanas augsto prioritāti dabas lieguma (turpmāk – DL) kontekstā un ka tās risināšanas termiņam jābūt iespējami īsam.

Klātesošo diskusijā tiek minēts, ka AS “Limbažu siers” darbojas periodiski un uzņēmums uz pārmetumiem atbild, ka tas noticis tikai uzņēmuma īpašnieka maiņas laikā. AS “Limbažu siers” esot attīrīšanas iekārtas. Tiek skaidrots, ka AS “Limbažu siers” ir vēsturiskās attīrīšanas iekārtas, kas šobrīd darbojas mehāniskā darbības režīmā, un nevar nodrošināt nepieciešamo ražošanas notekūdeņu priekšattīrīšanu atbilstoši noteiktajām prasībām. Vēsturiski esot bijuši arī laiki, kad piena pārstrādes uzņēmums novadījis notekūdeņus vidē.

Līga Blanka skaidro, ka upju baseinu apsaimniekošanas plānos Dūņezers, kā Natura 2000 teritorija, nav novērtēts, kā ūdensobjekts, kurā ūdens kvalitāte ietekmē dabas vērtības, taču realitātē, pēc ekspertu apsekojumiem, dabas vērtības ir zudušas un ūdens kvalitātes ietekmi uz dabas vērtībām būtu jāiekļauj nākamajos upes baseinu plānos.

Līga Zvirbule uzsver, ka jāsaprot, vai mēs varam garantēt, ka pie tik intensīvas, kumulatīvas piesārņojošās darbības, ko kopā rada pilsēta, uzņēmumi un visas centralizētajiem kanalizācijas tīkliem nepieslēgtās mājāsaimniecības, pieņemot, ka piesārņojumu novēršam, ir iespējama dabas vērtību atjaunošana?

Ilze Urtāne skaidro, ka līdzīgi kā iepriekš minētā pārkāpuma procedūra, arī Dabas aizsardzības pārvaldei, izņemot teritoriju no Natura 2000 saraksta, ir jāpaskaidro – kāpēc. Tāpēc vajadzētu pagarināt procesu par 10-12 gadiem, izstrādāt precīzu plānu ar konkrētām stāvokļa uzlabošanas darbībām, pat ja tās visas realitātē netiks izpildītas, un skatīties vai tās tiks īstenotas, un vai pēc to īstenošanas stāvoklis uzlabojas. Pēc tam varēs vērtēt vai ir uzlabojums un Natura 2000 statuss jāsaglabā vai jāpārskata.

Kaspars Beriņš jautā vai teritorijā, kur nav dabas liegums, pašlaik atbilst kritēriji dabas lieguma izveidei?

Ilze Urtāne informē, ka iespējams pievienot DL teritoriju, kur konstatēts *Slaidais Pumpurgliemezis* un tādejādi skaidrot Eiropas komisijai, ka teritorija tiek paplašināta un pārveidots izveides mērķis no B tipa uz A tipa teritoriju aizsargājamai sugai. Nebūtu jātaisa mikro-liegumu, bet jāiekļauj to lieguma teritorijā, tādejādi glābjot DL.

Klātesošie diskutē par to, ka varētu šādi rīkoties, kas pavērtu opciju sagatavoties nākamajam solim un sekām, ja tiktu nonākts pie secinājuma, ka DL jālikvidē.

Līga Zvirbule atgādina - jāsaprot, ka ir lietas, kuras cilvēkiem individuāli un sabiedrībai kopumā ir jāizdara, neskatoties uz to vai šī teritorija ir vai nav DL.

Ilze Urtāne turpina - varbūt DL statuss palīdzēs piesaistīt kādus finanšu līdzekļus un resursus, jo pašvaldībai finanšu resursu un iespēju ir samērā maz.

Līga Zvirbule komentē, ka attiecībā uz komunālo notekūdeņu attīrīšanu un ūdenssaimniecību attīstību, visa Eiropas savienības fondu nauda gandrīz ir apgūta. Līdz ar to nav paredzama pilsētas komunālo NAI pārbūve. Uzsver uz nepieciešamību problēmu risināt ar politiskajiem instrumentiem, noregulējot un nosakot ražošanas notekūdeņu piegādātāju pienākumus. Pašvaldībai ir visi nepieciešamie instrumenti, lai palīdzētu pašvaldības komunālajam uzņēmumam problēmjautājumu atrisināt. Jāpasakās “Šlokenbekas” precedentam, kas ir sekmējis izmaiņas gan tiesu praksē, gan pašvaldību faktiskajā rīcības politikā, kas līdz tam bijusi, atļaut uzņēmumiem centralizētajā kanalizācijas sistēmā novadīt neattīrītus ražošanas notekūdeņus. Limbažu novada pašvaldība vēl ir tikai ceļā uz šī problemātiskā jautājuma risināšanu.

Formāli jau tagad pašvaldības komunālajam uzņēmumam ir nepieciešamie instrumenti, lai pārtrauktu pieņemt AS “Limbažu siers” notekūdeņus. Bet tā kā NAI apsaimnieko pašvaldība un pašvaldības interesēs ir, lai AS “Limbažu siers” turpina savu darbību, virzība problēmas risinājuma sasniegšanai ir lēna.

Iepazīstina ar Valmieras labo piemēru līdzīgā situācijā. Skaidro, kā tieši neattīrītie notekūdeņi traucē NAI darbību, pat ar atjaunotām un modernizētām sistēmām.

Ilze Urtāne uzsver, ka vajadzētu paplašināt plānā esošo tekstuālo daļu par esošo problēmu.

Līga Blanka atbild, ka ņemot vērā iespējamās pozitīvās izmaiņas, praktiski uzlabojumi ir iespējami, bet ne ātrāk kā 2-3 gadu laikā.

Klātesošie diskutē par komunikāciju ar AS “Limbažu siera”, kas par situāciju ir labi informēta, un to ka šādās situācijās komunikācija ar uzņēmējiem ir ļoti sarežģīta.

Līga Blanka ierosina, ka ja plānojam iekļaut *Slaido Pumpurgliemezi* DL teritorijā, varētu pilnībā izņemt no plāna punktu par Natura 2000 teritorijas statusa pārskatīšanu. Pārējie piekrīt.

Klātesošie diskutē un Līga Blanka informē par piecām piedāvātajām vietām DL teritorijas zīmju izvietojumam, prasot klātesošo koriģējumus. Tiek diskutēts par lielajām, aprakstošajām, informatīvajām zīmēm un to atrašanās vietām.

Tiek diskutēts par *Slaidā Pumpurgliemeža* atrašanās vietu un teritorijas īpatnībām. Daļa no teritorijas atrodas arī privātīpašumā pie Donaviņas upes. Teritorijā iespējams tiekot vesti būvgruži. Būtu jāapraksta pareiza *Slaidā Pumpurgliemeža* teritorijas apsaimniekošanas procedūra.

Līga Blanka skaidro par ezera apsaimniekošanas procesiem un plānojumu, kā tie aprakstīti DL plānā.

Tiek diskutēts par jau notiekošajiem apsaimniekošanas procesiem. Nav prognozējams kur un cik tieši daudz nāksies veikt padziļināšanu un tīrīšanu, jo nevar zināt, kā mainīsies ezera ekosistēma, kad ezeru sāks sistemātiski tīrīt.

Kaspars Berinš jautā vai kaut kur Latvijā kas tāds jau ir darīts?

Līga Blanka skaidro par līdzīgajiem, tomēr citādajiem darbiem kas darīti Engures ezerā.

Klātesošie diskutējot tiek pieminēts, ka vajadzētu noteiktā vietā krastus iztīrīt, lai ir kur “ieskrieties vējam”. Radītā viļņošanās varētu labāk apgādāt visu ezeru ar skābekli.

Tiek pārrunāta nepieciešamība pārskatīt visā lieguma robežā koku joslu un tās platumu, kas varētu būt aptuveni 10 m. Tiek apsvēta iespēja precizēt DL robežas, kuras pašreiz tiekot zīmētas līdz ar ezera malām, bet nekad nav precīzi uzmērītas. Ierosinājums – robežas pārskatīšanu, veikt pēc drona uzlidojuma, kad būs pieejami precīzi vizuāli dati. Visi piekrīt.

Līga Blanka skaidro, ka Dūņezers ir iekļauts Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra virszemes ūdeņu monitoringa tīklā un tajā tiek ņemti paraugi atbilstoši Virszemes ūdeņu monitoringa programmai, taču ja ezerā tiek īstenoti apsaimniekošanas pasākumi, analīzes varētu veikt biežāk, piemēram reizi gadā, lai labāk varētu pamanīt izmaiņas. Skaidro, ka citu tik stipri piesārņotu Natura 2000 teritoriju kā Dūņezers Latvijā nav.

Skaidro, ka ja pie ezera tiek izveidoti kāda veida apgaismojoši objekti, piemēram, laternas, lai nekaitētu sikspārņu populācijai, ir jāvadās pēc specifiskiem sikspārņu eksperta norādījumiem.

Klātesošajiem diskutējot tiek aprakstītas Dūņezera sateces baseina robežas. Sateces baseina kontekstā, tiek pārskatīts arī meliorācijas sistēmu tīkls.

Līga Blanka skaidro ieteikumus un komentārus kas tika saņemti pirms šīs sanāksmes. Visi iepriekšminētie komentāri un ieteikumi tiek pārskatīti.

Turpinājumā tiek apskatīti arī ezera fotouzņēmumi no putna lidojuma. Tiek stāstīts par foto redzamajiem ezera tīrīšanas darbiem. Tiek minēts, ka jāprecizē *Slaidā Pumpurgliemeža* apdzīvotās teritorijas apsaimniekošanas noteikumi. Jāsazinās ar VSIA "Zemkopības ministrijas nekustamajiem īpašumiem", lai pārliecinātos par viņu plāniem teritorijas kontekstā.

Ilze Urtāne ierosina pilnveidot 1. redakciju 2 nedēļu laikā, izsūtīt to elektroniski, saskaņot un tad nodot publiskajai apspriešanai. Visi piekrīt.

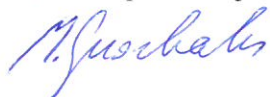
Klātesošie diskutē par notekūdeņu problēmas precīzu un korektu formulēšanu. Nepieciešams precizēt apsaimniekošanas darbību savstarpējās ietekmes, lai tās nekonfliktē, kā arī precizēt katru apsaimniekošanas darbību platības.

Uzraudzības grupas sanāksmes protokols tiks izsūtīts 10 dienu laikā.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme provizoriski varētu būt pēc 2019. gada 10. aprīļa.

Sanāksme tiek slēgta 16:49

Sanāksmi protokolēja:



M. Grosbahs

Dabas lieguma "Dūņezers" dabas aizsardzības plāna izstrādes 2. uzraudzības grupas sanāksme

2019.gada 7.februārī plkst. 14:00, Rīgas ielā 16, Limbažos

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
1.	Līga Blanka	SIA Enviroprojekts			
2.	Mārtiņš Šnorchals	SIA Enviroprojekts			
3.	Lāris Remon	Limbeļu pilsēdas valde			
4.	Kristīne Pudova	DAP			
5.	Ardis Pūters	CAO			
6.	Kaspars Bērziņš	IMD ziemeļvidzemes virsvaldība			
7.	Ilze Intāre	DAP			
8.	Līga Jurkale	VAJ Valmieras RVP			

Dalībnieku ievēribai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,
- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publiskais pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



NACIONĀLAIS
ATTĪSTĪBAS
PLĀNS 2020



EIROPAS SAVIENĪBA
Kohēzijas fonds



IEGULDĪJUMS TAVĀ NĀKOTNĒ

Nr.p.k.	Vārds, uzvārds	Iestāde, amats vai īpašums	E-pasts	Telefona nr.	Paraksts
8.	Trīsa Rodiņa	Valsts vides dienests, Valmieras RNP			

Dalībnieku ievērbai!

Saskaņā ar Vispārīgās datu aizsardzības regulas prasībām (GDPR) informējam, ka pamatojoties uz Jūsu piekrišanu, dabas aizsardzības plāna izstrādātājs apstrādā Jūsu personas datus, lai:

- gūtu apliecinājumu un analizētu sabiedrības iesaisti sabiedriskās apspriešanas sanāksmēs,


- nodrošinātu turpmāko saziņu par izmaiņām dabas aizsardzības plāna projektā un nosūtītu informatīvos materiālus (t.sk. informāciju par turpmākajiem pasākumiem) atbilstoši Vispārīgās datu aizsardzības regulas 6. panta 1. punkta a) apakšpunktam.

Personas dati tiks neatgriezeniski anonimizēti pēc dabas aizsardzības plāna apstiprināšanas.

Jums ir tiesības pieprasīt labot vai dzēst sabiedriskās apspriešanas sanāksmes dalībnieku sarakstā un protokolā fiksēto Jūsu dalību šajā pasākumā.

Pārzinis personas datu apstrādei ir Pēteris Blumats, adrese: Mazā nometņu iela 31, Rīga, tālr.: 29262684, e-pasts: peteris@enviro.lv;

Informējam, ka šis ir publisks pasākums un tā norise var tikt atspoguļota plašsaziņas līdzekļos, fiksējot arī Jūsu dalību šajā pasākumā.



Dabas liegums “Dūņezers”

Uzraudzības grupas 2. sanāksme
2019.gada 7.marts

Dienas kārtība

- Informācija par līdz šim paveikto
- Pārskats par izstrādāto DA plānu
- Diskusija par pasākumu plānu
- Citi komentāri un priekšlikumi par dabas lieguma „Dūņezers” dabas aizsardzības plānu

Pārskats par īstenotajām aktivitātēm

- 2017. decembris sanāksme par dabas aizsardzības plānu izstrādes uzsākšanu
- 2018. janvāris tikšanās ar Limbažu novada pašvaldības pārstāvjiem par dabas aizsardzības plāna dabas liegumam “Dūņezers” izstrādi
- 2018. februāris Dabas aizsardzības plāna izstrādes uzsākšanas sanāksme
- 2018.gada marts - Augusts darbs pie dabas aizsardzības plāna pirmās redakcijas sagatavošanas
- 2018.gada jūlijs Sagatavots ziņojums «Sapropeļa novērtējums Limbažu Dūņezērā»
- 2018.gada augusts 1 UG sanāksme
- 2018.gada oktobris – diskusija par DL atbilstību N2000 statusam
- 2019.gada janvāris – ekspertu gala atzinumu saņemšana
- 2019.gada februāris – DA plāna gala redakcijas 1.versijas sagatavošana
- 2019.gada marts – DA plāna 2.UG sanāksme

Komentāri par DL Dūņezers atbilstību N2000 statusam

- Lai arī Dūņezera, kā ES nozīmes biotopa, kvalitāte ir ļoti zema un, tā atbilstība ES nozīmes biotopam nav atzīta – dabas liegums veido savdabīgu, lokālu, grūti pieejamu bioloģiskās daudzveidības “salu” vairākām organismu grupām – zivīm, bezmugurkaulniekiem, sikspārņiem un putniem, un kuru pastāvēšanu nosaka Dūņezers un tā grūti pieejamie krasti kā dzīvotne un barošanās vieta. Tādējādi, **uzturot Dūņezeru kā dzīvotni un uzlabojot to**, iespēju robežās, **tiks nodrošinātas pastāvēšanas iespējas** vairākām organismu grupām
- Lēmums **par dabas lieguma neatbilstību N2000 teritorijai** būtu pieņemams:
 - 1) Ja pēc plāna izstrādes **netiek uzsākta** apsaimniekošanas **pasākumu īstenošana**
 - 2) **Pēc pilnīgas pārliecināšanās**, ka arī pēc biotopu uzlabošanas pasākumu īstenošanas, ezera struktūras un funkcijas ir neatgriezeniski bojātas un **atjaunošanās nav iespējama**

Ornitofauna

Ekoloģiskais novērtējums	Sociālekonomiskais novērtējums	Ietekmes /draudi	Pasākumi to mazināšanai
DA plāna izstrādes ietvaros veiktajās putnu uzskaitēs ir konstatētas tikai 6 sugas no 16 sugām, kas atzīmētas Natura 2000 standarta datu formā. No konstatētajām sugām tikai viena ir iekļauta Putnu vai Biotopu direktīvu pielikumos iekļauta suga – niedru lija	Putnu vērošanas potenciāls teritorijā ir zems. Putnu vērošana šajā teritorijā varētu būt interesanta putnu vērotājiem tikai ezera piekrastē pavasara un rudens migrāciju laikā. Ja tiek izbūvētas putnu vērošanas platformas vai torņi, putnu vērotāju interese par teritoriju varētu pieaugt. Nav ziņu par putnu medību intensitāti DL teritorijā.	Eitrofikācija; Rekreācija (saldūdens zivju makšķerēšana); Iedzīvotāju un atpūtnieku darbības un būves, kas rada trokšņu, gaismas, siltuma un cita veida piesārņojumu; Dabiskie eitrofikācijas procesi	Jānodrošina notekūdeņu attīrīšanas iekārtu ūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām Nav rekomendējams attīstīt apjomīgu rekreācijas infrastruktūras attīstību Pēc putnu dzīvotņu atjaunošanas pasākumiem būtu rekomendējams ieviest sezonas uzturēšanās liegumu putnu ligzdošanas sezonā un veikt šī ierobežojuma uzraudzību, lai putnu dzīvotņu atjaunošanas pasākumi sekmētu ornitofaunas stāvokļa uzlabošanos

Bezmugurkaulnieki

Ekoloģiskais novērtējums	Sociālekonomiskais novērtējums	Ietekmes / draudi	Pasākumi to mazināšanai
DL teritorijā, apsekojot to 2018.gadā, tika konstatētas divas, no piecām Biotopu direktīvas pielikumos iekļautajām sugām, kuras vēsturiski DL konstatētas. Un viena no sugām iekļaujama tikai tad, ja DL teritorija tiek paplašināta vai arī sugai tiek izveidots mikroliegums ārpus DL teritorijas.	DL teritorijā sastopamajām bezmugurkaulnieku sugām nav tiešas sociālekonomiskās vērtības	Eitrofikācija; Dabiskā sukcesija, kas izmaina sugu sastāvu	Jānodrošina attīrīšanas iekārtu ūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām Jānodrošina līdz šim neattīrīto notekūdeņu attīrīšana

Sikspārņi

Ekoloģiskais novērtējums	Sociālekonomiskais novērtējums	Ietekmes /draudi (kods)	Pasākumi to mazināšanai
<p>DL lieguma teritorija sikspārņiem nozīmīga tikai kā barošanās vieta, jo tajā nav sikspārņu sugām piemērotu mītņu vietu vai biotopu.</p> <p>Kopumā pētāmajā teritorijā 2018.g. konstatētas sešas sikspārņu sugas no septiņām sugām, kuras vēsturiski DL konstatētas. Visas sikspārņu sugas ir Biotopu II vai IV pielikumu sugas, no kurām II pielikuma suga ir - Dīķu naktssikspārnis</p>	<p>DL teritorijā konstatētajām sikspārņu sugām nav būtiska sociālekonomiskā vērtība</p>	<p>Eitifikācija;</p> <p>Iedzīvotāju un atpūtnieku darbības un būves, kas rada trokšņu, gaismas, siltuma un cita veida piesārņojumu</p>	<p>Jānodrošina attīrīšanas iekārtu ūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām</p> <p>Saglabāt esošos biotopus, īpaši atklātā ūdens platības pašreizējā platībā</p> <p>Dūņu smelšana un Svētupes iztekas tīrīšana, lai uzlabotu ezera pašattīrīšanās iespējas</p> <p>Ja gadījumā nākotnē, attīstot laivu pietātnes, tajās ir plānots uzstādīt mākslīgo apgaismojumu naktī, jāievēro nosacījumi apgaismojuma ietekmes mazināšanai.</p>

Augi

Ekoloģiskais novērtējums	Sociālekonomiskais novērtējums	Ietekmes/ draudi	Pasākumi to mazināšanai
Aizsargājamas augu un mieturaļģu sugas netika konstatētas	Vaskulāro augu, mieturaļģu sugām nav tiešas sociālekonomiskās vērtības.	Eitrofikācija; Dabiskā sukcesija, kas izmaina sugu sastāvu; Dabiskie eitrofikācijas procesi	Jāsamazina, bet ideālajā gadījumā pilnībā jānovērš jebkāda barības vielu nokļūšana ezerā Jānodrošina attīrīšanas iekārtu ūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām Novērst iegrimušo ūdensaugu augāja nomaiņu ar virsūdens augiem

Ihtiofauna

Ekoloģiskais novērtējums	Sociālekonomiskais novērtējums	Ietekmes /draudi	Pasākumi to mazināšanai
Ezerā konstatētas divas aizsargājas zivju sugas – akmeņgrauzis un ausleja. Akmeņgraužu populācijas Dūņezērā ir stabila, taču skaitliski neliela. Dūņezera nozīme šīs sugas aizsardzībā un saglabāšanā ir nenozīmīga.	Pašlaik ezera zivju resursus izmanto tikai makšķernieki. Vidējais noķerto zivju daudzums (no 2010.-2017.gadam) ir 480 kg gadā	Eitrofikācija	Jānodrošina attīrīšanas iekārtu ūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām Dūņu slāņa samazināšana
Auslejas ezerā sastopamas epizodiski un nelielā daudzumā. Dūņezeram nav vērā ņemamas nozīmes šīs sugas aizsardzībā.			
Pašlaik Dūņezeram nav vērā ņemamas nozīmes zušu aizsardzības nodrošināšanā, taču nākotnē tas kopā ar Svētupi varētu būt nozīmīgs kā sudrabzušu migrācijas ceļš uz jūru.			

Saldūdeņu biotopi

Ekoloģiskais novērtējums	Sociālekonomiskais novērtējums	Ietekmes /draudi	Pasākumi to mazināšanai
Teritorijā šobrīd sastopamie saldūdeņu biotopi neatbilst īpaši aizsargājamiem biotopiem	Dūņezērā, neskatoties uz tā slikto kvalitāti, raksturīga liela zivju resursu daudzveidība un ezeru aktīvi izmanto makšķernieki. Ir būtiska sociālekonomiskā vērtība	Eitrofikācija; Dabiskā sukcesija, kas izmaina sugu sastāvu; Dabiskie eitrofikācijas procesi	Jāsamazina, bet ideālajā gadījumā pilnībā jānovērš jebkāda barības vielu nokļūšana ezerā Jānodrošina attīrīšanas iekārtu ūdeņu kvalitātes atbilstība normatīvo aktu prasībām Novērst iegrimušo ūdensaugu augāja nomaiņu ar virsūdens augiem

ES nozīmes biotopiem atbilstošas teritorijas ezera piekrastē, ārpus DL teritorijas (I)

6450 palieņu zālāji



**7140 pārejas purvi un
slīkšņas**



ES nozīmes biotopiem atbilstošas teritorijas ezera piekrastē, ārpus DL teritorijas(II)

**91E0* aluviāli krastmalu
un palieņu meži**



9080* staignāju meži



Dabas aizsardzības plāna ilgtermiņa mērķi

- ~~• nodrošināt Dūņezērā un tā piekrastē sastopamo biotopu aizsardzību un saglabāšanu;~~
- uzlabot ezera ūdens kvalitāti un līdz 2027.gadam sasniegt *labai* ekoloģiskai kvalitātei atbilstošu ezera kvalitāti
- nodrošināt labvēlīgu aizsardzības stāvokli aizsargājamo un tipisko augu un dzīvnieku sugu populācijām dabas liegumā

Dabas aizsardzības plāna Īstermiņa mērķi (i)

Darbības virzieni	Īstermiņa mērķi
Institucionālie un organizatoriskie	<ul style="list-style-type: none">• Limbažu pilsētas SIA “Limbažu komunālserviss” NAI darbības nodrošināšana atbilstoši normatīvo aktu prasībām• DL informatīvo zīmju izvietošana dabā un to uzturēšana (5 informatīvās zīmes)• Slaidā pumpurgliemeža mikrolieguma izveide (15 ha platībā) (vai DL teritorijas paplašināšana)
Dabas un ainavisko vērtību saglabāšana	<ul style="list-style-type: none">• Ūdensaugu aizauguma samazināšana (~40 ha)• Ezera padziļināšana (45 ha)• Saglabāt kokaugu joslas ezera krastos (~2,5 km)• Regulāra atkritumu savākšana

Dabas aizsardzības plāna Īstermiņa mērķi (ii)

Darbības virzieni	Īstermiņa mērķi
Sabiedrības izglītošana	<ul style="list-style-type: none">• Informācijas standu izveidošana (3 stendi)
Zinātniskā izpēte un monitorings	<ul style="list-style-type: none">• Reto un īpaši aizsargājamo sugu monitorings• Atjaunojamo aizsargājamo biotopu monitorings• Ezera ekoloģiskās kvalitātes monitorings• Apsaimniekošanas pasākumu efektivitātes monitorings
Rekreācija un tūrisms	<ul style="list-style-type: none">• Skatu torņi (2 gab.)• Dabas takas (~1km)• Labiekārtotas makšķernieku atpūtas vietas (5 vietas)• Informācijas stendi (3 stendi)

Apsaimniekošanas pasākumi

1. Institucionālie un organizatoriskie

1.1. Limbažu pilsētas SIA “Limbažu komunālserviss” NAI darbība atbilstoši normatīvo aktu prasībām

1.2. Pārskatīt DL “Dūņezers” atbilstību Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (Natura 2000) statusam

1.3. DL informatīvo zīmju izvietošana dabā un to uzturēšana

1.4. Slaidā pumpurgliemeža mikrolieguma izveide

Apsaimniekošanas pasākumi

2. Dabas un ainavisko vērtību saglabāšana

2.1. Ūdensaugu aizauguma samazināšana

2.1.1. Virsūdens augāja pļaušana ezerā un piekrastē

2.1.2. Virsūdens augāja pļaušana un sakņu sistēmas smalcināšana

2.1.3. Migrācijas kanālu izveide 2.1.3.a Kanālu izveide Dūņezērā

2.1.3.b Svētupes iztekas tīrīšana

2.1.3.c Donaviņas tīrīšana

2.2. Ezera padziļināšana

2.3. Saglabāt kokaugu joslas ezera A un R krastos

2.4. Regulāra atkritumu savākšana

Apsaimniekošanas pasākumi

3. Sabiedrības izglītošana

3.1. Informācijas stendu izveidošana (3 stendi) un izvietošana, nodrošinot informācijas izvietošānu par DL ekoloģisko stāvokli, sastopamajām dabas vērtībām un lieguma teritorijā aizliegtajām darbībām

Apsaimniekošanas pasākumi

4. Zinātniskā izpēte un monitorings

4.1. Reto un īpaši aizsargājamo sugu monitorings

4.2. Atjaunojamo aizsargājamo biotopu monitorings

4.3. Ezera ekoloģiskās kvalitātes monitorings

4.4. Apsaimniekošanas pasākumu efektivitātes monitorings

Apsaimniekošanas pasākumi

5. Rekreācija un tūrisms

5.1. Skatu torņi

5.2. Dabas takas

5.3. Labiekārtotas makšķernieku atpūtas vietas ar laivu piestātņi

5.3.1. Ugunskuru vietas

5.3.2. Makšķernieku laipas

5.3.3. Bio-tualetes

5.4. Informācijas stendi

[illegible]

