

LIMBAŽU NOVADA ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS STRATĒGIJA 2022.–2046.GADAM

ATTĪSTĪBAS PROGRAMMA 2022.–2028.GADAM



Stratēgiskais ietekmes uz vidi novērtējums

Limbaži, 2022

SATURS

LIETOTIE SAĪSINĀJUMI.....	4
TERMINU SKAIDROJUMS.....	5
IEVADS.....	7
1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTU PAMATNOSTĀDNES UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM.....	9
1.1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDES GALVENIE MĒRĶI UN PAMATPRINCIPI	9
1.2. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM	13
2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA	17
2.1. SIVN PROCESS UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS	17
2.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA	18
3. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS UN ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS MĒRĶI.....	22
4. ESOŠĀS SITUĀCIJAS RAKSTUROJUMS	28
4.1.ESOŠAIS VIDES STĀVOKLIS	29
4.1.1. <i>Klimats</i>	29
4.1.2. <i>Reljefs un ģeoloģiskā uzbūve</i>	30
4.1.3. <i>Zemes izmantošana</i>	30
4.1.4. <i>Derīgie izrakteņi</i>	31
4.1.5. <i>Mūsdienu eksodinamiskie procesi</i>	34
4.1.6. <i>Pazemes ūdeņi</i>	38
4.1.7. <i>Virszemes ūdeņi</i>	39
4.1.8. <i>Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas</i>	44
4.1.9. <i>Kultūrvēstures objekti</i>	54
4.2.VIDES KVALITĀTE.....	55
4.2.1. <i>Gaisa kvalitāte</i>	55
4.2.2. <i>Trokšņu līmenis</i>	56
4.2.3. <i>Virszemes ūdens kvalitāte</i>	58
4.2.4. <i>Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana</i>	59
4.2.5. <i>Atkritumi</i>	66
4.2.6. <i>Tehnogēnā un ekoloģiskā riska objekti un teritorijas</i>	67
4.2.7. <i>Ainaviskā kvalitāte</i>	69
5. AIZSARGJOSLAS UN DARBĪBAS IEROBEŽOJUMI TAJĀS.....	70
5.1. VIDES UN DABAS RESURSU AIZSARDZĪBAS AIZSARGJOSLAS	70
5.2. EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS	74
5.3. SANITĀRĀS AIZSARGJOSLAS	78
5.4. DROŠĪBAS AIZSARGJOSLAS AP PAAUGSTINĀTA RISKĀ OBJEKTIEM.....	79
6. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS VAR IETEKMĒT PLĀNOŠANAS DOKUMENTS	82
7. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS ..	86

8. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS, TĀ ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI	88
9. RISINĀJUMI IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI SAMAZINĀŠANAI	99
10. ALTERNATĪVĀS IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS	101
11. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS MEHĀNISMI.....	102
12. IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS.....	103
13. PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI	104
IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS AVOTI	106

PIELIKUMI

1.pielikums. Vides pārraudzības valsts biroja lēmums Nr.4-02/91 par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.

2.pielikums. Sabiedriskās apspriešanas rezultāti - publikācijas, sabiedriskās apspriešanas protokols, saņemtie atzinumi.

3.pielikums. Iestrādāto papildinājumu tabula.

4.pielikums. 2.redakcijas sabiedriskās apspriešanas rezultāti - publikācijas, sabiedriskās apspriešanas protokols.

5.pielikums. Vides pārraudzības valsts biroja 15.07.2022. Atzinums Nr.4-03/13/2022.

LIETOTIE SAĪSINĀJUMI

AP2028 – Limbažu novada attīstības programma 2022.-2028.gadam.

CSP – Centrālā statistikas pārvalde.

DAP – Dabas aizsardzības pārvalde.

ES – Eiropas Savienība.

IVN – Ietekmes uz vidi novērtējums.

ĪADT – Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas.

LIAS - Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija.

LVĢMC – Valsts SIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”.

LV – Latvijas Republika.

LVM – Valsts akciju sabiedrība “Latvijas Valsts meži”.

MK – Latvijas Republikas Ministru kabinets.

NAI – notekūdeņu attīrīšanas iekārtas.

NAP2027 – Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027.

SIVN – Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums.

VARAM – Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija.

VP – stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskats.

VPVB – Vides pārraudzības valsts birojs.

VVD – Valsts vides dienests.

z.v. – zemes virsa.

ZVBR – Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts.

TERMINU SKAIDROJUMS

Ilgtermiņa attīstības stratēģija - ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts plānošanas reģiona vai vietējās pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva [LV Teritorijas attīstības plānošanas likums, 1.pants].

Attīstības programma — vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums plānošanas reģiona vai vietējās pašvaldības attīstības stratēģijā izvirzīto ilgtermiņa stratēģisko uzstādījumu īstenošanai [LV Teritorijas attīstības plānošanas likums, 1.pants].

Ietekme uz vidi – paredzētās darbības vai plānošanas dokumenta īstenošanas izraisītas tiešas vai netiešas pārmaiņas vidē, kuras ietekmē vai var ietekmēt cilvēku, viņa veselību un drošību, kā arī bioloģisko daudzveidību, augsni, gaisu, ūdeni, klimatu, ainavu, materiālās vērtības, kultūras un dabas mantojumu un visu minēto jomu mijiedarbību [LV likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants].

Īpaši aizsargājamā dabas teritorija (ĪADT) – īpaši aizsargājamās dabas teritorijas ir ģeogrāfiski noteiktas platības, kas atrodas īpašā valsts aizsardzībā, lai aizsargātu un saglabātu dabas daudzveidību – retas un tipiskas dabas ekosistēmas, aizsargājamo sugu dzīves vidi, savdabīgas, skaistas un Latvijai raksturīgas ainavas, ģeoloģiskos un ģeomorfoloģiskos veidojumus, dendroloģiskos stādījumus un dižkokus, kā arī sabiedrības atpūtai, izglītošanai un audzināšanai nozīmīgas teritorijas [LV likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 2.pants].

NATURA2000 teritorija – ir Eiropas Savienības valstu kopīgi radīts aizsargājamo dabas teritoriju tīkls jeb sistēma. Tajā ietilpst īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kuras ir Eiropas Savienībā nozīmīgas un attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos būtiski sekmē īpaši aizsargājamiem biotopu veidiem vai īpaši aizsargājamām sugām labvēlīga aizsardzības statusa saglabāšanu vai atjaunošanu, var būtiski veicināt NATURA2000 tīkla vienotību, kā arī būtiski sekmē bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu attiecīgajā bioģeogrāfiskajā rajonā vai rajonos. [LV likums “Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pants]. Latvijā izveidotajā NATURA2000 teritoriju tīklā ietvertas 333 ĪADT [likuma pielikums].

Paredzētā darbība – aprīkojuma, iekārtas un tehnoloģijas ieviešana, papildināšana vai maiņa, projekta īstenošana, būvniecība, dabas resursu ieguve vai izmantošana, cilvēka darbības neskartu vai mazpārveidotu teritoriju un ainavu ietekmēšana, kā arī citas darbības, kuru veikšana vai galarezultāts var būtiski ietekmēt vidi [LV likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants].

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (SIVN) – procedūra, kas veicama likuma „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” noteiktajā kārtībā, lai novērtētu plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un izstrādātu priekšlikumus nelabvēlīgas ietekmes samazināšanai un novēršanai, kā arī lai nodrošinātu sabiedrības informēšanu un iesaistīšanu

plānošanas dokumenta izstrādāšanas procesā [LV likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants].

Vides pārskats – atsevišķa sadaļa stratēģijā, plānā, programmā, koncepcijā vai cita veida plānošanas dokumentā (turpmāk – plānošanas dokumenti), vai atsevišķs dokuments, kas nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu [LV likums “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 1.pants].

IEVADS

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūra (turpmāk tekstā SIVN) veikta saskaņā ar Vides pārraudzības valsts biroja (VPVB) 2021. gada 12.oktobra lēmumu nr. 4-02/91 „Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”. Vides pārskats ir sagatavots stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma ietvaros Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.–2046. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Limbažu novada Attīstības programmai 2022.–2028. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Plānošanas dokumentu izstrādātājs - SIA „Kemers Business and Law Company”, plānošanas dokumentu izstrādes pasūtītājs ir Limbažu novada pašvaldība. SIVN veikts, balstoties uz LV likumu „Par ietekmes uz vidi novērtējumu” un LV MK 2004. gada 23. marta noteikumiem Nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”.

Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2046. gadam ir ilgtermiņa plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Limbažu novada Attīstības programma 2022.–2028. gadam ir vidēja termiņa plānošanas dokuments, kurā noteiktas vidēja termiņa prioritātes, kas nosaka pasākumu kopumu pašvaldības ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai. Novada Stratēģija un Attīstības programma, vērtējot to kopējā politikas plānošanas kontekstā, ir vietēja līmeņa politikas un attīstības plānošanas dokumenti, kam ir nozīmīga loma kopējā novada un arī reģiona attīstībā.

Attīstības programmā piedāvātie rīcības risinājumi nākotnē dos pozitīvu ieguldījumu kopējā novada attīstībā, vienlaikus pamazām novēršot esošās vides problēmas, uzlabojot tehnisko infrastruktūru, sociālekonomisko situāciju un veicinot vispārējā dzīves līmeņa celšanu. Plānošanas dokumentos ticis meklēts kompromiss starp novada ekonomisko izaugsmi, vides kvalitātes saglabāšanas un aizsardzības prasībām un iedzīvotāju vispārējā dzīves līmeņa paaugstināšanu.

Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums (turpmāk tekstā – SIVN) ietver vides pārskata projekta sagatavošanu, apspriešanu, sabiedrības iesaistīšanu vides pārskata apspriešanā, vides pārskata gala redakcijas sagatavošanu un konsultāciju veikšanu, rekomendāciju sniegšanu plānošanas dokumenta sagatavošanai.

SIVN veikts plānošanas dokumentu izstrādes laikā ar mērķi, novērtēt šo plānošanas dokumentu īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un tajos ietvertos pasākumus iespējamās ietekmes mazināšanai. Vides pārskatā ir iekļauta informācija un veikta pieejamo datu analīze atbilstoši prasībām un detalizācijas līmenim, ko nosaka normatīvie akti un kompetentās institūcijas vides aizsardzības jomā. Vides pārskatā ir analizēts esošais vides stāvoklis jaunizveidotā Limbažu novada teritorijā, šobrīd aktuālākās vides problēmas, kā arī plānošanas dokumentu nozīme esošo vides problēmu risināšanā un kopējā vides kvalitātes paaugstināšanas veicināšanā. Sagatavotais vides pārskats ir plānošanas dokumentu - Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam sastāvdaļa.

Plānošanas dokumentu analīze parādīja, ka piedāvātie risinājumi nākotnē var dot pozitīvu ieguldījumu novada attīstībā. Plānošanas dokumentos ir meklēts kompromiss starp novada ekonomisko izaugsmi un izvirzītajiem attīstības stratēģiskiem mērķiem, dabas vērtībām un vides aizsardzības prasībām.

1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTU PAMATNOSTĀDNES UN SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

Jaunizveidotā Limbažu novada attīstību nosaka līdz šim izstrādātie stratēģiskie un telpiskie plānošanas dokumenti (1.tabula).

1.tabula. Jaunizveidotā Limbažu novada attīstības plānošanas dokumenti

Teritoriālā vienība	Dokuments
Limbažu novads	Limbažu novada Attīstības programma 2017.-2023.gadam.
	Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2030.gadam.
	Salacgrīvas novada attīstības programma 2015.–2021.gadam.
	Salacgrīvas novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam.
	Alojas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2013.-2030.gadam.
	Alojas novada attīstības programma 2013.–2019.gadam.

1.1. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA IZSTRĀDES GALVENIE MĒRĶI UN PAMATPRINCIPI

Plānošanas dokumenta mērķis:

Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva [1].

Stratēģijā ir vadlīnijas Limbažu novada Attīstības programmas, nozaru plānošanas dokumentu, teritorijas plānojuma un lokālplānojumu izstrādei.

Stratēģijas izstrāde uzsākta, pamatojoties uz Limbažu novada domes sēdes 2021. gada 22. aprīļa lēmumu - protokols Nr. 8, 19. § „Par jaunizveidojamā Limbažu novada Ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2022.-2046. gadam izstrādes uzsākšanu”.

Tajā ir noteiktas galvenās novada vērtības, definēta vīzija, stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa attīstības prioritātes un telpiskā perspektīva. Limbažu novada vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentā – Attīstības programmā, atbilstoši stratēģiskajiem mērķiem noteiktas vidēja termiņa attīstības prioritātes, rīcību virzieni, uzdevumi un rīcības šo uzdevumu izpildei.

Atbilstoši Darba uzdevumam Stratēģijas izstrādei noteikti uzdevumi, tostarp Stratēģijā ietvert šādas sadaļas:

- Pašvaldības raksturojums, kurā tiek apkopota informācija par novadu, iedzīvotājiem, saistību ar apkārtējām teritorijām, veidojot novada vizītkarti, portretu, akcentējot vietu un lomu reģionālajā līmenī, izceļot novada unikalitāti;
- Pašreizējās situācijas raksturojums, (SVID analīze, problēmas, tendences un prognozes), ietverot ekonomiskos, sociālos, vides, esošās apdzīvotības struktūras, pakalpojumu un sasniedzamības analīzi, noformējot to atsevišķā sējumā;
- Stratēģiskā daļa, kurā noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums/vīzija, stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes, izceļot identitāti;
- Telpiskās attīstības perspektīva – aprakstīt un grafiski attēlot, pamatojot teritorijas perspektīvo telpisko struktūru, teritorijas specializāciju un attīstības perspektīvu, kuras ietvaros izstrādātas vadlīnijas – pamatprincipi teritorijas plānošanā un attīstībā. Ietvert galvenās funkcionālās telpas un nozīmīgākos telpiskās struktūras elementus un to ilgtermiņa izmaiņas:
 - ✓ Apdzīvojamības struktūras, attīstības un robežu izvērtējums, pamatojumi un priekšlikumi attīstības centru izvietojumam, ja ir nepieciešams mainīt;
 - ✓ Dabas teritoriju telpisko struktūru;
 - ✓ Galvenos transporta koridorus un infrastruktūru, kā arī maģistrālos inženierkomunikāciju tīklus un objektus;
 - ✓ Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas u.c. īpašās teritorijas;
 - ✓ Publiskās ūdenstilpes un to attīstību;
 - ✓ Prioritāri attīstāmās teritorijas;
 - ✓ Citas jaunizveidojamā Limbažu novada pašvaldības ilgtermiņa attīstībai nozīmīgās telpas un struktūras elementus.

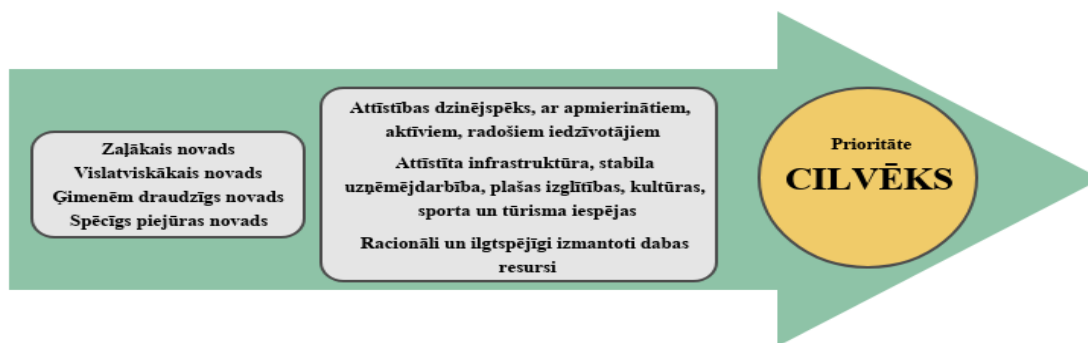
Limbažu novada Attīstības programma 2022.-2028.gadam ir novada vidēja termiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments.[2] Attīstības programmā ietverts Limbažu novada attīstības redzējums līdz 2028. gadam – vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopums Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2046. gadam doto stratēģisko uzstādījumu īstenošanai.

Attīstības programmas mērķis ir noteikt jaunizveidotā Limbažu novada vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu pašvaldības ilgtermiņa stratēģisko mērķu un noteikto ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai.

Atbilstoši Darba uzdevumam (apstiprināts ar Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmumu (protokols Nr. 8, 20.§) “*Par jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu*”) Attīstības programmas izstrādei noteikti šādi uzdevumi:

- Izvērtēt un saskaņot Limbažu, Alojas un Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijās noteiktās ilgtermiņa vīzijas, stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa prioritātes un vidēja termiņa prioritātes;

- Definēt jaunizveidojamā Limbažu novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus, attīstības virzienus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai;
- Izvērtēt un ņemt vērā Vidzemes plānošanas reģiona, esošo Limbažu, Alojas un Salacgrīvas novada, kā arī pašvaldību, ar kurām robežojas jaunizveidojamais Limbažu novads, spēkā esošos attīstības plānošanas dokumentus;
- Izstrādājot Attīstības programmu, apzināt un ņemt vērā iepriekš izstrādātajos novadu plānošanas dokumentos jau ieplānotos un uzsāktos projektus;
- Nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību Attīstības programmas izstrādē, veicot iedzīvotāju anketēšanu, iesaistot darba grupās un sabiedriskajās apspriedēs, atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumos Nr. 970



“Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā” noteiktajam.

Stratēģija un Attīstības programma – šie plānošanas dokumenti sagatavoti, balstoties uz Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmu 2021.–2027. gadam (1. redakcijas projekts). Lai nodrošinātu plānošanas pēctecību, Attīstības programmā izvērtēti līdz 2021. gada 1. jūlijam pastāvošo pašvaldību dokumenti: Limbažu novada attīstības programma (2017.–2023.), Salacgrīvas novada attīstības programma (2015.–2021.) un Alojas novada attīstības programma (2013.–2019.).

Novada Stratēģijā līdz 2046.gadam definēta novada vīzija:

Stratēģijā un Attīstības programmā Attīstības programmā noteikti četri stratēģiski mērķi (SM), kas virzīs pozitīvas pārmaiņas novadā:

SM1	SM2	SM3	SM4
Izglītots, radošs, inovatīvs, sabiedriski aktīvs un vesels iedzīvotājs (cilvēki)	Uzņēmējdarbību veicinoša vide (ekonomika)	Vides ilgtspējīga attīstība	Iekļaujoša un efektīva pārvaldība

Lai sasniegtu izvirzītos stratēģiskos mērķus, laika periodā līdz 2046.gadam novads izvirza 4 ilgtermiņa prioritātes (IP), kas vērstas uz cilvēkresursu attīstību un dzīves kvalitātes paaugstināšanu, uzņēmējdarbības attīstību, dabas kapitāla ilgtspējīgu apsaimniekošanu, efektīvu mobilitāti un sabiedrības pašiniciatīvas stiprināšanu.

Vidējā termiņa prioritātes (VTP) ir:

- kvalitatīvi publiskie pakalpojumi,
- atbalsts uzņēmējdarbībai un attālinātam darbam,
- kvalitatīva infrastruktūra, atbildīga dabas resursu saglabāšana un izmantošana,
- sabiedrības pārvaldes pieejamība un atklātība.

Vidēja termiņa prioritāšu sasniegšanai noteikti rīcību virzieni (RV).

Limbažu novada stratēģiskie mērķi (ilgtermiņa un vidēja termiņa), prioritātes un rīcību virzieni apkopoti 1.att.

STRATĒĢISKIE MĒRĶI	SM1 Izglītots, radošs, inovatīvs, sabiedriski aktīvs un vesels iedzīvotājs	SM2 Uzņēmējdarbību veicinoša vide	SM3 Vides ilgtspējīga attīstība	SM4 Iekļaujoša un efektīva pārvaldība
ILGTERMIŅA PRIORITĀTES (2046.GADS)	IP1 Cilvēkresursu attīstība un dzīves kvalitātes paaugstināšana	IP2 Uzņēmējdarbības attīstība	IP3 Daba, ilgtspējīga apsaimniekošana, mobilitāte	IP4 Sabiedrības pašiniciatīvas stiprināšana
VIDĒJA TERMIŅA PRIORITĀTES (2028.G)	VTP1 Kvalitatīvi publiskie pakalpojumi	VTP2 Atbalsts uzņēmējdarbības attīstībai	VTP3 Kvalitatīva infrastruktūra un atbildīga dabas resursu izmantošana un saglabāšana	VTP4 Pieejamība un atklātība
RĪCĪBAS VIRZIENI	RV1 Izglītības un sporta nozares pilnveidošana RV2 Kultūras un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana RV3 Sociālās drošības un veselības aprūpes nodrošināšana	RV1 Uzņēmējdarbības veicināšana un attālināta darba iespēju nodrošināšana RV2 Tūrisma viesmīlības un starptautiskās sadarbības pilnveidošana RV3 Pašvaldības pakalpojumu un atbalsta pasākumu uzņēmējiem nodrošināšana RV4 Ostas un piekrastes infrastruktūras un alternatīvās enerģijas attīstība	RV1 Inženiertehniskās infrastruktūras uzlabošana RV2 Efektīva vides aizsardzība un labiekārtošana, saskaņā ar Eiropas zaļo kursu RV3 Mājokļu attīstība RV4 Mobilitātes attīstība RV5 Energoefektīva apsaimniekošana	RV1 Sakārtota pārvaldība un iesaistoša sadarbība RV2 Efektīva novada zīmola izveide un pašvaldības marketinga uzlabošana RV3 Sabiedrības drošības uzlabošana

1.att.Stratēģiskā matrica.[1]

Limbažu novada iedzīvotājus skar valstij kopumā raksturīgie procesi – iedzīvotāju skaita samazināšanās, sabiedrības noslāņošanās, novecošana, neviendabīga novada apdzīvotības attīstība. Limbažu novada Stratēģijas pirmais mērķis nosaka cilvēku dzīves kvalitātes uzlabošanu, veicinot izglītības, veselības aprūpes un sociālās drošības uzlabošanu, aicinot iedzīvotājus sadarboties, kopīgi uzlabot dzīves vidi, tās kvalitāti, izvēloties videi draudzīgāku mobilitāti, veidot dzīves telpu, nekaitējot dabas videi.

Sociālpolitiskie procesi Pasaulē izraisa nepieciešamību stiprināt novada ekonomikas patstāvību it īpaši enerģētikas sektorā, padarot to gudrāku, ilgtspējīgāku un konkurētspējīgāku. Klimata pārmaiņas, dabas vērtību un dabisko ekosistēmu servisa sarukums kritiski ietekmēs novada ekonomikas konkurētspēju, dzīves kvalitāti un izaugsmes iespējas. Dominējošās ekonomikas sistēmas veicina nevienlīdzību, tādēļ nepieciešama industrijas pakāpeniska transformācija par labu dabas kapitāla un cilvēkresursu saglabāšanai. Kā Stratēģijas otrais mērķis izvirzīts tautsaimniecības attīstība un uzņēmējdarbības veicināšana, mainot saimniekošanas modeļus. Mērķa sasniegšanā liela loma, paredzēta gan izglītībai, gan savstarpēji atbalstošas uzņēmējdarbības vides veidošanai starp uzņēmējiem, pētniecības institūcijām un pašvaldību.

Dabas kapitāls ir un būs pamats novada ekonomikai un labklājībai – vides resursi ir kritiski svarīgi Limbažu novada izaugsmei. Klimata pārmaiņas, dabas resursu pārekspluatācija ekosistēmu servisa nodrošinājuma mazināšanās un nevienmērīga resursu pieejamība apdraud novada konkurētspēju un dzīves kvalitāti. Tādēļ trešais novada Stratēģijas mērķis nosaka ilgtspējīgu dabas ekosistēmu, vides resursu saglabāšanu un gudru apsaimniekošanu. Publiskās apspriešanas laikā tika diskutēts par izvirzītajiem mērķiem un rīcībām, tai skaitā - atbildīgāku dabas resursu izmantošanu, saimniekošanas paradumu maiņu, gudrāku un ilgtspējīgāku vides publiskās un privātās infrastruktūras attīstību un pārvaldi, ciešāku sadarbību saglabājot, uzturot un apsaimniekojot kultūras un dabas mantojumu, veicinot tā ilgtspējīgu, efektīvu izmantošanu tūrismā.

Papildus tika piedāvāts īstenot risinājumus, kas veicina, novada, it sevišķi jūras piekrastes dabas kapitāla un ainavas pārdomātu izmantošanu, kā arī attīstīt daudzveidīgu kultūras vidi, dodot iespēju ikvienam piedalīties kultūras un mākslu procesos, to baudīt un pilnveidoties.

Labāka dažādu sektoru/nozaru sadarbība, pilsētu, ciematu, lauku iedzīvotāju un uzņēmumu sadarbība - teritoriālu partnerību veidošana, kopēju zināšanu bāzes attīstība, kopīgu projektu īstenošana un darbību koordinācija ir objektīvi nepieciešamie priekšnoteikumi novada stratēģisko mērķu sasniegšanai. Izvirzītā stratēģiskā mērķa – labas pārvaldības attīstība, veicinot sadarbību un stipras organizācijas, sasniegšanai Limbažu novadam ir noteiktas četras horizontālas prioritātes, kas palīdz nodrošināt saskaņotību starp virzieniem un prioritātēm, lai centieni, kuru mērķis ir, piemēram, mobilitātes problēmu risināšana, neradītu nevajadzīgu ietekmi uz vidi vai klimatu. Vidējā termiņa horizontālās prioritātes ir kvalitatīvi publiskie pakalpojumi, atbalsts uzņēmējdarbībai un attālinātam darbam, kvalitatīva infrastruktūra, atbildīga dabas resursu saglabāšana un izmantošana, sabiedrības pārvaldes pieejamība un atklātība.

Kā būtisks virziens visās prioritātēs un rīcībās ir veicināt klimatneitralitāti un oglekļa emisiju samazināšanu, ne tikai vārdos, bet ikdienas lēmumos un rīcībās, kā arī spēju novērtēt visu līmeņu pārvaldības institūciju un komersantu lēmumu ietekmi uz klimatu.

1.2. PLĀNOŠANAS DOKUMENTA SAISTĪBA AR CITIEM PLĀNOŠANAS DOKUMENTIEM

Plānošanas dokuments izstrādāts, ievērojot spēkā esošo normatīvo aktu prasības. Izstrādes gaitā ņemti vērā augstāka plānošanas līmeņa plānošanas dokumenti jaunizveidotajam Limbažu novadam, nacionālās programmas un nozaru plāni.

Nacionālā līmeņa plānošanas dokumenti

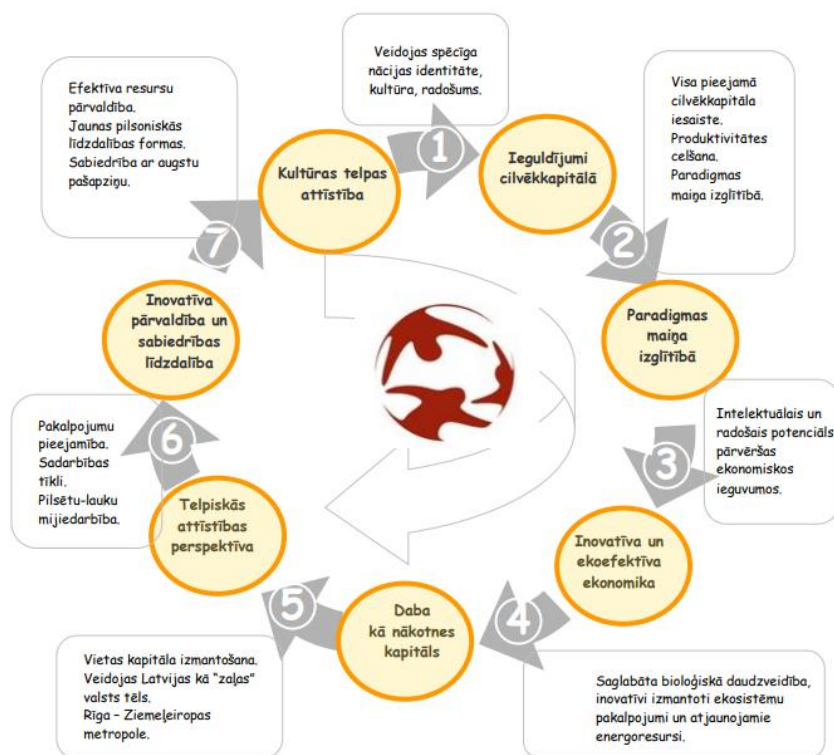
Plānošanas dokuments izstrādāts saskaņā ar Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2030.gadam (turpmāk tekstā - Latvija2030) un Latvijas Nacionālo attīstības plānu 2021.-2027.gadam (turpmāk tekstā - NAP2027).

NAP2027 ir Latvijas galvenais vidēja termiņa attīstības plānošanas dokuments, lai sasniegtu Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030. gadam (Latvija2030) noteiktos mērķus un ANO Ilgtspējīgas attīstības mērķus.

Nacionālajā ilgtermiņa plānošanas dokumentā Latvija2030 ietvertās vīzijas paredz [3]:

- 2030. gadā Latvija būs plaukstoša aktīvu un atbildīgu pilsoņu valsts. Ikviens varēs justies drošs un piederīgs Latvijai, šeit katrs varēs īstenot savus mērķus. Nācijas stiprums sakņosies mantotajās, iepazītajās un jaunradītajās kultūras un garīgajās vērtībās, latviešu valodas bagātībā un citu valodu zināšanās. Tas vienos sabiedrību jaunu, daudzveidīgu un neatkārtojamo vērtību radīšanai ekonomikā, zinātnē un kultūrā, kuras novērtēs, pazīs un cienīs arī ārpus Latvijas;
- Rīga būs nozīmīgs kultūras, tūrisma un biznesa centrs Eiropā. Pilsētu un lauku partnerība nodrošinās augstu dzīves kvalitāti visā Latvijas teritorijā;
- Latvija – mūsu mājas – zaļa un sakopta, radoša un ērti sasniedzama vieta Pasaules telpā, par kuras ilgtspējīgu attīstību mēs esam atbildīgi nākamo paaudžu priekšā.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā (Latvija2030) noteiktas valsts attīstības prioritātes un virzieni valsts teritorijas līdzsvarotai un ilgtspējīgai attīstībai, lai Latvijas galvenās vērtības, resursi un priekšrocības tiktu izmantotas visefektīvākajā veidā (skat.2.att.).[3]



2.att. Nacionālās attīstības prioritātes [3]

NAP2027 vīzijā uzsvērts, ka sagaidāmās pārmaiņas ir savstarpēji nesaraujami saistītas pārmaiņas tehnoloģijās, valsts pārvaldē, sabiedrības organizācijā visās tautsaimniecības nozarēs, un valsts pārvaldes attiecībās ar iedzīvotājiem.[4] Pārmaiņu centrā likts cilvēks - tās ir pārmaiņas arī katram Latvijas cilvēkam.

NAP2027 vīzija iezīmē izaugsmi četros virzienos:

- Vienlīdzīgas tiesības aptver Latvijas iedzīvotāju pamata tiesību īstenošanu caur

valsts sniegtajiem pakalpojumiem.

- Dzīves kvalitāte raksturo vispārējo labklājības un ikviena Latvijas iedzīvotāja iespēju pieaugumu.
- Zināšanu sabiedrība ir kopējs virziens pārmaiņām izglītībā un zinātnē, pilsoniskajā apziņā, mediju telpā un tautsaimniecībā.
- Atbildīga Latvija ir atbilde klimata un demogrāfisko tendenču apdraudējumam šodien un tālākā nākotnē (klimata neitralitāte – “Zaļais kurss”, aprites ekonomikas principi un demogrāfijas izaicinājums).

NAP2027 nosaka stratēģiskos mērķus atbilstoši attīstības virzieniem, ko Latvijā apņemas sasniegt līdz 2027. gadam; iezīmē nozaru politiku virzienus un galvenās reformas, kā arī publisko investīciju virzienus valsts budžeta, Eiropas Savienības (ES) fondu un citu finanšu instrumentu ieguldījumiem Latvijā. NAP2027 izvirzītie stratēģiskie mērķi ir [4]:

- Vienlīdzīgas iespējas ir svarīgākais sociālā taisnīguma elements ienākumu nevienlīdzības mazināšanai. Panāksim ikvienam līdzvērtīgas iespējas saņemt labu izglītību un kvalitatīvu veselības aprūpi, strādāt cienīgu darbu atbilstoši savām spējām un vēlmēm, augt un dzīvot drošā vidē, un būt sociāli aizsargātam līdzvērtīgi visos Latvijas reģionos. Tādējādi pieaugs produktivitāte, ekonomiskā stabilitāte valstī, sociālā un pilsoniskā aktivitāte un nostiprināsies vidussākšizglītība.
- Produktivitāte un ienākumi veido pamatu ilgtspējīgai izaugsmei. Produktivitātes paaugstināšana panākama ar mērķtiecīgu resursu ieguldīšanu augstākas pievienotās vērtības radīšanai un pārdošanai globālajā tirgū. Atbalstot vietējos uzņēmējus, ieviest inovatīvas, jaunas tehnoloģijas, efektīvākus darba procesus un nodarbināto kompetenču pilnveidošanu – tā rezultātā veidojot uz zināšanām un inovāciju balstītas Latvijas konkurētspējas priekšrocības.
- Sociālā uzticēšanās balstās cilvēka pārliecībā, ka uz līdzcilvēkiem var paļauties un līdz ar to arī sadarboties kopīgu mērķu sasniegšanai. Uzticēties citiem ir vieglāk, ja cilvēks jūtas pārliecināts par sevi, zina, ka tiks sadzirdēts un saprasts, spēj sarežģītās situācijās pielāgoties un bērnībā ir izjutis vecāku rūpes. Taču to dažkārt apdraud finansiāli sarežģījumi un laika trūkums ģimenei. Savstarpējā uzticēšanās ietekmē labklājību, apmierinātību ar dzīvi, pilsonisko aktivitāti un pat veselību, tā palielina personīgās izaugsmes iespējas nākotnē, kā arī sekmē demokrātiju valstī, savukārt politiskās uzticēšanās gaisotnē attīstās ekonomika, uzlabojas drošība, stiprinās tiesiskums, ikviens jūtas piederīgs un atbildīgs, tādējādi vairojot sabiedrisko labumu. Uzticēšanās panākama, vairojot sabiedrības iesaisti, līdzsvarojot dažādu sabiedrības grupu intereses kopējam sabiedriskajam labumam un daudz mērķtiecīgāk skaidrojot izvēles un cēloņsakarības, kas ietekmē valsts ilgtermiņa izaugsmi.
- Reģionālā attīstība ir pamats valsts ilgtermiņa līdzsvarotai izaugsmei. Reģionu potenciāla attīstība un sociālekonomisko atšķirību mazināšana ir panākama, uzlabojot uzņēmējdarbības vidi, ar lielāku prasmi izmantojot katram novadam raksturīgos resursus, veicinot katram novadam raksturīgo specializāciju un

kompetences, kā arī radot apstākļus jaunu darbavietu un pakalpojumu izveidei, lai reģionu teritoriju pievilcība un spēja aktīvāk piedalīties valsts vispārējā ekonomikas izaugsme nodrošinātu iedzīvotāju labklājību.

Reģiona līmeņa plānošanas dokumenti

Plānošanas dokumentā ņemti vērā Vidzemes plānošanas reģiona ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2014.-2030.gadam, Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmā 2021.-2027.gadam (1.red.) noteiktie stratēģiskie principi.

Plānošanas dokuments izstrādāts saskaņā ar:

- LV Reģionālās attīstības likumu (21.03.2002., ar grozījumiem līdz 26.05.2016.),
- LV Attīstības plānošanas sistēmas likumu (08.05.2008., ar grozījumiem līdz 06.11.2013.),
- Teritorijas attīstības plānošanas likumu (13.10.2011., ar grozījumiem līdz 18.02.2021.),
- MK 25.08.2009. noteikumiem Nr.970 „Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”, ar grozījumiem līdz 30.04.2013.,
- MK 02.12.2014. noteikumiem Nr.737 “Attīstības plānošanas dokumentu izstrādes un ietekmes izvērtēšanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 07.09.2021.,
- MK 14.10.2014. noteikumiem Nr.628 „Noteikumi par pašvaldību teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem”, ar grozījumiem līdz 27.05.2021.

2. VIDES PĀRSKATA SAGATAVOŠANAS PROCEDŪRA UN SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA

2.1. SIVN PROCESS UN IESAISTĪTĀS INSTITŪCIJAS

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma Vides pārskata projekts ir sagatavots saskaņā ar LV likumu “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (14.10.1998., ar grozījumiem līdz 21.05.2020) [5] un LV MK noteikumiem nr.157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” (23.03.2004., ar grozījumiem līdz 20.04.2021) [6].

Darba gaitā ir:

a) veikta informācijas un datu vākšana un apkopošana par:

- iepriekš veiktajiem plānojumiem jaunizveidotajā Limbažu novadā iekļauto novadu un pagastu teritorijām un to SIVN vides pārskatiem,
- jaunizveidotā Limbažu novada teritorijas vides kvalitāti, resursiem un dabas vērtībām.

b) veiktas konsultācijas ar attiecīgām valsts institūcijām par plānošanas dokumenta iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību un SIVN nepieciešamību.

Vides pārskata projekta sagatavošanai ir izmantota:

- Limbažu novada pašvaldības un pašvaldības iestāžu rīcībā esošā informācija;
- Limbažu novada attīstības programma 2017.-2023. gadam un Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam;
- Salacgrīvas novada attīstības programma 2015.-2021. gadam un Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2038. gadam;
- Alojas novada attīstības programma 2013.–2019. gadam un Alojas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030. gadam;
- Publiski pieejamā informācija un pētījumu rezultāti par vides stāvokli novadā, pagastā, izpētes teritorijā un tās apkārtnē;
- Pieejamie informāciju avoti un datu bāzes, t.sk. VSIA „Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” dati.

Esošās situācijas sadaļas sagatavošanā ir apskatīti un analizēti līdz šim novada teritorijā spēkā esošie plānošanas dokumenti (skat. 1.tabulu). SIVN tika veikts, aptverot likumdošanā noteiktās nozares, kurām izvirzīta stratēģiskā novērtējuma prasība - lauksaimniecības, mežsaimniecības, zivsaimniecības, enerģētikas, rūpniecības, transporta, atkritumu apsaimniekošanas, ūdens resursu apsaimniekošanas, tūrisma, derīgo izrakteņu ieguves jomām. SIVN uzmanība pievērsta darbībām, kas var būtiski ietekmēt Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*NATURA2000*).

Par Vides pārskata izstrādi ir notikušas konsultācijas ar valsts iestādēm par plānošanas dokumenta īstenošanas iespējamo ietekmi uz vidi un cilvēku veselību. Vides pārskata projekta izstrādē ir izmantoti šādi vides politikas veidošanas un ieviešanas pamatprincipi:

Alternatīvu izvērtēšanas princips – nepieciešams izvērtēt kā plānošanas dokumentā paredzētās rīcības un to iespējamās alternatīvas ietekmēs vides apstākļus un to kvalitāti.

Atklātības princips – SIVN ir atklāts process, kas paredz interešu grupu un institūciju iesaisti, iedzīvotāju informēšanu, organizējot sabiedrisko apspriešanu un publicējot iegūtos rezultātus un secinājumus, kā arī, izvērtējot un, iekļaujot iedzīvotāju un citu interesentu priekšlikumus, Vides pārskata dokumentā vai rekomendējot plānošanas dokumenta izstrādātājiem, veikt kvalitatīvākas izmaiņas vai precizējumus plānošanas dokumentā.

Ilgspējības princips – esošajām un nākamajām paaudzēm nodrošina kvalitatīvu vidi, līdzsvarotu ekonomisko attīstību, racionālu dabas, cilvēku un materiālo resursu izmantošanu, kā arī dabas kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšanu, kas jāņem vērā, plānojot tuvāko attīstību un realizējot attīstības projektus.

Integrācijas princips – SIVN procedūra tika uzsākta paralēli plānošanas dokumenta izstrādei. Šis princips nodrošina vides prioritāšu integrēšanu plānošanas dokumentā un ļauj izvairīties no konceptuālām kļūdām. Šādā gadījumā SIVN palīdz veikt piedāvāto rīcības virzienu analīzi un identificēt tās rīcības, kurām no vides viedokļa nepieciešama papildus izpēte par to ietekmi.

Piesardzības princips – ir pieļaujams ierobežot vai aizliegt darbību vai pasākumu, kas var ietekmēt vidi vai cilvēku veselību, bet kura ietekme nav pietiekami izvērtēta vai zinātniski pierādīta, ja aizliegums ir samērīgs līdzeklis, lai nodrošinātu vides vai cilvēku veselības aizsardzību.

Starppaaudžu taisnīgums – pašreizējai paaudzei ir jā saglabā vai jā vairo sociālais, dabas un cilvēku radītais kapitāls un jādod nākamajām paaudzēm iespējas attīstīties.

Atbilstoši VPVB prasībām (1.pielikums), Vides pārskata projekts kopā ar plānošanas dokumentu redakciju tiks nosūtīts šādām institūcijām komentāru un priekšlikumu sniegšanai:

- Valsts Vides dienesta Vidzemes reģionālajai vides pārvaldei,
- Dabas aizsardzības pārvaldei (Vidzemes reģionālai administrācijai),
- Veselības inspekcijai.

2.2. SABIEDRĪBAS LĪDZDALĪBA

Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana tika organizēta vienlaikus ar jaunizveidotā Limbažu novada plānošanas dokumentu (Stratēģijas un Attīstības programmas) 1.redakcijas sabiedriskās (publiskās) apspriešanas sanāksmi, bet pats sabiedriskās apspriešanas process notika paralēli kā atsevišķa procedūra atbilstoši likumdošanas prasībām. Plānošanas dokumentu redakcijas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana norisinājās neklātienēs formā laika posmā no 2021.gada 12.novembra līdz

17.decembrim. Paziņojums par Vides pārskata projekta sabiedrisko apspriešanu, t.sk. sabiedriskās apspriešanas sanākumi, tika publicēts Limbažu novada pašvaldības informatīvajā izdevumā „Limbažu Novada Ziņas” (17.11.2021.) un ievietots Limbažu novada pašvaldības mājaslapā www.limbazi.lv. Sabiedrība ar Vides pārskata projektu un plānošanas dokumenta redakciju varēja iepazīties Limbažu novada pašvaldības mājaslapā www.limbazi.lv un novada pašvaldības Centrālās administrācijas Klientu apkalpošanas centrā Rīgas ielā 16, Limbažos, Limbažu novadā, Limbažu novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs Salacgrīvas administrācijā un Alojās administrācijā, kā arī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geolatvija.lv/>.

Sabiedriskās apspriešanas sanāksme notika neklātienēs formā 2021. gada 13. decembrī plkst. 17.00 tiešsaistes formā Zoom platformā. Pieslēgšanās sanāksmei bez iepriekšējas reģistrācijas

saitē: <https://us02web.zoom.us/j/87519451461?pwd=WlRTWDdwRU1BOW1jOVdNNUJjWUxSZz09>.

Sabiedriskās apspriešanas laikā saņemtie jautājumi un atzinumi no institūcijām sniegti 2. un 3.pielikumā.

Pēc sabiedriskās apspriešanas Vides pārskats tika papildināts atbilstoši saņemtajiem atzinumiem un komentāriem.

Limbažu novada domes 2022.gada 24.marta sēdē tika pieņemts lēmums “Par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 2.redakcijas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai” (lēmums Nr.235 (protokola Nr.3, 4. §)). Publiskās apspriešanas abiem attīstības plānošanas dokumentiem, t.sk., Vides pārskatam, notika no 2022.gada 11.aprīļa līdz 11.maijam. Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem varēja iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazunovads.lv :
 - [Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. gadam 2.redakcija](#)
 - [Limbažu novada Attīstības programmu 2022.-2028. gadam 2.redakcija](#)
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā:
 - Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. gadam 2.redakcija- https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23423
 - Limbažu novada Attīstības programmu 2022.-2028. gadam 2.redakcija- https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23428
- Drukātā formā Limbažu klientu apkalpošanas centrā, Salacgrīvas vienotajā valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, Alojās vienotajā valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, kā arī pēc iepriekšēja pieprasījuma Limbažu apvienības pārvaldes, Salacgrīvas apvienības pārvaldes, Alojās apvienības pārvaldes pakalpojumu sniegšanas centros darba laikā.

Publiskās apspriešanas laikā 2022.gada 2.maijā plkst. 17:00 tika rīkota sabiedriskās apspriedes sanāksme tiešsaistes formā Zoom platformā.

Piekluve: <https://us02web.zoom.us/j/87946935808?pwd=d3VNTGRSWVNYaUJ1UXZlNWJl4Nm5NZz09>

Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols publicēts 13.05.2022. novada mājaslapā www.limbazuinovads.lv un pievienots šī Vides pārskata 4.pielikumā. Sabiedriskās apspriešanas laikā netika saņemti komentāri vai ieteikumi no valsts institūcijām un iedzīvotājiem par Vides pārskatu.

Vides pārskats tika iesniegts Vides pārraudzības valsts birojā atzinuma saņemšanai. 15.07.2022. Vides pārraudzības valsts birojs izsniedza Atzinumu Nr.4-03/13/2022 “Par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Vides pārskatu” (skat. 5.pielikumu). 2.tabulā apkopotas VPVB rekomendācijas.

2.tabula. VPVB Atzinumā ietvertās rekomendācijas

Atzinuma punkts Nr.	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Atbilde uz komentāru	Norāde uz labojumiem un papildinājumiem Vides pārskatā
2.2.2.	Birojs rekomendē Vides pārskatā iekļaut aktuālāko informāciju par novada virszemes un pazemes ūdensobjektu stāvokli, tostarp ūdensobjektiem, kuros pastāv risks nerasniegt labu kvalitāti ¹ , kopskatā ar Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānā 2022. – 2027. gadam paredzētajiem un Limbažu novada pašvaldībai (t.sk. pašvaldības zemju īpašniekiem) saistošajiem pasākumiem ūdens kvalitātes uzlabošanā un plūdu risku pārvaldībā un to integrāciju Stratēģijā un Attīstības programmā. Biroja ieskatā Vides pārskatā vērtīgi iekļaut informāciju (un tās analīzi), vai ar pašvaldības plānošanas dokumentos paredzētajiem risinājumiem un rīcībām vēlamo sasniedzamo mērķi (uzlabot, saglabāt, nepasliktināt) būtu iespējams sasniegt, īpaši to ūdensobjektu teritorijās, kurās pastāv risks nerasniegt izvirzītos vides kvalitātes mērķus. Šāds izvērtējums ļautu identificēt, kas jādara vēl papildus, iespējams, plānošanas reģiona vai politikas plānošanas dokumentu līmenī.	Ņemts vērā, veikti papildinājumi.	4.2.3.nodaļa 55., 56.lpp.
3.2.1.	...Birojs rekomendē turpmākajā Limbažu novada teritorijas attīstības plānošanā, izstrādājot novada teritorijas plānojumu, pievērst īpašu uzmanību industriālo zonu, esošās un plānotās transporta infrastruktūras, dzīvojamoturpmākos zonu izvietojumam, ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktās vides kvalitātes prasības (t.sk. gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas, troksnis), lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti.....	Rekomendācijas jāņem vērā izstrādājot turpmākos plānošanas dokumentus un ieviešot jaunus.	Nav
3.2.2.Vides pārskatā izteiktais apgalvojums, ka “attīstības dokumentos nav plānota jaunu apbūve krasta kāpu zonā un	Ņemts vērā, precizēts.	6.nodaļa 80.lpp.

¹ Atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par riska ūdensobjektiem” Limbažu novadā ir noteikti ūdensobjekti, kuros pastāv risks nerasniegt labu virszemes ūdeņu stāvokli.

	piekrastē, kas sekmēs ainavas un piekrastes mežu saglabāšanu” ir pretrunīgs un ir precizējams..... Birojs rekomendē turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā (izstrādājot teritorijas plānojumu) detalizēti izvērtēt konkrētus piekrastes teritorijas attīstības risinājumus, nosakot funkcionālās zonas un definējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus.....	Rekomendācijas jāņem vērā izstrādājot turpmākos plānošanas dokumentus un ieviešot jaunus.	
3.2.3.	Birojs vērš uzmanību, ka plānošanas dokumentos paredzētie pasākumi, tostarp Attīstības programmas Rīcību un Investīciju plānos konkrētie atbalstāmie projekti var būt saistīti ar objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likumā noteiktajam jāveic ietekmes sākotnējais izvērtējums un/vai ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (<i>Natura 2000</i>) novērtējuma procedūra. Piemēram, papildus Vides pārskatā norādītajam ietekmes sākotnējais izvērtējums jāveic arī darbībām, kas saistītas ar ūdenssaimniecības sistēmu attīstības projektu īstenošanu, ražošanas un loģistikas teritoriju attīstību, tūrisma mītņu būvniecību, ja to apjomi sasniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktās robežvērtības, kā arī ēku un būvju būvniecību, pārbūvi, atjaunošanu un restaurāciju Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā u.c.	Ņemts vērā, veikti papildinājumi.	8.nodaļa 88.lpp.
7.	Birojs rekomendē Vides pārskata 13. nodaļā “ <i>Pasākumu monitoringa nodrošināšanai</i> ” iekļaut informāciju par būtiskākajiem parametriem/indikatoriem, kas izmantojami, lai konstatētu plānošanas dokumentu īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, Vides pārskatā iepriekš neparedzētu ietekmi uz vidi, tādejādi sasaistot Stratēģiskā novērtējuma prognozes ar reālo situāciju.	Ņemts vērā, veikti papildinājumi.	13.nodaļa 99., 100.lpp.

3. STARPTAUTISKIE UN NACIONĀLIE VIDES AIZSARDZĪBAS UN ILGTSPĒJĪGAS ATTĪSTĪBAS MĒRĶI

Ilgtspējīgas attīstības jēdziens definēts Apvienoto Nāciju Organizācijas (ANO) Pasaules Vides un attīstības komisijas ziņojumā „Mūsu kopējā nākotne” (saukts arī par Bruntlandes komisijas ziņojumu, 1987.). Ilgtspējīga attīstība tiek skaidrota kā „attīstība, kas nodrošina šodienas vajadzību apmierināšanu, neradot draudus nākamo paaudžu vajadzību apmierināšanai”. To raksturo trīs savstarpēji saistītas dimensijas: vides, ekonomiskā, sociālā. Tas nozīmē, ka stingras vides aizsardzības prasības un augsti ekonomiskie rādītāji nav pretrunā viens otram un, ka ekonomiskā attīstība nedrīkst notikt uz vides jautājumu rēķina.

Galvenie starptautiskie vides aizsardzības mērķi un principi ir noteikti ANO Riodežaneiro deklarācijā „Par vidi un attīstību” (1992.) un citos starptautiskos līgumos, kā arī nacionālajā likumdošanā – „Vides aizsardzības likumā” (2006.) [7]. ES Ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir viens no būtiskākajiem ES stratēģiskajiem plānošanas dokumentiem, kas nosaka ES virzību uz ilgtspējīgu attīstību.

Starptautiskie mērķi vides aizsardzības jomā ir ietverti starpvalstu konvencijās un Eiropas Kopienas direktīvās. Latvija ir ratificējusi virkni Starptautisku konvenciju, tādējādi apņēmoties dot savu ieguldījumu šajos dokumentos nosprausto mērķu īstenošanai. Uz plānojuma dokumentu ir attiecināmi sekojošu konvenciju mērķi:

Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību (Helsinku konvencija) [8].

Helsinku konvencijas mērķis ir samazināt, aizkavēt un novērst Baltijas jūras vides piesārņošanu, sekmēt Baltijas jūras vides atveseļošanu un tās ekoloģiskā līdzsvara uzturēšanu. Konvencijas dalībvalstis apņēmušās veikt drošības pasākumus, ja būs pamats domāt, ka tieši vai netieši jūras vidē nokļūstošās vielas vai enerģija var radīt draudus cilvēka veselībai, kaitēt dzīvajiem resursiem un jūras ekosistēmām, mazināt rekreatīvo vērtību vai traucēt citu likumīgu jūras izmantošanu, pat ja nav neapgāžamu pierādījumu cēloņsakarībai starp izmešiem un šīm parādībām. Tādēļ tās sekmēs videi labvēlīgāko pieeju un labāko pieejamo tehnoloģiju, kā arī principa "piesārņotājs maksā" piemērošanu. Konvencijas mērķu īstenošanai nodibināta Baltijas jūras vides aizsardzības komisija - Helsinku Komisija (HELCOM), kuras dalībvalstis ir Dānija, Igaunija, Eiropas Ekonomiskā Kopiena, Somija, Vācija, Latvija, Lietuva, Krievija, Polija un Zviedrija un ir izstrādātas HELCOM rekomendācijas u.c. ieteikuma rakstura dokumenti.

Konvencijas par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību (Bernes konvencija, 1979.) [9].

Konvencijas mērķis ir aizsargāt savvaļas floru un faunu un to dabiskās dzīvotnes, īpaši tās sugas un dzīvotnes, kuru aizsardzībai nepieciešama vairāku valstu sadarbība, un arī veicināt šādu sadarbību. Īpašs uzsvars likts uz apdraudētajām un izzūdošajām sugām, tai skaitā apdraudētajām un izzūdošajām migrējošajām sugām. Katrai dalībvalstij ir jāveic pasākumi,

lai uzlabotu nacionālo politiku savvaļas floras, faunas un dabisko dzīvotņu aizsardzībai īpaši pievēršoties apdraudētajām un izzūdošajām sugām, sevišķi endēmiskajām, apdraudētajām dzīvotnēm, saskaņā ar šīs Konvencijas nosacījumiem. Tas nozīmē, ka līdz ar šo katra dalībvalsts uzņemas pievērst uzmanību savvaļas floras un faunas saglabāšanai savas plānošanas un attīstības politikā un pasākumos pret piesārņošanu. Minētās Konvencijas prasību izpildē Latvijā nozīmīga vieta ir Limbažu novadam, kura teritorijā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kas ir bagātas ar retiemi augiem un putniem.

Konvencijas par starptautiskās nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi (Ramsāres konvencija, 1971.) [10].

Konvencijas mērķis ir aizsargāt mitrājus. Tās izpratnē mitrāji ir platības ar purviem, dumbrājiem vai ūdeņiem, kuri var būt dabiski vai mākslīgi veidojušies, pastāvīgi vai īslaicīgi. Mitrāju aizsardzība ir nepieciešama, lai nodrošinātu piemērotu dzīves vidi ūdensputniem

Konvencijas par bioloģisko daudzveidību (Riodežaneiro konvencijas, 1992.) [11].

Konvencijas mērķi ir bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, dzīvās dabas ilgtspējīga izmantošana un godīga un līdztiesīga ģenētisko resursu patērēšanā iegūto labumu sadale, ietverot gan pienācīgu pieeju ģenētiskajiem resursiem, gan atbilstošu tehnoloģiju nodošanu, ņemot vērā visas tiesības uz šiem resursiem un tehnoloģijām, gan pienācīgu finansēšanu. Valstīm saskaņā ar Apvienoto Nāciju Hartu un starptautisko tiesību principiem ir suverēnas tiesības izmantot savus resursus savas vides politikas ietvaros un pienākums gādāt par to, lai darbība to jurisdikcijas un kontroles zonā neradītu kaitējumu videi citās valstīs vai teritorijās ārpus to valstiskās jurisdikcijas.

Katrai dalībvalstij iespēju un vajadzību robežās bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un dzīvās dabas ilgtspējīgas izmantošanas mērķis ir jāiekļauj atbilstošos nozaru un starpnozaru plānos, programmās un politikā. Tas nozīmē, ka šādam mērķis ir jābūt arī gan Limbažu novada teritorijas attīstības pamatā, gan jāievēro plānošanas dokumenta izstrādē.

Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību (UNESCO konvencija) [12]

Konvencija nosaka, ka katrai tās dalībvalstij ir pienākums nodrošināt kultūras un dabas mantojuma, kas atrodas tās teritorijā, identifikāciju, aizsardzību, konservāciju, popularizāciju un nodošanu nākamajām paaudzēm. Tādēļ tām jādara viss, kas ir to spēkos, gan maksimāli izmantojot esošos resursus, gan arī nepieciešamības gadījumā izmantojot starptautisko, tajā skaitā jebkuru tai pieejamo finansiālo, māksliniecisko, zinātnisko un tehnisko palīdzību un sadarbību.

ES ir izstrādātas Eiropas Padomes Direktīva 92/43/EEC „Par dabisko biotopu, savvaļas faunas un floras aizsardzību” (Biotopu direktīva) un Eiropas Padomes Direktīva 79/409/EEC „Par savvaļas putnu aizsardzību”. 92/43/EEC direktīvas mērķis ir sekmēt bioloģisko daudzveidību, aizsargājot dabiskos biotopus un savvaļas faunu un floru ES esošo dalībvalstu teritorijā. 79/409/EEC direktīvas mērķis ir visu ES dalībvalstu teritoriju apdzīvojošo savvaļas putnu sugu ilgtermiņa aizsardzība un saglabāšana. Abās direktīvās noteiktās prasības putnu un biotopu aizsardzībā Latvijā ir nostiprinātas ar Latvijā pašreiz

spēkā esošajiem dabas aizsardzības tiesību aktiem un tajos noteiktajiem ierobežojumiem un aprobežojumiem gan attiecībā uz privāto zemes īpašnieku, gan pašvaldību, gan valsti kā zemes īpašnieku.

Uz Limbažu novada attīstību kopumā un tā plānošanas dokumentiem ir attiecināmi vairāki starptautiskie un nacionālie vides aizsardzības mērķi, kas saistīti ar ilgtspējīgu attīstību. Starptautiskie vides aizsardzības mērķi ir noteikti Eiropas 6.Vides aizsardzības rīcības programmā „Vide 2010: mūsu nākotne, mūsu izvēle”.

Uz plānošanas dokumentu īstenošanu ir attiecināmi šādi šīs rīcības programmas mērķi:

- ✓ Klimata izmaiņu jomā – stabilizēt siltumnīcas efekta gāzu koncentrāciju atmosfērā līmenī, kas neizraisa klimata izmaiņas.
- ✓ Dabas un bioloģiskā daudzveidības jomā – aizsargāt un atjaunot dabiskās ekosistēmas un apturēt bioloģiskās daudzveidības samazināšanos Eiropas un globālā mērogā.
- ✓ Vides, veselības un dzīves kvalitātes jomā – sasniegt tādu vides kvalitāti, ka cilvēka radītais piesārņojums, tai skaitā, dažādi starojumi, nepalielina ietekmi vai risku sabiedrības veselībai.
- ✓ Dabas resursu un atkritumu jomā – nodrošināt, ka atjaunojamo un neatjaunojamo dabas resursu patēriņš nerada papildus slodzi videi, un panākt, ka ekonomisko izaugsmi nosaka nevis resursu izmantošanas, bet gan izmantošanas efektivitātes pieaugums.

Valsts vides politikas mērķi ir definēti Vides politikas pamatnostādņēs 2021.-2027. gadam, kas apstiprinātas ar Ministru kabineta 2014. gada 26. marta rīkojumu Nr.130 [13]. Vides politikas virsmērķis ir nodrošināt iedzīvotājiem iespēju dzīvot tīrā un sakārtotā vidē, īstenojot ilgtspējīgu attīstību, saglabājot vides kvalitāti un bioloģisko daudzveidību, nodrošinot dabas resursu ilgtspējīgu izmantošanu, kā arī sabiedrības līdzdalību lēmumu pieņemšanā un informētību par vides stāvokli. Uz Limbažu novada attīstību, kā arī uz plānošanas dokumentu īstenošanu ir attiecināmi šādi vides politikas mērķi:

- ✓ Saistībā ar gaisa kvalitāti - nodrošināt gaisa kvalitāti atbilstoši normatīvajos aktos noteiktajām prasībām.
- ✓ Saistībā ar ūdens kvalitāti - nodrošināt normatīvo aktu prasībām atbilstošu ūdens kvalitāti, tai skaitā, notekūdeņu attīrīšanas kvalitāti.
- ✓ Zemes izmantošanas un atkritumu apsaimniekošanas jomā - nodrošināt zemes resursu ilgtspējīgu izmantošanu un aizsardzību, veicinot ilgtspējīga patēriņa un ražošanas principa īstenošanu.
- ✓ Bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai - nodrošināt dabas aizsardzības un saimniecisko interešu līdzsvarotību.
- ✓ Klimata pārmaiņu jomā - nodrošināt Latvijas ieguldījumu globālo klimata pārmaiņu novēršanā, nodrošinot vides aizsardzības un ekonomisko interešu līdzsvarotību.

Tā kā plānošanas dokumentu teritorijā atrodas ĪADT, tad jāņem vērā arī Bioloģiskās daudzveidības nacionālajā programmā (apstiprināta MK 2000.gada 16.maijā, protokols Nr.23, 22§) [14]. noteiktos mērķus:

- ✓ saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabiskās struktūras daudzveidības,
- ✓ saglabāt un veicināt vietējo savvaļas sugu daudzveidību,
- ✓ saglabāt savvaļas sugu, kā arī kultūraugu un mājdzīvnieku šķirņu ģenētisko daudzveidību,
- ✓ veicināt tradicionālas ainavas struktūras saglabāšanos,
- ✓ nodrošināt dzīvās dabas resursu līdzsvarotu un ilgtspējīgu izmantošanu.

Izstrādājot Attīstības programmu un Stratēģiju jaunizveidotajam Limbažu novadam, ir jārada kompromiss starp teritorijas ekonomisko izaugsmi, sociālā taisnīguma un dabas aizsardzības prasību ievērošanu, ņemot vērā arī ĪADT dabas aizsardzības plānus, kā arī to individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam [3]. nosaka ilgtspējīgas attīstības virzienus, tai skaitā, ūdens aizsardzībai, klimata pārmaiņu un ozona slāņa aizsardzībai, dabas resursu izmantošanai, bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai un atkritumu apsaimniekošanai.

Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija Latvija2030 ir hierarhiski augstākais ilgtermiņa attīstības plānošanas dokuments. Tajā izvirzīti valsts ilgtermiņa attīstības mērķi, prioritātes un rīcības virzieni, kas īstenojami, realizējot pakārtotās nozaru un teritoriju attīstības politikas. Līdz ar to visi attīstības plānošanas dokumenti jāveido saskaņā ar LIAS noteiktajiem virzieniem un prioritātēm. Stratēģijā iekļauta Telpiskās attīstības perspektīva, kurā iezīmēts integrēts skatījums valsts teritorijas līdzsvarotai un ilgtspējīgai attīstībai, lai Latvijas galvenās vērtības, resursi un priekšrocības tiktu izmantotas visefektīvākajā veidā.

Ilgspējīgas attīstības stratēģija nosaka to, ka Ilgtspējīga ekonomiskā izaugsme un tehnoloģiskā attīstība paredz pāreju no fosilās enerģijas un autotransporta ietilpīgas ekonomikas uz atjaunojamu enerģijas avotu, dažādotu transporta risinājumu un otrreiz pārstrādājumu materiālu balstītu ekonomiku.

Plānošanas dokumenta izstrāde ir balstīta arī uz tautsaimniecības nozaru (piemēram, rūpniecības, transporta, lauksaimniecības u.c.) stratēģiskiem plāniem, kas saistoši arī Limbažu novadam. Turpmāk uzskaitīti to jomu mērķi, kuri uzskatāmas par prioritārām Limbažu novadā.

Ūdeņu kvalitātes politikas mērķi, kas varētu tikt attiecināti uz Limbažu novadu un plānošanas dokumenta teritoriju, ir sekojoši:

- ✓ Uzlabot pazemes un virszemes ūdeņu kvalitāti, novērst to tālāku piesārņošanu un pakāpeniski samazināt esošo piesārņojumu.
- ✓ Veicināt ilgtspējīgu un racionālu ūdens lietošanu, īpašu uzmanību pievēršot pazemes ūdens resursu saglabāšanai un eutrofikācijas apdraudētiem ezeriem un ūdenstecēm.

- ✓ Aizsargāt ūdens ekosistēmas, kā arī no ūdens atkarīgās sauszemes ekosistēmas un mitrājus.
- ✓ Nodrošināt aizsardzību pret plūdiem un sausumu.
- ✓ Nodrošināt dzeramā ūdens atbilstību kvalitātes normatīviem.

Piesārņoto vietu izpētes un sanācijas politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Novērst vai mazināt iepriekšējas saimnieciskās darbības rezultātā radušos piesārņojumu un tā kaitīgo ietekmi uz cilvēku veselību, īpašumu, vidi un bioloģisko daudzveidību.
- ✓ Panākt augšnes, grunts, pazemes un virszemes ūdeņu kvalitātes uzlabošanu piesārņotajās vietās.
- ✓ Nepieļaut piesārņoto vietu bīstamo vielu iekļūšanu virszemes un pazemes ūdeņos.
- ✓ Atjaunot un uzlabot vides kvalitāti piesārņotajās vietās.
- ✓ Teritoriju plānošanā ņemt vērā esošo vides piesārņojumu.
- ✓ Noteikt reālo zemes vērtību un atbilstošu nekustamā īpašuma nodokli, ņemot vērā piesārņotības pakāpi.

Limbažu novada teritorijā atrodas ĪADT, t.sk. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts un Aizsargājamās jūras teritorijas.

Bioloģiskās daudzveidības politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Saglabāt un atjaunot ekosistēmu un to dabisko struktūru daudzveidību.
- ✓ Saglabāt un veicināt vietējo savvaļas sugu daudzveidību.
- ✓ Pilnveidot dabas aizsardzības sistēmu.

Būvniecības nozare ir viena no dinamiskākām nozarēm Latvijas tautsaimniecībā, un arī Limbažu novadā plānota tās attīstība. ***Būvniecības*** politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Veicināt ilgtspējīgu, dabas un energoresursus taupošu būvniecību un būvmateriālu ražošanu.
- ✓ Sekmēt vietējo un videi draudzīgu būvmateriālu ražošanu un pielietošanu.
- ✓ Saglabāt vēsturisko un tradicionālo apbūvi, kā arī pagarināt būvju un konstrukciju kalpošanas laiku, izmantojot zinātniski pamatotas tehnoloģijas.

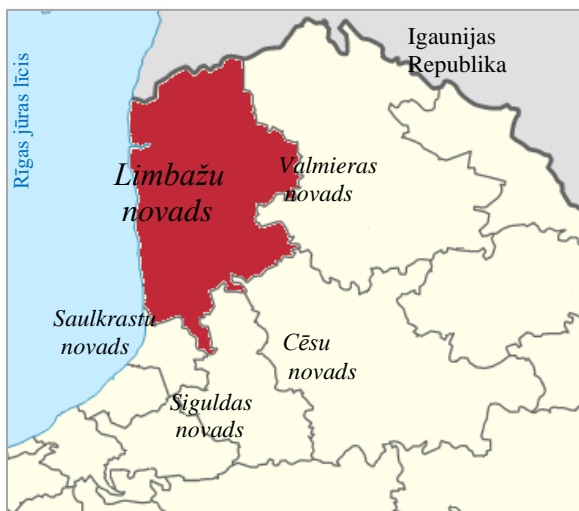
Mežsaimniecības politikas mērķi ir sekojoši:

- ✓ Saglabāt meža bioloģisko daudzveidību un ekoloģisko funkciju kvalitāti klimata un ūdens režīma regulācijā, kā arī augšnes aizsardzībā.
- ✓ Palielināt oglekļa dioksīda piesaisti, atbalstot lauksaimniecībā neizmantoto zemju apmežošanu, un veicināt pārdomātus pasākumus mežaudžu produktivitātes paaugstināšanai.

- ✓ Nodrošināt mežu ilgtspējīgu un pareizu apsaimniekošanu un mežu produktivitātes palielināšanu.

4. ESOŠĀS SITUĀCIJAS RAKSTUROJUMS

Jaunizveidotais Limbažu novads atrodas Latvijas Ziemeļu daļā, Vidzemes ziemeļrietumos. Tā rietumu robeža pieguļ Rīgas jūras līcim, bet ziemeļos novads robežojas ar Igaunijas Republiku (3.att.). Novads atrodas 87 km uz ziemeļiem no Rīgas. Austrumos tas robežojas ar Valmieras pagastu, dienvidos ar Cēsu, Siguldas un Saulkrastu novadiem.



3.att. Limbažu novada novietojums [https://lv.wikipedia.org/wiki/Limbažu_novads]

Jaunizveidotajā Limbažu novadā ietilpst 14 pagasti – Ainažu pagasts, Alojas pagasts,



Braslavas pagasts, Brīvzemnieku pagasts, Katvaru pagasts, Liepupes pagasts, Limbažu pagasts, Pāles pagasts, Salacgrīvas pagasts, Skultes pagasts, Staiceles pagasts, Umurgas pagasts, Vidrižu pagasts un Viļķenes pagasts, un 5 pilsētas - Salacgrīva, Aloja, Ainaži, Staicele un Limbaži, kas ir, novada administratīvais centrs (4.att.). Kopējā novada teritorijas platība ir 2439,3 km², iedzīvotāju skaits 28, 1 tūkst. (CSP, 2020.).

Līdz administratīvi teritoriālajai reformai Limbažu novads atradās Rīgas plānošanas reģionā, taču sākot ar 01.07.2021 tas ir daļa no

starptautiski konkurētspējīgā Vidzemes plānošanas reģiona.

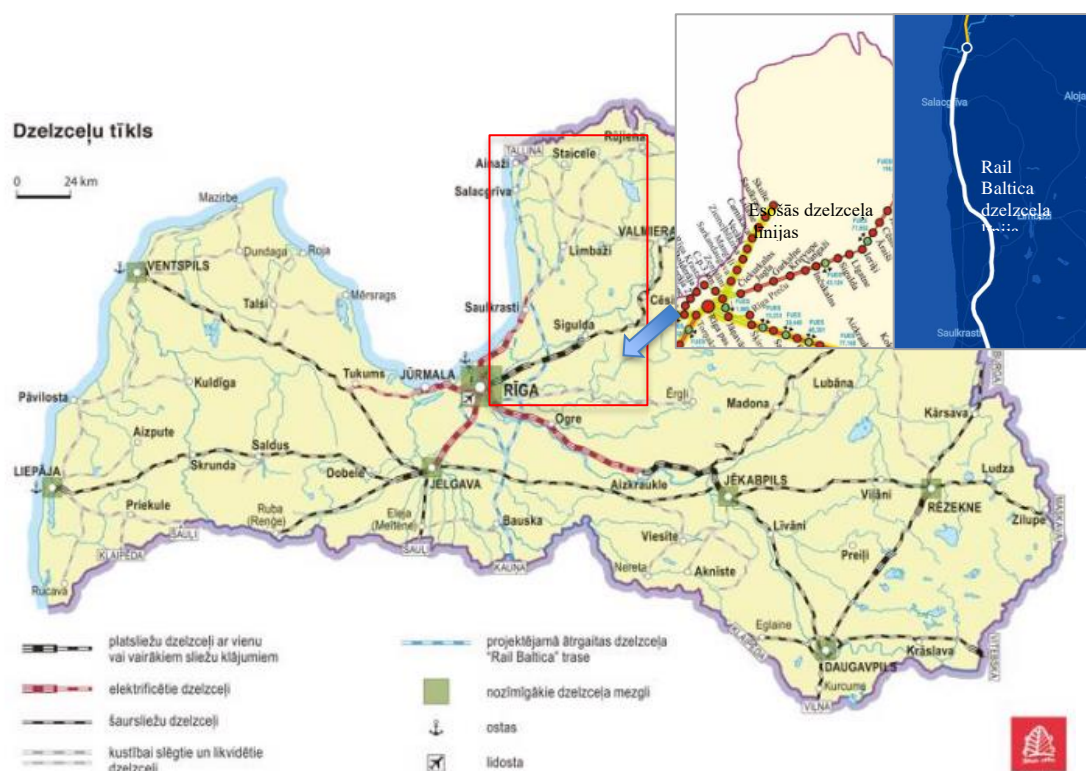
4.att. Novada teritoriālās vienības (www.varam.gov.lv)

Jaunizveidotā novada teritoriju šķērso blīvs transporta infrastruktūras tīkls, tai skaitā, valsts galvenais autoceļš A1 (E67) Rīga (Baltezers)-Igaunijas robeža (Ainaži), valsts reģionālie autoceļi P9 Ragana-Limbaži, P53 Duči-Limbaži, P11 Kocēni-Limbaži-Tūja, P12 Limbaži-Salacgrīva, P13 Limbaži-Aloja, P14 Umurga-Cēsis-Līvi, P15 Ainaži-Matīši (5.att.). Satiksmes vidējā intensitāte uz A1



5.att. Autoceļu tīkls (lvm.geo)

autoceļa 2020. gadā pārsniedza 4900 automašīnu dienā, no kā kravas transports veidoja vid. 43% [15]. Dzelzceļa infrastruktūras jaunizveidotā novada teritorijā praktiski vairs nav. Pasažieru un kravas pārvadājumu vienīgā dzelzceļa līnija Rīga-Skulte tikai nedaudz skar novada teritorijas dienvidu malu - Skulti (skat.6.att.) [16]. Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas “Rail Baltica” projekta īstenošanas rezultātā pārskatāmā nākotnē tiks izbūvēta ātrgaitas dzelzceļa līnija, kas šķērsos arī Limbažu novada teritorijas rietumu daļu visā garumā Z-D virzienā [17].



6.att. Dzelzceļu tīkls – esošais un plānotais [16, 17]

Eiropas autoceļa E67 Via Baltica koridorā Latvijā, tostarp Limbažu novada teritorijā ir paredzēta pasīvās elektronisko sakaru infrastruktūras izveide, kas atbalstīs nepārtraukta 5G mobilo sakaru pārklājuma nodrošināšanu, kas ir nepieciešams, lai veicinātu ilgtspējīgu mobilitāti, attīstītu inovāciju transporta jomā (veicinot savienotu un automatizētu braukšanu), kravu pārvadājumu loģistiku, kā arī uzlabotu satiksmes drošību. Limbažu novada pašvaldība atbalsta Eiropas autoceļa E67 Via Baltica koridorā Latvijā, izveidot pasīvās elektronisko sakaru infrastruktūru. Teritorijas tiks noteiktas teritorijas plānojumā.

4.1.ESOŠAIS VIDES STĀVOKLIS

4.1.1. Klimats

Plānošanas teritorija ir Limbažu novads, kas atrodas 4 dabas apvidos - Piejūras zemienes Vidzemes piekrastē, Viduslatvijas zemienes Metsepoles līdzenumā, Idumejas augstienes Limbažu viļņotā līdzenumā un Augstrozes paugurvalnī, un Ziemeļvidzemes zemienes Burtnieka līdzenumā. Ģeogrāfiskais izvietojams nosaka arī klimatiskās īpatnības. Kopumā teritorijai raksturīgs garāks bezsala periods, maigākas ziemas ar nestabilu sniega segu un

salīdzinoši mazāku nokrišņu daudzumu. Teritorijas un tās apkārtnes klimatiskos apstākļus galvenokārt nosaka Rīgas līča tuvums, savukārt mikroklimatisko apstākļu veidošanā ietekme ir arī iekšzemes ūdensobjektu atklātajām ūdens virsmām, purviem un mitrājiem. Vidējā gaisa temperatūra janvārī ir $-2,6\text{ }^{\circ}\text{C}$, bet ilggadēja vidējā temperatūra jūlijā ir $+17,7^{\circ}\text{C}$ Ainažos līdz $+18,1\text{ }^{\circ}\text{C}$ Skultē. Valdošie vēji piekrastes daļā ir dienvidaustrumu, dienvidu, dienvidrietumu, bet austrumu daļā – dienvidu, dienvidrietumu un rietumu vēji. Aukstajā gadalaikā minētie vēju virzieni dominē, bet siltajā gada daļā vēju virziens kļūst mainīgāks, nereti rietumu, ziemeļrietumu, ziemeļu vējš. (jūlijā) (LBN 003-01 “Būvklimatoloģija”, 2001). Limbažu novada teritorijas ziemeļrietumu daļā ir vieni no spēcīgākajiem vējiem Latvijā. Piejūras reģionā parasti tiek novērotas augstākas vēja brāzmas nekā citviet Latvijā (no 24 līdz 27 m/s). Ilggadīgais vidējais bezsala periods ir 140-150 dienas. Gada nokrišņu daudzums ir 635-685 mm gadā (www.meteo.lv). Pirmās salnas parādās ap 10. oktobri, bet pēdējās novērojamas ap 10. maiju. Ilggadīgais vidējais maksimālais sniega segas biezums ir 19,0 cm jūras piekrastē (Ainažos) cm – 39,6 cm iekšzemē (Limbažos) [18]. Ilggadīgais vidējais dienu skaits gada laikā ar novērotu sniega segu ir 77 dienas (Ainažos) – 99 dienas (Limbažos). Pēdējā desmitgadē sniega sega nav noturīga, vairākkārt nokūst, vai neveidojas vispār, jo samērā bieži ir periodi, kad gaisa temperatūra zem nulles mijas ar strauju temperatūras paaugstināšanos un atkušņiem. Arktisko un jūras atlantisko gaisa masu ietekmē novērojamas krasas laika apstākļu svārstības īsā laika periodā, kā arī nokrišņu daudzuma pieaugums.

4.1.2. Reljefs un ģeoloģiskā uzbūve

Limbažu novada teritorija atrodas Austrumeiropas platformas ziemeļrietumu daļā vairākos dabas rajonos: skat.4.1.1.nodaļu.

Mūsdienu reljefa formas veidojušās ilgā laika periodā. To mūsdienu izskatu ietekmējušas gan ģeotektonisko plātņu kustības, gan ledāji, gan vēja un jūras darbība. Cilvēku darbības rezultātā radītas vai izveidojušās mākslīgas reljefa formas – uzbērumi, pauguri, grāvji, dīķi utml.

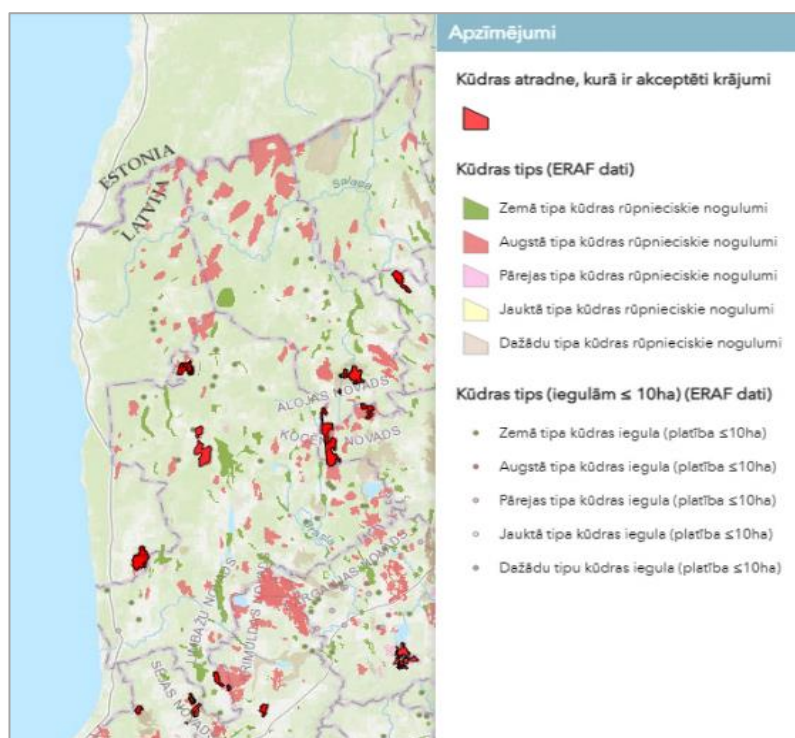
Limbažu novada ģeoloģiskais griezum sastāv no kristāliskā pamatklintāja un platformsegas. Lielākajā teritorijas daļā nogulumiežus pārsedz mainīga biezuma kvartāra nogulumu sega. Šaurā piekrastes joslā starp Skulti virzienā uz Svētcietu, kvartāra nogulumu slāņa biezums parasti nepārsniedz 10 m. Paaugstinātajā teritorijas daļā, ko aizņem Limbažu viļņotais līdzenums un Augstrozes paugurvalnis, kvartāra sega pārsvarā ir no 20 līdz 40 m bieza, un maksimālo biezumu (75 m) sasniedz Pociema grēdā. Tomēr visbiežākā kvartāra nogulumu sega (77 – 199 m) ir Vitrupes – Nabes apraktajā senielejā, kas stiepjas virzienā no Kaijciema uz Līezzeru un Lādes ezeru, tālāk pa Vitrupes ieleju, sasniedzot Rīgas jūras līča krastu pie Svētcietu. Apraktajās ielejās Pāles apkārtnē kvartāra nogulumu biezums sasniedz 108 m.

4.1.3. Zemes izmantošana

Limbažu novada kopējā platība ir 243 930 ha, lielāko daļu no tiem aizņem meži – 136 600,8 ha jeb 56%. Lauksaimniecībā izmantojamā zeme aizņem 29% jeb 70 739,7 ha. Lielu daļu aizņem purvi – 12196,5 ha jeb 5%. izplatītākie ir augstā un zemā purva tipi. Pēc platības

lielākie purvi ir Sokas (Kodaju) purvs (>2000 ha), Laugas purvs (1876 ha), Lielais purvs (1507,8 ha) un Lielpurvs (Zābaku purvs) (1507 ha). Pārējo teritoriju aizņem ūdeņi (3%), zeme zem ceļiem (2%), zeme zem ēkām un pagalmiem (1%), krūmāji (1%) un pārējās zemes (2%) [2].

Novadā dominē tipiski podzolētas, velēnu stipri podzolētas, podzolētas gleja, velēngleja un velēnu podzolētas gleja augsnes. Augsnes tips nosaka kādas lauksaimniecības kultūras, un kokus varēs audzēt konkrētajā teritorijā, kā arī ietekmē augšanas kvalitāti un ražību,



7.att. Kūdras atradnes Limbažu novadā (meteo.lv)

nepieciešamību pēc papildus minerālvielām. Intensīvas lauksaimniecības ietekmē pastiprinās augu barības vielu, pesticīdu u.c. savienojumu izskalošanās no augsnes. Augsnes degradācijas procesus veicina vienveidīgā augu seka un organiskā mēslojuma trūkums. Augsnes sastāvs ietekmē tur augošos augus - līdz ar to arī pārtiku, ko uzņem gan cilvēki, gan savvaļas, gan mājdzīvnieki, gan arī putni. Lai nodrošinātu ūdens un augsnes aizsardzību no

lauksaimnieciskās darbības izraisīta piesārņojuma ar nitrātiem, jāievēro LR spēkā esošie normatīvie akti vides, tai skaitā, augsnes un ūdeņu aizsardzībai.

No koku sugām dominē bērzs, kas veido 40% no kopējās mežu zemju platības. Tam seko priede ar 24%, egļu ar 16%, baltalksnis ar 7%, melnalksnis ar 7% un apse ar 5%. Pārējo meža zemju platību aizņem citas koku sugas (VMD, 2021).

4.1.4. Derīgie izraktenī

Limbažu novada teritorijā ir sastopami tādi ieži kā morēnas mālsmilts, smilšmāls, smilts, grants, māls, kūdra, sapropelis, smilšakmeņi, aleirolīti, dolomīti, dolomītmerģeļi, māli ar ģipša starpslāņiem, kaļķakmeņi un merģeļi. Savukārt iegūti tiek tādi derīgie izraktenī kā smilts, smilts-grants un kūdra. Smilts un smilts-grants tiek izmantoti būvniecībai, ceļu būvei, uzturēšanai un remontam. Iegūtā kūdra tiek izmantota lauksaimniecībā. Derīgo izraktenī apzināto un pieejamo apjomu daudzums mainās pa gadiem, jo notiek

saimnieciskā darbība (2.tab.). Atsevišķās atradnēs saimnieciskā darbība notiek neregulāri, daļa atradņu funkcionē salīdzinoši īsu laika periodu, jo pieejamais/atļautais derīgo izrakteņu apjoms tiek izsmelts.

LVĢMC rīcībā ir derīgo izrakteņu datubāze ar aktuālo informāciju par akceptētajiem un potenciālajiem derīgo izrakteņu krājumiem. Smilts, kā arī smilts-grants tiek iegūta būvniecības, ceļu būves un uzturēšanas, remonta vajadzībām. Kūdra tiek iegūta lauksaimniecības vajadzībām (7.att.). Ilgtermiņā ir būtiski sekot līdz derīgo izrakteņu ieguvei, kā arī veikt teritorijas izpēti un jaunu ieguves vietu apzināšanu.

3.tabula. Derīgo izrakteņu atradnes [19]

Atradnes nosaukums	Akceptēto krājumu platība, ha	Atl.krājumi, tūkst.m3, 01.01.2021.	Krājumu kategorija	Derīgais izrakteņš	Licence/ atļauja derīguma termiņš
Seķu purvs	420,54	777,87	ieguve, A kateg.	kūdra	21.05.2038.
Toļļu purvs	110,79	580,53	ieguve, A kateg.	kūdra	16.10.2037.
Rustūžu purvs	480,00	13440	A kateg.	kūdra	Nenotiek ieguve
Tēvgāršas purvs 1. iecirknis 2. iecirknis 3. iecirknis	374,7 352,29 9,8 12,61	1432,07	ieguve, A kateg.	kūdra	23.03.2070.
Rāķu-Dzelves purvs (1. iecirknis, 2. iecirknis, daļēji 3. iecirknis)	638,49 43,46 11,8 685,99	3473,43	ieguve, A kateg.	kūdra	31.07.2061.
Lielais Ērgļu purvs 1. laukums V lauks	52,69 120,47 10,05	354,34 36,78	ieguve, A kateg.	kūdra	21.05.2038. 23.07.2032.
Laugas purvs 1. laukums, 2. laukums	104,1 26,76	662,02	ieguve, A kateg.	Kūdra	01.01.2020.
Veckangari	3,18 4,1	*	2018	Aleirīts Smilts, aleirīts	Ieguve nenotiek
Biriņu kangari	2,35		2020	smilts	Ieguve nenotiek
Jaunmārgaiļi	2,22	*	2020, N kateg.	Smilts- grants, smilts	Ieguve nenotiek
Jaunstūrmaņi	18,75	*	2009, A kateg.	Smilts	Ieguve nenotiek
Vidriži	2,81	*	2018, N kateg.	Smilts- grants, smilts	Ieguve nenotiek
Oltūži II lībloks	1,06	40,0 39,6	A kateg.	Smilts- grants, smilts	Nenotiek ieguve
Vecozoliņi	1,42	104,5	A kateg.	Smilts	Nenotiek ieguve
Saulkalni	9,9	2555,18	A kateg.	Smilts	07.03.2022.
Saulkalni-1	10,25	2055,73	A kateg.	Smilts	Ieguve nenotiek
Kalniņi (Priedes) iecirknis Olis	12,86	329,63	ieguve, A kateg.	Smilts	21.11.2043.
Bašēnu kalns	3,66	19,4 92,88	ieguve, A kateg.	Smilts- grants, smilts	24.02.2030.
Ķulaurga	8,02	239,03	ieguve, N kateg.	Smilts	20.05.2035.
Stienūži V Stienūži IV	8,23	402,66	ieguve, A kateg.	Smilts	05.02.2038. 27.08.2040.

Jaunjēcēni	9,42	*	2009, A kateg.	Smilts-grants, smilts	Ieguve nenotiek
Ielejas	85244,81	*	2021., N kateg.	Smilts	Ieguve nenotiek
Jaunbranti	1,99	*	2016., A kateg.	Smilts-grants, smilts	Ieguve nenotiek
Karateri II	22536,28 5,1	23,0 53,0 97,67 0	N kateg. Ieguve, A kateg.	Sm-gr, sm Sm Sm-gr	07.05.2032.
Bokardi	4,45	1577,9	A kateg.	Smilts-grants, smilts	Ieguve nenotiek
Zemgaļi I laukums II laukums III laukums	0,66 1,22 7,6	527,87 16,18	Ieguve, N kateg.	Smilts smilts-grants,	06.10.2041.
Karogi	9,86	725,54	ieguve, A kateg.	Smilts	22.10.2040.
Ēkaļi	12,11	*	2012., A kateg.	Smilts-grants, smilts	Ieguve nenotiek
Lejasozoli	8,4	*	2020., A kateg.	Smilts-grants, smilts	Ieguve nenotiek
Jaunpriedītes	8,59	*	2018., A kateg.	Smilts-grants, smilts	Ieguve nenotiek
Ainaži (iecirknis Ainaži 2)	6,16	*	A kateg.	Smilts-grants, smilts	22.07.2019.
Vitrupe	*	1636,3 21346,0	A kateg. N kateg	māls	Nenotiek ieguve
Jesperi	*	160,51	A kateg.	māls	Nenotiek ieguve

*nav datu

4.1.5. Mūsdienu eksodinamiskie procesi

Limbažu novada teritorijā eksodinamisko procesu raksturu, intensitāti un attīstības tendences nosaka dabisko hidrometeoroloģisko, hidro - un litodinamisko, ģeotektonisko, ģeoloģisko un daļēji arī antropogēno faktoru kopums.

Erozija izraisa upju un strautu gultnes izskalošanu, kā rezultātā izlīdzinās upes garenprofils. Izskalotais materiāls akumulējas upes ielejā leļpus pa straumi. Erozijas procesi pastiprinās palu laikā un lietavu periodā, paaugstinoties ūdens līmenim upē un palielinoties straumes ātrumam. Ūdens plūsmu rezultātā tiek izskalojami krasti upes līkumos. Aktīvie krastu erozijas procesi ir līdzsvarā ar upes akumulējošo darbību. Ja kādā posmā erozijas procesi tiktu mākslīgi ierobežoti, tie pastiprinātos citur. Par dabisku krastu izskalošanu ierobežojošu faktoru uzskatāmi upē iekritušie nobrūkošie krastu koki. Upju krastos ir novērojami pamatiežu atsegumi.

Novada teritorijas centrālajā un austrumu daļā plaši izplatīti purvi (Kodajpurvs, Lielpurvs, Pilkas, Vilzēnu, Madiešu, Čūžu, Rūstužu, Lielais, Laugas purvs u.c.), kas liecina par labvēlīgiem apstākļiem pārpurvošanās procesiem. To ietekmē arī meliorācijas sistēmu stāvoklis. Pārpurvošanos var izraisīt aizsērējušas caurtekas, kā arī to neierīkošana, veicot saimniecisko darbību. Pārpurvošanās procesi vērojami reljefa pazeminājumos, kur zemes virspusē atsedzas ūdeni vāji caurlaidīgi nogulumi. Šajos iecirkņos ūdens notece ir apgrūtināta vai nenotiek vispār. Tāpat ir apgrūtināta ūdens infiltrācija. Procesa iedarbībai ir pakļautas starppauguru, nevienmērīgas akumulācijas un vecupju ieplakas Teritorijas ar apgrūtinātu virszemes noteci novadā ir nereti sastopamas arī jūras piekrastes tuvumā. Jāatzīmē, ka pārpurvošanās procesi noris ļoti lēnām – aptuvenais kūdras uzkrāšanās temps purvos ir 1 mm gadā.

Novada teritorijā nereti sastopamas pārmitras un apgrūtinātas noteces teritorijas. Ir izveidots plašs meliorācijas sistēmu tīkls - novadgrāvji, kolektori, drenāžas sistēmas zemju susināšanai. Detalizēta informācija par novada teritoriju apskatāma VSIA „Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi” Meliorācijas digitālajā kadastrā [20].

Limbažu novads ir piejūras novads un tā teritorijas daļas daudzviet pakļautas virszemes ūdens objektu periodiskām hidroloģiskām izmaiņām, kas saistītas ar klimatiskiem apstākļiem. Un šīs izmaiņas ir iekšzemes plūdi vai jūras ūdens uzplūdi. Pēdējo gadu laikā, klimata pārmaiņu rezultātā, tieši jūras uzplūdi rada lielāku plūdu risku jūras piekrastes sauszemes teritorijām, gan tiešā veidā, gan vētras laikā sadzenot jūras ūdeni upju grīvās un to lejtecēs. Tādējādi plūdu riska teritorijas, jeb applūstošās teritorijas ir:

- piekrastes kāpu zona, upju ielejas un palienes,
- jūras uzplūdu apdraudētas teritorijas, kur stipru vēju laikā notiek jūras ūdeņu ieplūšana upju ietekās (~2 km garumā upes ielejās) un piejūras ezeros,
- jūras krastu erozija un ar to saistīta applūšana.

Plūdu riskam pakļautās palieņu platības novada teritorijā ir Salacas un pārējo mazo upju līdzenumos. Upju palieņu applūšanu veicina arī to dabiskā caurplūduma samazināšanās upes gultnes aizsērējuma (kritalu) rezultātā.

Antropogēni izraisītās appludinātās vai appludinājuma ietekmētās teritorijas, kuras saistītas ar ūdeņu dabiskā režīma mākslīgām izmaiņām (piem., mazie HES), novada teritorijā nav konstatētas. Upēs straumes ātruma samazināšanās rezultātā augšpus ūdenskrātuvēm var veidoties sastrēgumi ledus iešanas laikā, ko izraisa vižņu veidošanās. Tas izraisa iespējamību teritoriju applūšanai augšpus ūdenskrātuvēm. Ņemot vērā visu iepriekš minēto, ieteicams novada pašvaldībai plūdu riska pārvaldību uzskatīt par obligāti (vismaz daļēji) apsveramu jautājumu. Sadarbībā ar LVĢMC ir iespējams izstrādāt plūdu riska kartes, kas precīzākas būs Salacas upei, jo tai ir ilggadēju hidroloģisko novērojumu datu kopa. Pārējiem novada ūdensobjektiem šādu novērojumu datu nav.

Jūras krasta ģeoloģisko procesu raksturu ietekmē gan dabiskie, gan antropogēnie faktori. Pie dabiskajiem faktoriem pieskaitāmi meteoroloģiskie apstākļi (nokrišņi, gaisa temperatūras izmaiņas, vējš), jūras hidrodinamiskie (ūdens viļņošana, ūdens līmeņa maiņas, ledus apstākļi), litodinamiskie faktori (sanesu plūsmas, piekrastes upju,

novadgrāvju, ledus ietekme, saneši, kā arī zemes garozas tektoniskās kustības, krasta ģeoloģiskā uzbūve, u.c.). Visnozīmīgākās krasta joslas izmaiņas (erozija - noskalošana) izraisa vētras, kad jūras vēju ātrums krasta joslā pārsniedz 20-25 m/s (>80-90 km/h) un jūras ūdens līmenis vējuzplūdu rezultātā paceļas par vairāk nekā 1 m virs vidējā (tiek appludināta pludmale). Krasta ģeoloģisko procesu intensitātei būtiska nozīme ir vēja virzienam vētras laikā attiecībā pret krasta līniju. Pēdējā desmitgadē, vētru laikā dominējot dienvidrietumu, rietumu vējiem, viļņu darbībai tieši pakļauta bija daļēji Rīgas līča Vidzemes krasts (Skulte – Ainaži). Vienīgi ziemeļrietumu vētrās viļņu darbībai pakļauta visa LR krasta līnija >490 km garumā. Būtisks krasta jutīguma indikators pret noskalošanu vētrās ir smilšu - grants materiāla daudzums pludmales - priekškāpu joslā pirms pamatkrasta (t.i., tā dabiskā aizsargbarjera). [21]

Savukārt kā antropogēnie faktori, uzskatāmi dažāda veida saimnieciskā darbība - hidrotehniskās būves, noejū izbūve, apdzīvotība piekrastes zonā, ļaunprātīga krasta nobrucināšana, kāpu bojāšana u.c.

Atbilstoši LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) izstrādātajām Piekrastes telpiskās attīstības pamatnostādņēm 2011.-2017. gadam (MK 20.04.2011. rīkojums Nr. 169.), Limbažu novada piekraste 7,5 km kopgarumā ir noteikta kā erozijai mēreni pakļauts krasts, kura sagaidāmā atkāpšanās laika posmā no 2009.-2023.gadam vidēji nepārsniegs 7 m. Šajā kopgarumā ir identificēti divi lokāli erozijas maksimumi, no kuriem viens ir piekraste uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas Kuivižu virzienā, kurā sagaidāmā maksimālā erozija ir 10-15 m, tātad maksimums nav ļoti izteikts, tikai apmēram līdz divām reizēm intensīvāks par vidējo erozijas intensitāti.

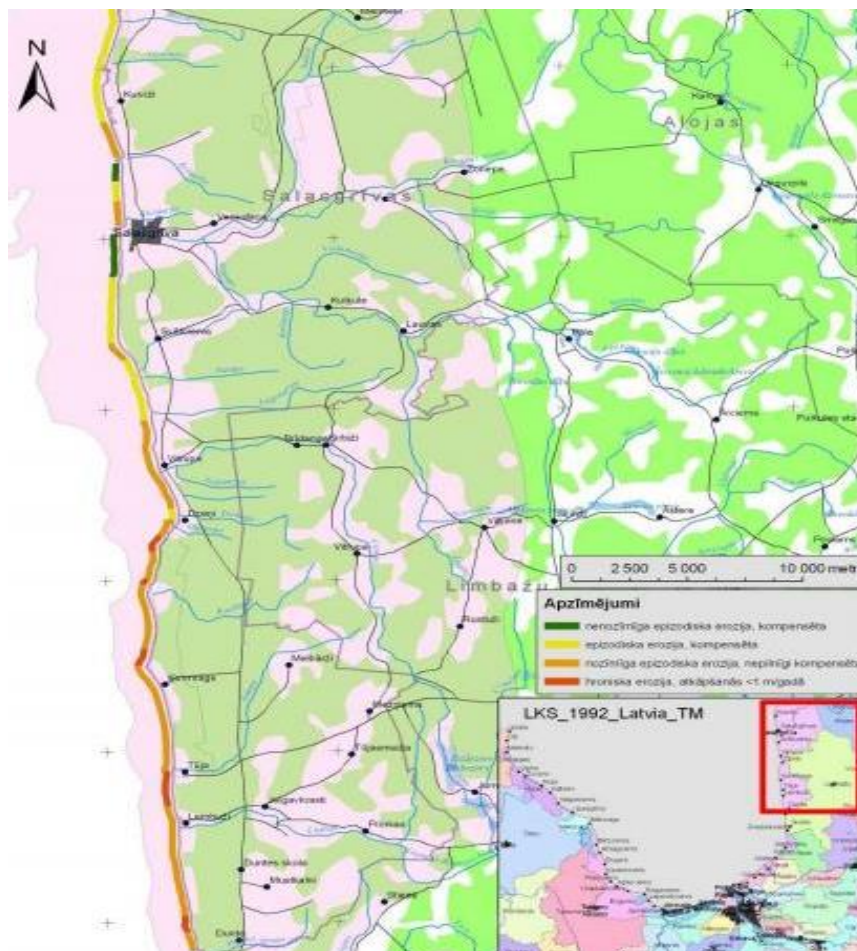
Limbažu novada piekrasti ir iespējams iedalīt zonās, kurās vērojami dažādi krasta procesi (skat. 8.attēlu):

- teritorijas ar izteikti skartiem erozijas krastiem (piem., Vitrupe līdz Ķurmragam, Tūja),
- teritorijas ar dinamiskā līdzsvara krastiem (Tūjas piekraste),
- teritorijas, kur notiek gan priekškāpu atjaunošanās, gan to noskalošana (Ainažu piekraste),
- akumulāciju krasti (Ainažu piekraste).

Riska joslas platums laika posmā līdz 2060.gadam Liepupes pagasta lielākajā daļā tiek paredzēts platumā līdz 15 m, savukārt Ķurmjruga apkārtnē līdz 50 m, posmā Tūja – Lembuži 40 m. Salacgrīvas pagasta un pilsētas lielākajā daļā riska joslas platums nepārsniedz 10 m [21].

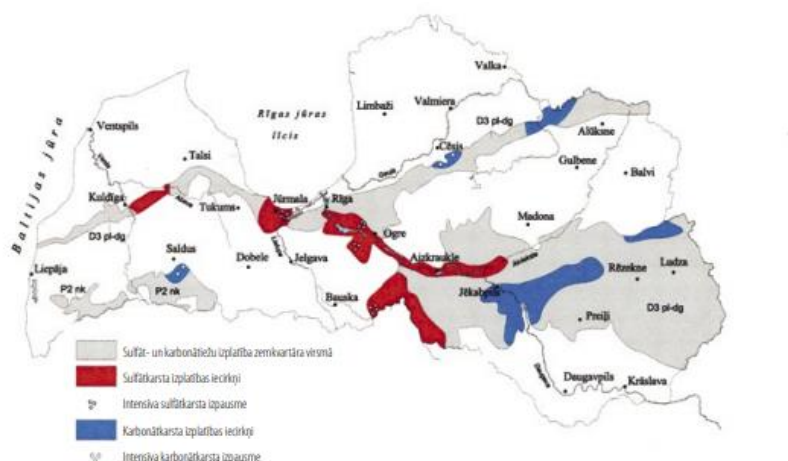
Maksimālais riska joslas platums paredzams posmā Melekas - Vitrupe ieteka (30 – 40 m), kā arī uz ziemeļiem no Salacgrīvas ostas (20 – 30 m). Augsta riska krasta erozijai pakļautās piekrastes kopgarums ~4,9 km. Riska joslā atrodas auto stāvlaukumi Vitrupē un autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža 1,0 km uz dienvidiem no Vitrupe ieteka. Novada teritorijas piekrastē vairākās vietās ir izveidotas preterozijas būves - *rip-rap* laukakmeņu krāvums (uzbērums pie krasta nogāzes) [22]. Ainažu pagasta teritorijā nozīmīga jūras krasta erozija

nav paredzama, taču ilgstošu vētru laikā iespējama plaša zemo teritoriju applūšana ar izskalojumu un smilšu saskalojumu veidošanos [22].



8.att. Jūras krasta erozijas riska zonas [22]

Jūras krastu monitoringa dati liecina, ka Limbažu novada piekrastes teritorijā no Ainažiem līdz Vitrupes Kutkāju ragam dominē akumulācijas tipa krasti ar šaurām (10 – 30 m) smilšainām, daļēji apaugušām pludmalēm, posmā no Kuivīžiem līdz Ainažiem vidēji platu (30 – 50 m) pļavu pludmali (Randu pļavas).



9.att. Karsta izplatība Latvijā (Autore: V. Venska)

Šaurā posmā pie Salacgrīvas un Vitrupe saglabājusies zema, fragmentāra priekškāpa ar daļēji izveidotu erozijas kāpli. No Vitrupe līdz pat novada dienvidu robežai dominē stāvkrausti, kas veidojušies devona nogulumos ar kvartāra nogulumu segu vai arī kvartāra (morēnas smilšmāls) nogulumos ar šaurām grants – smilts – oļu – laukakmeņu (uz zemesragiem) pludmalēm.

Citi eksodinamiskie procesi novada teritorijā nav konstatēti, tai skaitā nav konstatēti karsta procesi (9.att.).

4.1.6. Pazemes ūdeņi

Latvijas ūdens resursi pilnībā ļauj nodrošināt iedzīvotājus ar labas kvalitātes dzeramo ūdeņi. Kopumā ir pieaudzis iedzīvotāju īpatsvars, kas saņem nekaitīguma un kvalitātes prasībām atbilstošu dzeramo ūdeņi no centralizētās ūdensapgādes sistēmas – no 79 % 2012. gadā līdz 87 % 2018. gadā. Pazemes ūdeņu krājumi Vidzemē ir pietiekami, lai nodrošinātu iedzīvotāju, rūpniecības un lauksaimniecības vajadzības pēc dzeramā ūdens. Artēzisko aku stāvoklis reģionā ir krasi atšķirīgs un var izraisīt pazemes ūdeņu piesārņojumu. Iedzīvotāju dzīves vides kvalitātes uzlabošanai svarīgi ir meliorācijas un lietus ūdens kanalizācijas attīstības jautājumi, lai novērstu neattīrītu lietus ūdeņu nokļūšanu ūdenstilpēs, upju piesārņotību un teritoriju pārpurvošanos.[23]

Kopumā novada teritoriju raksturo samērā vienkārši hidroģeoloģiskie apstākļi. Aktīvās ūdens apmaiņas (saldūdens) zona iever kvartāra un pirmskvartāra ūdens kompleksus līdz vidusdevona Narvas svītas (D_{2nr}) sprostslānim.

Kvartāra nogulumi izplatīti visā novada teritorijā. Teritorijas hidroģeoloģiskā griezuma augšējo daļu veido smiltis, morēnas mālsmilts un smilšmāls. Ar gruntsūdeņiem saistīto smilts slāņu biezums sasniedz tikai dažus metrus. Gruntsūdeņi nodrošina individuālā sektora ūdensapgādi, tos plaši izmanto viensētās (grodu akas). Ar kvartāra nogulumiem saistīto ūdens resursu ieguve iespējama 0 – 10m dziļumā. Gruntsūdens līmeni ietekmē meteoroloģiskie apstākļi – nokrišņi, vējš, sals, ilgstošs sausums. Ūdens kvalitāti visbiežāk ietekmē cilvēku saimnieciskā darbība.

Gruntsūdens sastopams dažādos kvartāra nogulumos. Ar aluviālajiem nogulumiem (aQ_{4ltv}) saistīto gruntsūdens horizontu, galvenokārt, veido dažādgraudainas smiltis, kas izplatītas ūdensteču ielejās (Salaca, Vitrupe, Aģe u.c.).

Glacigēno (morēnas, (gQ_{3ltv})) nogulumu slāni veido smilšmāls vai mālsmilts ar atsevišķām smilšaina materiāla lēcām un starpslāņiem, kur sporadiski sastopams pazemes ūdens ar nelielu spiedienu. Ūdens saturošo lēcu un starpslāņu biezums ļoti nevienmērīgs, gruntsūdeņu dziļumi ļoti svārstīgi no 1,0 līdz 10 m. Ūdeņi ir hidrokarbonātu jeb hidrokarbonātu-sulfātu kalcija-magnija tipa. Būtībā smilšaino lēcu iegulās sastopamie spiedienūdeņi ir labas kvalitātes dzeramie ūdeņi, tomēr plašāku izmantošanu ierobežo to neaizsargātība no piesārņošanas. Tomēr šie mālainie nogulumi kopumā kalpo par lokālu sprostslāni starp pazemes ūdens horizontiem. Teritorijas lielā daļā tie atsedzas zemes virspusē, retāk pārklāti ar purva (kā tas ir teritorijas plānojuma teritorijas A daļā), aluviāliem un fluvioglaciāliem nogulumiem.

Gruntsūdeņi visā novada teritorijā iegul dziļumā no 0,35 līdz ~10 m dziļumā no zemes virsmas (jo tālāk no jūras, jo dziļums lielāks). Dabiskā stāvoklī gruntsūdeņu plūsma ir vērsta uz upju ielejām un uz Rīgas jūras līci. Jūras tuvumā gruntsūdens plūsmas virziens ir atkarīgs no Rīgas jūras līča hidroloģiskā režīma, ko galvenokārt ietekmē straumes un vēja virziens, viļņošanās intensitāte, ledus apstākļi un jūras uzplūde/atplūde. Gruntsūdens, Rīgas jūras līča ūdens un Salacas upes ūdens veido vienotu hidraulisku sistēmu, tomēr Salacas baseinā infiltrācija gruntsūdeņos notiek tikai 100-150 mm/gadā. Augšminētais dod pamatu izskatīt gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu bilances divas savstarpēji ietekmējošās sastāvdaļas:

- a) gruntsūdeņu atslodze tuvākajās ūdenstecēs;
- b) Salacas un Rīgas jūras līča seklūdens zonas ūdeņu intrūzija sauszemē, t.i., gruntsūdeņu horizonta barošanās ar virszemes ūdeņiem.

Pūšot stipriem vējiem plašā virzienu spektrā, no ziemeļiem līdz dienvidaustrumiem, Rīgas jūras līča līmenis pie Salacgrīvas var celties vairāk nekā par vienu metru, pārtraucot gruntsūdens noteci, paaugstinot tā līmeni un veidojot sekundāru plūsmu sauszemes virzienā. Šajā gadījumā straujākā un lielākā ūdens celšanās amplitūda vērojama teritorijā, kas pieguļ Rīgas jūras līcim un Salacgrīvas ostas kanālam; virzienā uz sauszemi tā krasi samazinās.

Zem Kvartāra ūdens horizonta iegul vidusdevona ūdeni saturošais Arukilas-Burnieku pazemes ūdens horizonts (D_{2ar+br}), kas atdalīts ar reģionālo vāji ūdenscaurlaidīgo Narvas svītu (D_{2nr}) no otrā plaši izmantotā Ķemeru-Pērnavas ($D_{1km}-D_{2pr}$) ūdensapgādes horizonta.

Galvenais D_{2ar+br} ūdens horizontus veidojošais ūdeni ietverošais iezis ir smilšakmens. Lokālos sprostsliņus veido aleirolīts un māls. Dominē porains iežu materiāls. Horizontu nogulumu biezums mainās robežās no 0,2 līdz 154 m, vidējais biezums – 79 m. Pazemes ūdens horizontu ūdens vadāmības koeficienta (km) vērtības mainās robežās no 144 līdz 361 m^2/d atkarībā no iežu porainības pakāpes. Teritorijā dominē lejupejoša pazemes ūdeņu plūsma.

Ķemeru svīta sastāv no smilšakmeņu, aleirolītu un mālu nogulumiem, bet virs tās iegul Pērnavas svītas nogulumi, kas sastāv no smilšakmeņiem, aleirolītiem, aleirītiskiem māliem, konglomerātiem, vietām plākšņainiem dolomītiem. Ar šīs svītas iežiem saistītie pazemes ūdens horizonti iegul 125 - 315 m dziļumā no z.v. Ūdens vadāmības koeficients Ķemeru-Pērnavas ūdens horizontu kompleksā ($D_{1km}-D_{2pr}$) mainās robežās no 132 līdz 650 m^2/d [24]. Artēziskie ūdens horizonti ir labi hidroizolēti un labi aizsargāti no virszemes piesārņojuma, t.sk. no piesārņotiem gruntsūdeņiem.

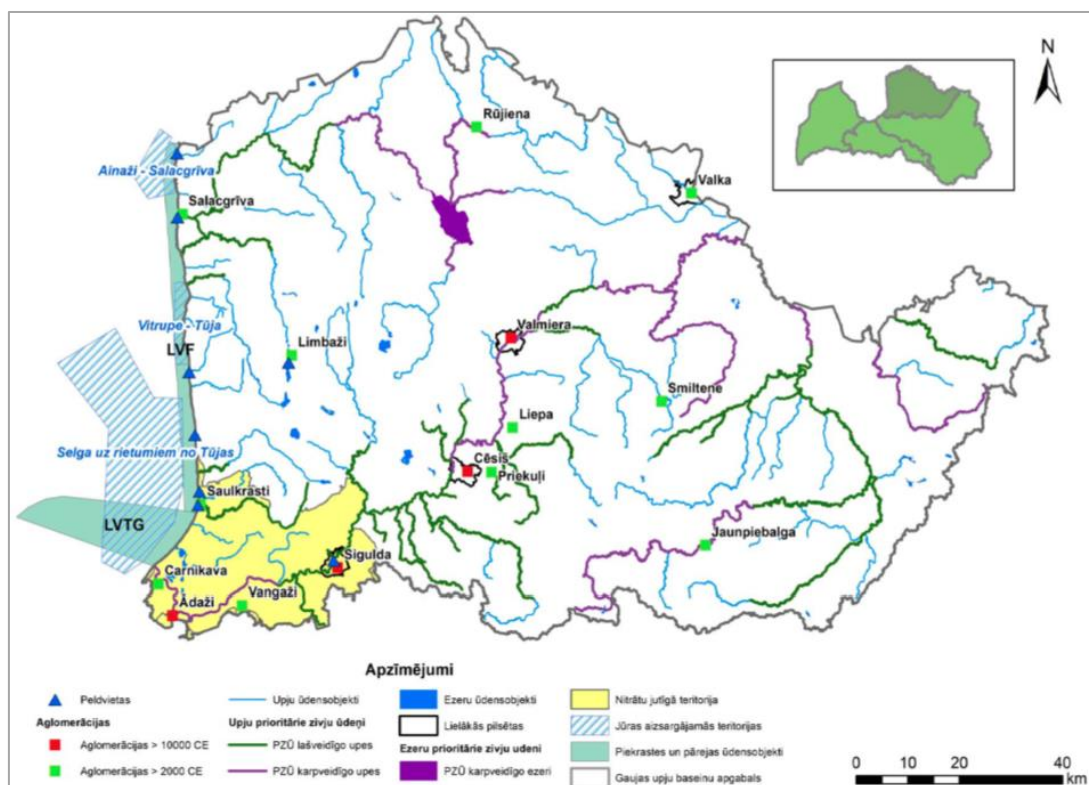
4.1.7. Virszemes ūdeni

Virszemes ūdeņi novada teritorijā, ko veido ezeri, upes, strauti un dīķi, aizņem 7915 ha jeb 3% no kopējās novada teritorijas. [2]

Limbažu novada teritoriju šķērso vairākas ūdensteces:

- Limbažu administratīvajā teritorijā – Brasla, Svētupe, Lūdiņupe, Iesala, Urpele, Raudupe, Plānupe, Donaviņa, Vitrupe, Cimeļupe, Reiņupe, Liepupes - Reiņupes kanāls, Tora, Jugla.
- Salacgrīvas administratīvajā teritorijā - Salaca, Korģe, Īģe, Jogla, Ūpšupe, Soģupe, Spaļupe, Stunķupīte, Bauņupīte, Ķirele. Visas upes ietveras Salacas sateces baseinā.
- Alojas administratīvajā teritorijā – Paktene, Pērļupe, Karogupīte, Puršēnupe, Zonape, Mellurga, Soģupe, Ūšupīte, Struņķupīte, Ežupīte.

Limbažu novada teritorijā esošie ūdensobjekti atrodas Gaujas upju baseina apgabalā (10.att.). Novada teritorijā esošajām upēm ir būtiska nozīme zivju resursu daudzveidības nodrošināšanā, jo tajās mēdz nārstot arī jūras zivis. Salacas upes baseinā *prioritārie lašveidīgo zivju ūdeņi* ir Salacas lejtece, Jaunupe, Korģe, Vitrupe. Uz prioritārajiem lašveidīgo ūdeņiem aizliegts būvēt un atjaunot hidroelektrostaciju aizsprostus un veidot jebkādas mehāniskus šķēršļus. *Prioritārie karpveidīgo zivju ūdeņi* ir Salacas augštece. Gaujas upes baseinā novada teritorijā *prioritārie lašveidīgo zivju ūdeņi* ir Aģes upes lejtece un Pēterupes lejasposms, t.sk. gar Vidrižu pagasta robežu. Prioritārie zivju ūdeņi ir saldūdeņi, kuros nepieciešams veikt ūdens aizsardzības vai ūdens kvalitātes uzlabošanas pasākumus, lai nodrošinātu zivju populācijai labvēlīgus dzīves apstākļus. Prioritāro zivju ūdeņu (upju posmu un ezeru) saraksts, kā arī to ūdens kvalitātes normatīvi, ir noteikti MK noteikumu Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" (12.03.2002.) 2. un 3.pielikumā.



10.att. Prioritārie zivju ūdeņi un nitrātu jūtīgās teritorijas Gaujas upju sateces baseinā [25]

Salacas upe un Jaunupe ir iekļauta ekonomiski nozīmīgo ūdeņu sarakstā. Limbažu novada upes ir ne tikai dažādu ūdens iemītnieku mītnes vieta, bet arī nozīmīgi un vērtīgi ainaviski objekti, rekreācijas vietas. Uz atsevišķām upēm notiek arī saimnieciskās darbības veikšana – nēģu ieguve. Vietā, kur Salaca ietek Rīgas jūras līcī, abpus upei atrodas Salacgrīvas ostas teritorijas. Hidromorfoloģisko ietekmi galvenokārt rada aizsprosti, melioratīvās sistēmas, kā arī ostas. Kā stipri pārveidots ūdensobjekts ir atzīta Salaca (Salacgrīvas ostas ietekmētā teritorija). [26]

Lielākās upes novadā ir:

- Salaca – 96 km gara, kopējais ūdens līmeņa kritums 42 m, bet lejtecē tikai 0,2 m v.j.l. Vidējais straumes ātrums 0,4 m/km, ritrāla upe. Sateces baseins 3420 km², notece 1,06 km³ (6.attēls.). Vidējais caurplūdums grīvā 31,3 m³/s. Iztek no Burtņieku ezera, ietek Rīgas jūras līcī Salacgrīvā. Lielākā lašupe Latvijā, vietām krāčaina. Ūdens līmenis mainīgs, sausās vasarās var nokristies līdz 15 cm. Ir 7 labā krasta pietekas un 5 kreisā krasta pietekas, tai skaitā Jaunupe (17.gs. veidots kanāls), kas savienota arī ar Svētupi [27]. Salacas upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no iztekas jūrā līdz kreisā krasta pietekai Korģei un mājai „Sauleskalni”.

Upē mīt sapali, līdakas, plauži, vimbas, lašveidīgās zivis, nēģi. Salacā 2017.gada monitoringā konstatētas 33 zivju, tai skaitā nēģu, sugas, kā arī invazīva vēžu suga Amerikas signālvēzis *Pacifastacus leniusculus*. Zivju sugu skaitā konstatēts Biotopu Direktīvā 92/43/EEK iekļautais lasis, platgalvis, akmeņgrauzis, upes nēģis un straute nēģis. Teritorijai raksturīga liela zivju bioloģiskā daudzveidība, tā uzskatāma par nozīmīgu zivju aizsardzībā un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanā. Salacas upē ir saglabāta lielākā dabisko Baltijas lašu populācija, tās smoltu produkcija atsevišķos gados pārsniedz 40 tūkstošus uz jūru migrējošu jauno lašu. Salacas upe ir nozīmīga upe nēģa resursu atražošanā [28].

- Svētupe – garums 58 km, kopējais upes kritums 49 m, lejtecē gada notece 0,15 km³. Ritrāla upe, bet augštecē – potomāla upe. Iztek no Dūņezera, ietek Rīgas jūras līcī. Ar Salacas upi Svētupes lejteci savieno 4 km garā Jaunupe. Upi šķērso autoceļi A1 Rīga-Igaunijas robeža. Upē dzīvo līdakas, ālanti, asari, raudas, sapali, zuši. Ir 2 kreisā krasta pietekas un 5 labā krasta pietekas. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz Svētcīmam.
- Korģe – 23 km gara, Salacas kreisā krasta pieteka, kritums 45 km, ritrāla upe, ietek Rīgas jūras līcī. Upes ūdens kvalitāte tuva upes pārleņu audzēšanas kvalitātei.
- Noriņa – ~11 km gara, Salacas kreisā krasta pieteka. 2015.gadā atjaunots zivju migrācijas ceļš, kas bija pārtraukts ~100 gadus [29].
- Vitrupe – 36 km gara, kritums 38 m jeb 1,1 m/km, iztek no Riebezera. Sateces baseina platība ir 197,2 km², gada notece 0,054 km³. Vitrupei ir dziļākā apraktā

ieleja, kas turpinās Rīgas jūras līcī 123 m z.j.l. Tai ir 4 lielākas pietekas. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz m. „Saulītes”. Posmā starp Straumēniem un Vitrupi upe stipri meandrē un pavasarī applūšina tai pieguļošās pļavas. Vitrupe kopumā ir bagāta ar ihtiofaunu, jo upē un tās pietekās sastopams lasis, taimiņš, līdaka, rauda, sapals, pīkste, platgalve un upes nēģis.

- Jaunupe – 4 km gara, kritums 12,3 m, baseina platība 6,5 km², savieno Salacas un Svētupi, 17.gs. veidots kanāls. Tā kā Svētupē ūdens līmenis ir augstāks, notece ir uz Salacu.
- Zaķupīte – ietek jūrā pie Tūjas. Tai ir samērā liels kritums (~6 m/km), kopējais garums 16,0 km. *Zaķupīti* šķērso valsts autoceļš A1 (Rīga-Igaunijas robeža). Iespējami vējplūdi grīvā.
- Liepupe – 21 km gara upe ar 43 m kritumu, lejtecē pēdējo 3 km garumā kritums ir 4,3 m/km. Upes gravas platums ir 5-9 m un vairāk. Iztek no Riebezera, ietek jūrā pie Lembužiem. Upes lejtece pakļauta jūras vētru izraisītiem plūdiem – riska teritorija ir upes ieleja no grīvas līdz m. ”Foreļmuiža” un augstāk. Savukārt upes augštecē pirms Liepupes ciema tā ir meliorēta līdz iztekai. Ilgstošu lietavu vai spēcīgu lietusgāžu laikā upe var iziet no krastiem.
- Aģe - iztek no Aģes ezera, uzņem arī Aijažu ezera ūdeņus. Baseinā daudz purvu, lielākais no tiem — Druļļu purvs. Pie Aģes ietekas Rīgas jūras līcī izbūvēti moli un Skultes osta. Upes garums 43 km, kritums 51,4 m, vidējā caurtece 1,9 m³/s. Pietekas – Tora, Igate, Sudurga, Mazupīte. Upē mājā straute forele, lasis, taimiņš u.c.
- Īģe - Salacas kreisā krasta pieteka Limbažu un Valmieras novados. Lielākās pietekas: Struņķupīte (14km), Soģupe (9km), Ūpšupīte (7km), Mažurka, Kristiņupīt e. Garums 51 km, kritums 47 m. Iztek no Anspurva, daļēji meliorēta.
- Brasla - Gaujas labā pieteka Limbažu, Cēsu un Siguldas novados. Tās garums ir 69 km, kritums 68 m. Galvenās pietekas: Jugla, Nabe, Iesala.

Novadu šķērso vairākas mazākas upītes un strauti, daļai no tiem ir sezonāls raksturs. Upēm raksturīgi izteikti garenprofili, daļai upju novērojami stāvkrasti. Tā kā pēdējos gados notiek mērķtiecīgi meža infrastruktūras uzlabošanas darbi, A1 autoceļa rekonstrukcija, Limbažu novada upēs tiek novadīti aizvien vairāk virszemes noteces ūdeņi no meliorācijas sistēmām. Līdz ar to nepieciešama upju caurteku apsekošana un rekonstrukcija lielāka noteces ūdeņu apjoma uzņemšanai, lai novērstu plūdu risku. Tikpat būtiski ir veikt upju ieleju attīrīšanu no kritālām.

Gaujas upju baseinu apgabalā atrodas 8 oficiālās peldvietas, no tām 5 atrodas Limbažu novada teritorijā 1 ezera ūdensobjektā (Limbažu Lielezera peldvieta) un 1 piekrastes ūdensobjektā LVF (Ainaži; Salacgrīva; Tūja, peldvieta “Vārzas”) (skat.10.att.).

Ezeri

Limbažu novada teritorijā atrodas salīdzinoši liels ezeru skaits – 72, daļa no tiem ir dzirnavezери un dīķi. Novada teritorijā atrodas Limbažu Lielezers (256 ha), Lādes ezers (249 ha), Augstrozes Lielezers (400 ha), Duntес dzirnavezers, Liepupes dzirnavu ezers, Lejas ezeriņš, Priecumu ezers, Kliķu ezers, Primmas ezers, Riebezers, Dūņezers u.c.

Piekrastes zveja

Baltijas jūras Rīgas līča piekrastes zonā, kas robežojas ar Limbažu novadu, ik gadu tiek veikta zveja. Nozvejas apjomi gadu no gada mainās. Piemēram, 2014.gadā Limbažu novada piekrastē bija veikta šādu zivju nozveja – asaris (5034 kg), karūsa (914 kg), lasis (266 kg), lucītis (1564 kg), plaudis (1921 kg), plekste (4895 kg), rauda (1212 kg), reņģe (649782 kg), taimiņš (1994 kg), vēzīvis (1737 kg), vimba (9639 kg), zandarts (904 kg), kā arī bijusi salīdzinoši neliela vairāku zivju sugu piezveja – ālants, jūras bulļi, ķīši, līdakas, līņi, mencas, plīči, ruduļi, sīgas un zuši. Iekšējos ūdeņos reģistrēta 16000 kg nēģu nozveja.

Novads ir īpašs ar nēģu zveju. Tā notiek trīs upēs – Salacā, Svētupē un Vitrupē. Vidējā nozveja laika posmā no 2005.-2011.gadam Salacā bija 16338,47kg, Svētupē – 939,5kg, Vitrupē – 617,63 kg [21].

Paaugstinoties gada vidējai gaisa temperatūrai un palielinoties stipru nokrišņu varbūtībai, ir samazinājies pavasara plūdu biežums, bet palielinās vasaras-rudens plūdu risks un rudens/zīemas vējuzplūdu izraisīto plūdu risks [23].

Limbažu novadam ir ~ 61,9 km gara Rīgas jūras līča piekrastes līnija. Slodzes Rīgas līcī rodas no upju notecēm, pārrobežu piesārņojumu, punktveida avotiem, krasta līniju hidromorfoloģiskiem pārveidojumiem, klimata izmaiņām, plūdiem, invazīvām sugām, atkritumiem un kuģniecības, kā arī zvejniecības. Viens no galvenajiem slodžu veidiem ir biogēno elementu noplūde. Slāpekļa un fosfora slodzes Rīgas līcī ir atkarīgas no upju caurplūduma attiecīgajā gadā. Laika periodā no 2006. gada līdz 2016. gadam gan slāpekļa, gan fosfora slodzes uzrāda nelielu samazināšanās tendenci.[23]

Galvenie slodžu avoti, kas saistīti ar iekšzemes ūdeņiem, ir rūpniecība un komunālā saimniecība (ūdens resursu izmantošana un notekūdeņu novadīšana, bīstamo un prioritāro vielu noplūde), notece no lauksaimniecības zemēm, iekšzemes zveja un akvakultūras produkcijas ražošana, hidromorfoloģiskie pārveidojumi (HES, dambji, polderi u.c.), klimata izmaiņas, plūdi, tūrisms un rekreācija, kā arī pārrobežu piesārņojošo vielu pārnese.

Par vienu no nozīmīgākajām slodzēm uz iekšzemes ūdeņiem var uzskatīt piesārņojumu ar barības vielām (biogēnajiem elementiem), kuru galvenais avots ir notekūdeņi un notece no lauksaimniecības zemēm. Laika periodā no 2008. gada līdz 2018. gadam ir vērojama pozitīva tendence jeb ar notekūdeņiem novadītā fosfora un slāpekļa daudzuma samazinājums. Par biogēno elementu noplūdes apjomiem no lauksaimniecības zemēm detalizēta informācija nav pieejama, tomēr pēdējos gados ir palielinājies kopējais lauksaimniecībā izmantotais mēslošanas līdzekļu apjoms. Virszemes ūdeņos novadīto ražošanas notekūdeņu apjoms ir ievērojami samazinājies – no aptuveni 20,7 milj. m³ 2006. gadā līdz 11,6 milj. m³ 2019. gadā. [23]

Limbažu novadā nav noteikta neviena nitrātu jūtīga teritorija.

4.1.8. Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas

Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju jaunveidotajā Limbažu novadā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas [30]:

- 1 biosfēras rezervāts - Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts, kura teritorijā ietilpst viss Limbažu novads un zemāk uzskaitītās ĪADT un aizsargājamie dabas objekti;
- 1 dabas parks “Salacas ieleja”;
- 19 dabas liegumi - “Randu pļavas”, “Vitrupe ieleja”, “Vidzemes akmeņainā jūrmala”, “Ungurpils meži”, “Dziļezers un Riebezers”, “Dūņezers”, “Maizezers”, “Purgaiļu purvs”, “Augstroze”, “Klagatu purvs”, “Niedrāju – Pilkas purvs”, “Lielpurvs”, “Dzērves purvs”, “Kalna purvs”, daļēji “Mērnīku dumbrāji”, “Ziemeļu purvi”, “Lielais un Pemmes purvs”, “Laugas purvs”, “Karateri”;
- 10 valsts nozīmes dabas pieminekļi, no tiem:
 - ✓ 8 ģeoloģiskie veidojumi - “*Kuikūļu Upurala* (Lībiešu upuralas; 2001., 4,07 ha, Salacgrīvas pag.), *Pietraga Sarkanās klintis* Salacas upes ielejā (1977., 10,55ha, Ainažu pag.), *Staiceles dzelzsavoti* (2019., 1,76ha, Staiceles pils.terit.), *Vīksnu alas* (2001., 1,22ha, Staiceles pag.), *Veczemju klintis* (2001., 12,43 ha, Salacgrīvas pag.), “*Ežurgas klintis un Zivtiņu klintis*” (2001.g., 19,07ha, Salacgrīvas un Liepupes pag.), un 2 laukakmeņu sakopojumi jūrā, veidojot nelielu saliņu (nav *NATURA2000*) - Svētcima akmeņu saliņa (Salacgrīvas pag., 2001., 1,72 ha) un Krauju akmeņu saliņa (Salacgrīvas pag., 2001., 0,445 ha);
 - ✓ 2 valsts nozīmes dendroloģiskie stādījumi (nav *NATURA2000*) - Puikules parks (2001., 4,71 ha, Puikules pag.) un Katvaru ”Stirnu” dendroloģiskie stādījumi (1977.g., 2,06 ha, Katvaru pag.);
 - ✓ 1 valsts nozīmes aleja - “Mērnīku bērzu aleja” (2005.g., 1,64 ha, Ainažu pag., nav *NATURA2000*).
- vairāk nekā simts mikroliegumu un ap tūkstoti īpaši aizsargājamo koku.

Datu bāzē „Ozols” reģistrētie dižkoki ir tikai daļa no dižkokiem, kas atrodas Limbažu novadā. Par aizsargājamiem kokiem – dižkokiem, atbilstoši LR MK 16.03.2010.noteikumu Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2.pielikumam, ir uzskatāmi visi koki, kas sasnieguši šajā normatīvajā aktā noteiktos izmērus [31].

Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta (turpmāk tekstā ZVBR) mērķis nacionālā un starptautiskā nozīmē ir sasniegt līdzsvaru dabas daudzveidības aizsardzībā, ekonomiskās attīstības veicināšanā un kultūras vērtību saglabāšanā. Biosfēras rezervāts pārstāv starptautiski atzītas mērenajai mežu joslai raksturīgas sauszemes un Baltijas jūras piekrastes ekosistēmas. Tajā ietilpst 25 dabas liegumi (19 no tiem atrodas Limbažu novada teritorijā), 1 dabas parks (daļēji atrodas Limbažu novada teritorijā), un 2 aizsargājamās

jūras teritorijas (iepretim Limbažu novada sauszemes teritorijai). Kopējā rezervāta platība 457 708 ha sauszemes un 17 806 ha jūras akvatorijas. Biosfēras rezervāts dibināts 1997.gadā, ietilpst Limbažu, Valmieras un Valkas novados.

Lai nodrošinātu teritorijas ainavu, ekosistēmu, sugu un ģenētiskās daudzveidības saglabāšanu un veicinātu ilgtspējīgu ekonomisko attīstību biosfēras rezervāta teritorija ir iedalīta funkcionālajās zonās (LR 11.12.1997. likums „Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu ar grozījumiem līdz 07.02.2019.):

- ainavu aizsardzības zona – noteikta, lai saglabātu Ziemeļvidzemei raksturīgo kultūrvides ainavu, tūrisma un atpūtas resursus un samazinātu antropogēno ietekmi uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, kā arī Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrasti un Salacas upes baseinu, vienlaikus veicinot ilgtspējīgu teritorijas attīstību un sabalansētu dabas resursu izmantošanu un
- neitrālā zonas - noteikta, lai veicinātu Biosfēras rezervāta teritorijā esošo apdzīvoto vietu līdzsvarotu un ilgtspējīgu attīstību. Neitrālajā zonā tiek iekļautas visas pilsētas un ciemi, kas atrodas Biosfēras rezervāta teritorijā.

Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts ir vienīgā šāda veida īpaši aizsargājamā dabas teritorija Latvijā. Tā ir plaša teritorija, kurā starptautiski nozīmīgas dabas un ainaviskās vērtības tiek saglabātas, nodrošinot ilgtspējīgu sociālo un ekonomisko attīstību [32].

2008.gadā tika izstrādāts Ainavu ekoloģiskais plāns. 2011.gadā pieņemti MK noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” [33], saskaņā ar kuriem rezervātā aizliegts:

- ierīkot jaunus atkritumu poligonus;
- audzēt ģenētiski modificētus kultūraugus;
- izmantot citzemju sugas meža atjaunošanā un ieaudzēšanā.

Biosfēras rezervātā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, izņemot:

- vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts nepārsniedz 30 metru augstumu;
- vēja elektrostacijas bez augstuma ierobežojuma MK noteikumu Nr.303 2.pielikumā noteiktajās teritorijās, ievērojot šādus nosacījumus [33]:
 - vēja elektrostacijas izvietojamas pēc DAP rakstiskas atļaujas saņemšanas;
 - vēja elektrostacijas izvietojamas grupās, kurās vēja elektrostaciju skaits nepārsniedz 20, pēc iespējas samazinot attālumu starp blakus esošajām vēja elektrostacijām. Attālums starp grupām nav mazāks par 2 km.

Dabas parks “Salacas ieleja” ietilpst ZVBR un ir Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamā NATURA2000 teritorija. Tā kopplatība ir 6264,38 ha (2020.g. saskaņā ar Eiropas Vides Aģentūras datiem <https://natura2000.eea.europa.eu/>) [34] un Limbažu novadā parka teritorija šķērso Salacgrīvas pilsētas, Salacgrīvas, Ainažu un Staiceles pagastu teritorijas (11., 12.attēls). Dabas parks dibināts 1977.gadā ar mērķi nodrošināt Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši aizsargājamo sugu dzīvotņu aizsardzību, īpaši – lašveidīgo zivju un nēģu nārsta un dzīvesvietu aizsardzību, nodrošināt Latvijā un Eiropas Savienībā īpaši

Lai sekmētu ielejas dabas un ainavisko vērtību saglabāšanu, to sabalansējot ar teritorijas ilgtspējīgu attīstību, dabas aizsardzības plānā izvirzīti šādi īstermiņa mērķi, kuri realizējami 15 gadu periodā (t.i., līdz 2020.gadam):

- apsaimniekot teritorijas dabas vērtības atbilstoši dabas aizsardzības prasībām;
- saglabāt un atjaunot teritorijas ainaviskās un kultūrvēsturiskās vērtības;
- pilnveidot tūrisma un atpūtas infrastruktūru, ievērojot dabas aizsardzības prasības;
- veicināt sabiedrības izglītošanu, iepazīstinot ar teritorijas dabas, ainaviskajām un kultūrvēsturiskajām vērtībām;
- veicināt sadarbību starp zemes īpašniekiem, ZBR administrāciju, pašvaldībām un valsts institūcijām dabas parka apsaimniekošanā;
- izveidot monitoringa sistēmu dabas aizsardzības plāna darbības novērtēšanai.

Saskaņā ar MK 10.03.2009.noteikumiem Nr.228 „Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, dabas parkam ir izdalītas 4 aizsardzības zonas: dabas lieguma, dabas parka, ainavu aizsardzības un neitrālā zona [35]. Visā dabas parka „Salacas ieleja” teritorijā cita starpā aizliegts:

- ierīkot atkritumu poligonus, kā arī piesārņot un piegružot vidi ar atkritumiem un uzglabāt atkritumus tiem neparedzētās vietās;
- novadīt neattīrītus ražošanas, sadzīves un komunālos notekūdeņus uz ūdenstilpēm un ūdenstecēm, kā arī neattīrītus notekūdeņus infiltrēt gruntī;
- būvēt ēkas uz virszemes ūdensobjektiem vai virs tiem, izņemot privātos mākslīgos virszemes ūdensobjektus, kas pilnībā atrodas vienā zemes īpašumā;
- no 1.maija līdz 31.maijam un no 1.septembra līdz 15.novembrim ņemt no Salacas upes un izgāzt Salacas upē grunti;
- veikt darbības, kas izraisa pazemes ūdeņu, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu līmeņa maiņu, izņemot minētajos MK noteikumos minētos izņēmumus;
- bez biosfēras rezervāta administrācijas rakstiskas atļaujas aizliegts ierīkot publiski pieejamus dabas tūrisma un izziņas infrastruktūras objektus un ierīkot jaunas vai labiekārtot esošās laivu piestātņu vietas u.c. noteikumu 12.punktā minētos darbus.

Tā dabas lieguma teritorijā cita starpā aizliegts:

- veikt darbības, kuru rezultātā tiek mainīta zemes lietošanas kategorija, izņemot zemes lietošanas kategoriju maiņu MK noteikumu Nr.228 26.punktā minēto darbību veikšanai un noteikumu 1.pielikumā minēto tūrisma infrastruktūras objektu ierīkošanai;
- ierīkot jaunus komersantu (mežsaimniecības) ceļus u.tml.;
- nosusināt mežaudzes slapjās kūdras augsnēs un slapjās minerālaugsnēs un purvus;
- ierīkot hidrotehniskas būves un meliorācijas sistēmas, izņemot noteiktus gadījumus;
- ierīkot iežogotas platības savvaļas dzīvnieku turēšanai nebrīvē;
- uzstādīt vēja elektrostacijas;
- iegūt derīgos izrakteņus;
- sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, tai skaitā dalot kopīpašumu, kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura

kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 10 ha, ar MK noteikumos noteiktiem izņēmumiem;

- pārveidot dabiskās reljefa formas un veikt darbības, kas izraisa augsnes eroziju;
- veikt jebkādu darbību, kas būtiski vai neatgriezeniski (tādā pakāpē, ka dabiskā ainava nespēj atjaunoties dabiskā ceļā) pārveido reģionam raksturīgo ainavu, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību u.c.

Dabas parka zonā cita starpā aizliegts:

- ieaudzēt mežu lauksaimniecības zemēs, laucēs un pieļaut lauksaimniecības zemju dabisko apmežošanos;
- nosusināt purvus;
- ierīkot hidrotehniskas būves un meliorācijas sistēmas, izņemot noteiktus gadījumus;
- būvēt jaunas un paplašināt esošas būves, kas neiekļaujas ainavā un ieņem tām neatbilstošu dominējošu lomu;
- sadalīt zemes īpašumus zemes vienībās, kas mazākas par 10 ha, tai skaitā dalot kopīpašumu, kā arī noteikt lietošanas tiesības kopīpašumam, ja jebkura kopīpašnieka lietošanā paliek mazāk par 10 ha, ar noteiktiem izņēmumiem.

Ainavu aizsardzības zonā cita starpā aizliegts:

- veikt jebkādu darbību, kas būtiski vai neatgriezeniski (tādā pakāpē, ka dabiskā ainava nespēj atjaunoties dabiskā ceļā) pārveido reģionam raksturīgo ainavu, izmaina kultūrvēsturiskās vides īpatnības un raksturīgos ainavu elementus vai samazina bioloģisko daudzveidību;
- uzstādīt vēja elektrostacijas;
- būvēt elektronisko sakaru tīklu torņus u.c.

Neitrālajā zonā aizliegts uzstādīt vēja elektrostacijas, kuru augstākais punkts pārsniedz 30 m. Katrā kadastra vienībā drīkst uzstādīt vienu vēja elektrostaciju līdz 30 m augstumam.

Dabas liegums “Randu pļavas” (NATURA2000 teritorija) atrodas Ainažu pagasta teritorijā Rīgas jūras līča piekrastē un tā platība ir 290,70 ha (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1962.gadā piejūras pļavu, retu augu sugu un sabiedrību aizsardzībai. Nozīmīga ligzdojošo bridējputnu un ūdensputnu vieta. Vairāk nekā 40 aizsargājamo augu sugu. Tajā atrodas viena no 3 purva mātsaknes atradnēm Latvijā. Dabas liegumam ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Ziemeļu purvi” (NATURA2000 teritorija) atrodas uz robežas starp Staiceles pagastu un Valmieras novada Ramatas pagastu un tā kopplatība ir 7704,63 ha (2020.g.) [34]. Kā dabas liegums šī īpaši aizsargājamā teritorija ir noteikta 2011.gadā. Augstais purvs ar ciņu-lāmu kompleksiem un distrofiem ezeriem. Sastopami arī pārejas purvi, purvaini priežu meži un melnalkšņu staignāji. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Kalna purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Ainažu pagasta Z daļā uz robežas ar Igaunijas Republiku un tā platība ir 353,18 ha (2020.g.) [34]. Dabas liegums dibināts 2004.gadā ES Biotopu direktīvas biotopa - augstā purvu un vairāku mežu biotopu

aizsardzībai. Teritorijā ietilpst medņu rieta mikroliegums. Tas ir augstais purvs ar apkārtējiem purvainiem, galvenokārt, priežu mežiem, nedaudz arī melnalkšņu stāgnāji un dabiskajiem meža biotopiem atbilstoši boreālie (egļu-apšu) meži [36]. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns.

Dabas liegums “Lielpurvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Salacgrīvas un Staiceles pagastos un tā platība ir 1024,17 ha (2020.g.) [34]. Dabas liegums dibināts 1987.gadā. Nozīmīga augsto purvu aizsardzības vieta. Tajā konstatēta reta augu sabiedrība, kurā dominē ciņu mazmeldrs, kā arī citas retas augu un īpaši bezmugurkaulnieku sugas. Dabas liegumā konstatētās divas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma bezmugurkaulnieku sugas - ošu pļavraibenis un resnvēdera purvuspāre. Teritorija ietver arī vecus apšu mežus, kuros konstatēta ES Putnu direktīvas 1.pielikuma suga vidējais dzenis [36]. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns.

Dabas liegums “Ungurpils meži” (NATURA2000 teritorija) atrodas Staiceles pagastā un tā platība ir 51,11 ha (2020.g.) [34]. Liegums dibināts 1999.gadā ES Biotopu direktīvas biotopu - melnalkšņu stāgnāju, pārmitru platlapju mežu, boreālo mežu, smilšakmens atsegumu, netraucētu alu, upju straujteču, minerālvielām bagātu avotu un avotu purvu aizsardzībai [36]. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns.

Dabas liegums “Dzērves purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Alojās un Staiceles pagastu teritorijās pie Mazsalacas novada robežas un tā platība ir 489,23 ha (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1987.gadā ī.a. sugu (izņemot putnu) un biotopu aizsardzībai. Rietumu tipa augstais purvs ar *Trichophorum cespitosum*, ko aptver purvains priežu mežs. Purvs robežojas ar Īģes upītes ieleju, kurā konstatēti smilšakmens atsegumi. Teritorijā sastopamas tādas aizsargājamas putnu sugas kā mazais ērglis, rubenis, mežirbe, dzeltenais tārtiņš, purva tilbīte, urālpūce, zivju dzenītis, melnā un pelēkā dzilna [36]. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns.

Dabas liegums “Niedrāju-Pilkas purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas uz robežas starp Salacgrīvas un Pāles pagastiem un tā platība ir 1030,61 ha (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1987.gadā ī.a. sugu (izņemot putnu) un biotopu aizsardzībai. Nozīmīga prioritāru ES Biotopu direktīvas 1.pielikuma biotopu - augsto purvu un purvainu mežu - aizsardzības vieta. Sastopams liels skaits aizsargājamo putnu sugu [36]. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns.

Dabas liegums “Vitrupes ieleja” (NATURA2000 teritorija) atrodas Salacgrīvas un Viļķenes pagasta teritorijā un tā platība 125,71 ha (2020.g.) [34]. Dabas liegums dibināts 2004.g. īpaši aizsargājamo sugu (izņemot putnu) un biotopu aizsardzībai. Nozīmīga vieta nogāžu mežu saglabāšanā un retas ES Biotopu direktīvas 2.pielikuma sugas - spožā pumpurgliemeža saglabāšanā, kurai šī atradne ir viena no četrām zināmajām Latvijā. Konstatētas divas aizsargājamas augu sugas – lāsis un daudzgadīgā mēnesene un 9 aizsargājamas bezmugurkaulnieku sugas. Vitrupes ielejas nogāžu meži ir viena no trim lēcveida vīngliemeža atradnēm valstī. Daudzas mežaudzes atbilst meža atslēgas biotopu

kritērijiem. Dabas liegumam ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Vidzemes akmeņainā jūrmala” (NATURA2000 teritorija) atrodas Salacgrīvas un Liepupes pagastu teritorijā Rīgas jūras līča piekrastē, tā platība 1519,31 ha (2020.g.) [34]. Dabas liegums izveidots 2004.g. 1.a. sugu (izņemot putnu) un biotopu aizsardzībai. Teritorijā konstatēti 11 ES Biotopu direktīvas biotopi, no kuriem 6 ir jūrmalai raksturīgie biotopi. Pārējie biotopi - dažādas pļavas, sausi skujkoku meži un nedaudz arī melnalkšņu staignāji. Īpaši nozīmīgi Eiropā un Latvijā ir reti sastopamu biotopu daudzgadīgi augāji akmeņainās pludmalēs un smilšakmens atsegumi jūras krasta aizsardzības teritorijā. Dabas liegumam ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Dziļezers un Riebezers” (NATURA2000 teritorija) atrodas Limbažu pagastā 351,82 ha platībā (2020.g.) [34]. Dabas liegums izveidots 1977.gadā. Teritorija ietver subglaciālo iegultņu ezeru sistēmu ar Dziļezeru, kas ir viens no dziļākajiem ezeriem Latvijā. Ezerus ietver ošu, skujkoku un jauktie meži. Nogāzēs dominē osis un goba. Teritorijā sastopami izcili ES Biotopu direktīvas mežu biotopi - gravu un nogāžu meži, nogāzēs - ošu mežs. Dabas liegumam ir izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Dūnezers” (NATURA2000 teritorija) atrodas uz robežas ar Limbažu, Katvaru pagastiem pie Limbažu pilsētas 169,98 ha platībā (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1977.gadā. Teritorija veidota eitrofa ezera - Dūnezera aizsardzībai. Sastopamas lielas niedru un vilkvālīšu audzes. No ūdensaugiem dominē iegrimusī raglape. Īpaši nozīmīga teritorija ligzdojošiem ūdensputniem. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, bet ir dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Maizezers” (NATURA2000 teritorija) atrodas Umurgas pagastā 65,84 ha platībā (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1977.gadā (45,6ha) ES Biotopu direktīvas biotopu - oligotrofu līdz mezotrofu augu sabiedrības minerālvielām nabadzīgās ūdenstilpēs un to krastmalās, neskarti augstie purvi, pārejas purvi un slīkšņas un purvaini meži - aizsardzībai. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Klagatu purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Umurgas pagastā 152,46 ha platībā (2020.g.) [34]. Izveidots 2004.g. ES Biotopu direktīvas biotopu - neskartu augsto purvu, pārejas purvu un slīkšņu un purvainu mežu aizsardzībai. Nelielas platības aizņem ozolu meži un melnalkšņu staignāji. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

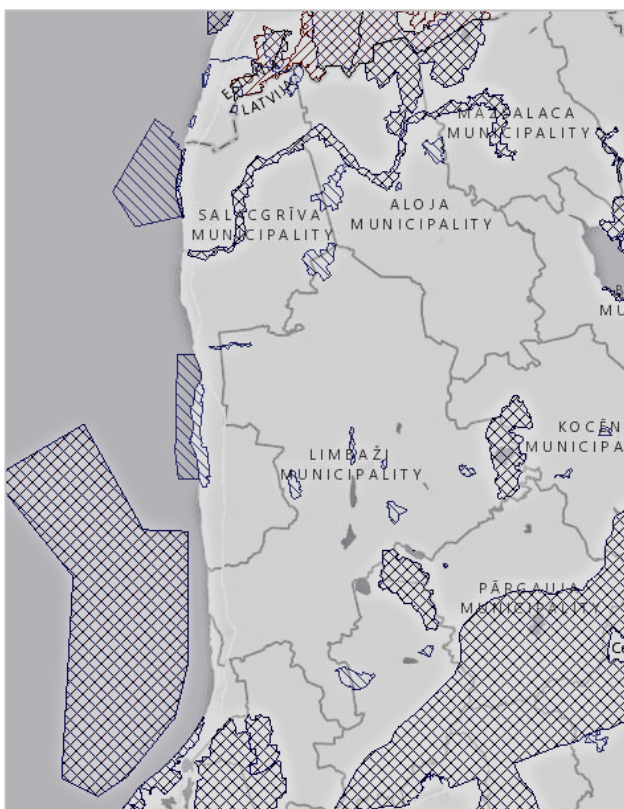
Dabas liegums “Augstroze” (NATURA2000 teritorija) atrodas Umurgas un Valmieras novada Dikļu pagastā un tā kopplatība 4009,67 ha (2020.g.) [34]. 1977.g. izveidota ĪADT, kā dabas liegums kopš 2011. gada augsto, pārejas purvu, purvainu un platlapju mežu aizsardzībai. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, ir dabas aizsardzības plāns (2019-2030) [36].

Dabas liegums “Purgaiļu purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Umurgas un Limbažu pagastā 347,95 ha platībā (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1987.g. Nozīmīga ES Biotopu direktīvas biotopu - augsto purvu (rietumu tipa ar ciņu mazmeldru) un purvainu mežu aizsardzības vieta. Tipiski ciņu - lāmu kompleksi purvā. Perifērijā pārejas purvs. Teritorijā konstatēts liels skaits ES Putnu direktīvas 1.un 2.pielikuma sugu. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Lielais un Pemmes purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Umurgas un Siguldas novada Lēdurgas pagastu teritorijā 3477,67 ha kopplatībā (2020.g.) [34]. Liegums izveidots 1999.g. augstā tipa purvu masīva aizsardzībai. Purva klajā daļa, kā arī mežiem klātās pussalas un purva salas ir piemērotas reto plēsīgo putnu ligzdošanai. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Laugas purvs” (NATURA2000 teritorija) atrodas Vidrižu un Siguldas novada Lēdurgas pagastu teritorijā 740,4 ha platībā (2020.g.) [34]. Liegums izveidots daudzu retu putnu sugu aizsardzībai. Nozīmīga vieta gan ligzdojošiem (lietuvaiņi, kuitālas, dzeltenie tārtiņi), gan caurceļojošiem putniem (zosis, pīles, dzērves). Teritorijā sastopami tādi aizsargājami biotopi kā neskarti augstie purvi, sūnu (augstie) purvi, pārejas purvi un slīkšņas, ieplakas purvos un purvaini meži. Nav izstrādāti individuālie aizsardzības un

izmantošanas noteikumi, ir dabas aizsardzības plāns(2017.-2029.) [36].



Dabas liegums “Mērnīeku dumbrāji” (NATURA2000 teritorija) atrodas Ainažu pagastā pie Igaunijas Republikas robežas 61,17 ha platībā (2020.g.) [34]. Dibināts 1999.gadā mazietekmētu slapjo platlapju mežu aizsardzībai. Dabas liegumā sastopamas retas augu un dzīvnieku sugas. Teritorija iekļauj izcilus vecu mežu biotopus, kas atbilst atslēgas biotopu kritērijiem, kā arī vairāku ES Putnu direktīvas 1.pielikuma sugu ligzdvieta; potenciāls lidvāveres biotops. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi un dabas aizsardzības plāns [36].

Dabas liegums “Karateri”, kas nav NATURA2000 teritorija, atrodas Salacgrīvas pagastā 23,9 ha platībā. Izveidots 1987.gadā smilšu krupja aizsardzībai. Dabas liegumam nav izstrādāti individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi, ir dabas aizsardzības plāns (2008.-2023.) [36].

Limbažu novada teritorijas rietumu daļa atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, tajā skaitā krasta kāpu aizsargjoslā.

Latvijā ir noteiktas 7 aizsargājamās jūras teritorijas. Aizsargājamās jūras teritorijas apsaimnieko saskaņā ar minētajiem noteikumiem, likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām”, teritoriju dabas aizsardzības plāniem un individuālajiem aizsardzības un izmantošanas noteikumiem. No šīm 7 aizsargājamām jūras teritorijām divas pilnībā pieguļ Limbažu novada teritorijai - *Vitrupe-Tūja* un *Ainaži-Salacgrīva* (3.tab.).

12.att. ĪADT *NATURA2000* teritorijas
Limbažu novadā [34]

4.tabula. Aizsargājamās jūras teritorijas

Aizsargājamā jūras teritorija	Atrašanās vieta
Selga uz rietumiem no Tūjas	Teritorija jūrā iepretim Limbažu, Saulkrastu un Ādažu (RPR) novadiem
Vitrupe-Tūja	Limbažu novada krasts
Ainaži-Salacgrīva	Limbažu novada krasts

Aizsargājamās jūras teritorijas *Selga uz rietumiem no Tūjas* teritorija nepieklaujas Rīgas līča krastam, tuvākajām robežām atrodas 1,5-3 kilometrus no tā. Tikai teritorijas austrumu daļa, kas atrodas vistuvāk krastam, iekļauj par 20 metriem seklākus Rīgas līča ūdeņus, lielākajai daļai teritorijas jūras dziļumam pārsniedzot šo atzīmi. Turpretim aizsargājamās jūras teritoriju *Vitrupe-Tūja* un *Ainaži-Salacgrīva* austrumu robeža noteikta līdz ar Rīgas līča krastu, bet šo teritoriju dziļums tikai retās vietās pārsniedz 10 metrus, nerasniedzot 15 metru dziļumu.

Atbilstoši ministru kabineta noteikumiem par aizsargājamām jūras teritorijām, zivju ieguve aizsargājamā jūras teritorijā notiek saskaņā ar zvejniecību regulējošiem normatīvajiem aktiem. Lai nodrošinātu ostu darbību un tām nepieciešamo infrastruktūru, kā arī piekrastes pašvaldību saimniecisko darbību un tūrisma infrastruktūras attīstību, aizsargājamās jūras teritorijās, tiek noteiktas neitrālās zonas. Neitrālajās zonās ietilpst ostu akvatorijas, to ārējie reidi, grunts novietnes jūrā, kuģu ceļi un nepārtraukta josla gar pludmali [23].

Atbilstoši Ministru kabineta 2001.gada 17.aprīļa noteikumiem Nr.175 "Noteikumi par aizsargājamiem ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem" (ar grozījumiem līdz 17.12.2019.) Limbažu novadā ir 8 aizsargājamie ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi:

- Pietraga Sarkanās klintis (Ainažu pag., 1977.g., valsts nozīmes dabas piemineklis, 10,55 ha, ietilpst *NATURA2000* teritorijā),
- Ežurgas klintis un Zivtiņu klintis (Liepupes un Salacgrīvas pag., 2001.g., valsts nozīmes dabas piemineklis, 19,07 ha, ietilpst *NATURA2000* teritorijā),
- Veczemju klintis (Salacgrīvas pag., 2001.g., valsts nozīmes dabas piemineklis, 12,43 ha, ietilpst *NATURA2000* teritorijā),
- Krauju akmeņu saliņa (Salacgrīvas pag., 2001.g. valsts nozīmes dabas piemineklis, 0,445 ha, nav *NATURA2000*),
- Kuiķuļu Upurāla (Lībiešu Upurālas) (Salacgrīvas pagasts, 2001.g. valsts nozīmes dabas piemineklis, 4,07 ha, nav *NATURA2000*),
- Svētcima akmeņu saliņa (Salacgrīvas pag., 2001.g. valsts nozīmes dabas piemineklis, 1,72 ha, nav *NATURA2000*),
- Vīksnu alas (Staiceles pag., 2001.g., valsts nozīmes dabas piemineklis, 1,22 ha, ietilpst *NATURA2000* teritorijā),

- Staiceles dzelzsavoti (Staiceles pilsēta, 2019.g., valsts nozīmes dabas piemineklis, 1,76 ha, ietilpst NATURA2000 teritorijā).

Saskaņā ar dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols” pieejamo informāciju, novadā ir 970 dižkoki, kā arī 322 potenciālie (plānotie) dižkoki, 199 mikroliegumi.[30] Gar Rīgas jūras līča piekrasti Limbažu novada teritorijā, sastopami īpaši aizsargājami biotopi: - smilšainas pludmales ar daudzgadīgu augāju (1640); - embrionālās kāpas (2110); - molīnijas pļavas uz kaļķainām, kūdrainām vai mālainām augsnēm (6410); - sugām bagātas atmatu pļavas (6270*); - pārmitri platlapju meži (91E0*); - sugām bagātas vilkakūlas pļavas smilšainās augsnēs (6230*); - ar lakstaugiem klātas pelēkās kāpas (2130*); - mežainas jūrmalas kāpas (2180); - priekškāpas (2120); - parkveida pļavas (6530*); - kadiķu audzes kaļķainās pļavās (5130); - melnalkšņu staignāji (9080*). *Piezīme. * Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju tīkla NATURA2000 biotopu kods.*

Limbažu novada teritorijā ir noteikti vietējas nozīmes aizsargājami objekti un dabas teritorijas: 5 dižozoli, 2 parki, 1 svētavots, 3 alejas un spēkozolu birzs (skat. Limbažu novada teritorijas plānojumu).

4.1.9. Kultūrvēstures objekti

Saskaņā ar Valsts kultūras pieminekļu aizsardzības inspekcijas rīcībā esošajiem datiem Limbažu novadā atrodas 134 valsts aizsargājami kultūras pieminekļi, no tiem 99 valsts nozīmes un 35 vietējās nozīmes kultūras pieminekļi [2]:

- 59 arheoloģijas pieminekļi,
- 28 arhitektūras pieminekļi,
- 2 pilsētībūvniecības,
- 2 vēstures,
- 42 mākslas pieminekļi,
- 1 vēsturiska notikuma vieta.

Kultūrvēsturisko pieminekļu aizsardzību reglamentē likums „Par kultūras pieminekļu aizsardzību” (12.02.1991., ar grozījumiem līdz 20.06.2019.) un MK 26.10.2021. noteikumi Nr.720 „Kultūras pieminekļu uzskaites, aizsardzības, izmantošanas un restaurācijas noteikumi”.

Limbažu novada teritorijā atrodas vairāki aizsargājami dabas un kultūrvēstures objekti, piemēram, Kaķu bedrīšakmens Vidrižu pagastā, Viļķenes blodakmens (upurakmens), Lielpleju elku ozoli Umurgas pagastā, Lauču zīmju akmens, Mazais Lauču akmens un Lielais Lauču akmens Skultes pagastā (<http://www.visitlimbazi.lv/>), u.c.

4.2.VIDES KVALITĀTE

4.2.1.Gaisa kvalitāte

Limbažu novadā lielāko gaisu piesārņojošo vielu emisiju rada stacionārie piesārņojuma avoti - siltumapgādes nodrošināšanai izmantotās katlu mājas, ražošanas uzņēmumos uzstādītās gaisa piesārņojumu emitējošās iekārtas (piemēram, kokapstrādes uzņēmumos), degvielas uzpildes stacijas (DUS), Salacgrīvas ostas teritorija, valsts nozīmes autoceļš A1 Rīga-Igaunijas robeža. Autotransports rada piesārņojumu gaisā ar izplūdes gāzēm, putekļiem un troksni.. Gaisa piesārņojuma avoti, kas atrodas novadā, ietekmē kopējo gaisa kvalitāti apkārtējā teritorijā, īpaši Salacgrīvā, tomēr ne būtiski.

Pēc LVĢMC datiem, gaisu piesārņojošo vielu emisijas reģionā, kur atrodas Limbažu novads, nepārsniedz normatīvos noteiktos robežlielumus. Novadā nav veikti sistemātiski vides novērojumi un/vai tās stāvokļa modelēšana, izņemot atsevišķus objektus un teritorijas daļas. Gaisa piesārņojuma emisiju apjomu no stacionāriem avotiem raksturo valsts statistikas datu bāzes „2-Gaiss” dati (www.meteo.lv).

Saskaņā ar VVD piesārņojošo darbību atļauju reģistru Limbažu novadā atrodas 1 A kategorijas piesārņojošas darbības uzņēmums. Novadā uzņēmumiem ir izsniegtas 46 B kategorijas atļaujas piesārņojošo darbību veikšanai novadā (www.vvd.gov.lv). Kopumā gaisa kvalitāte vērtējama kā apmierinoša un nav vērojamas tendences tai pasliktināties.

Laba gaisa kvalitāte ir viens no būtiskākajiem priekšnoteikumiem ilgtspējīgai teritorijas attīstībai un iedzīvotāju labklājībai. Lai nodrošinātu gaisa kvalitāti cilvēka veselības un ekosistēmas aizsardzībai, tiek noteikti gaisa kvalitātes normatīvi, kas paredz pieļaujamo gaisa piesārņojuma līmeni. Latvijā kvalitātes normatīvus ārtelpu gaisam, gaisu piesārņojošo vielu pieļaujamo līmeni vidē un raksturlielumus, parametrus, monitoringa metodes pasākumus, kas veicami, ja gaisa kvalitātes normatīvi tiek pārsniegti, nosaka 2009. gada 3. novembra Ministru kabineta noteikumi Nr.1290 „Noteikumi par gaisa kvalitāti” (03.11.2009., ar grozījumiem līdz 13.04.2021.).

Atmosfēras gaisa piesārņojuma avotus var iedalīt divās kategorijās: stacionāro (katlumājas, ražošanas uzņēmumi, dzīvojamo māju apkures iekārtas u.c.) avotu emisijas un emisijas no mobilajiem (vietējais un tranzīta transports) avotiem. Limbažu novadā nav lielu ražojošu rūpniecisko uzņēmumu, ir salīdzinoši neliela autoceļu noslodze (izņemot autoceļu A1), darbojas nelielas lokālas, ar koksni kurināmās katlu mājas, kas nerada būtiskus draudus gaisa kvalitātei. Šī iemesla dēļ autotransporta radīto emisiju uzskaitē netiek veikta, netiek veikts nepārtraukts gaisa kvalitātes monitorings un līdz ar to nav uz mērījumu pamata balstītu datu, vai netiek pārsniegti gaisa kvalitātes robežlielumi. Viens no atmosfēras piesārņotājiem ar putekļiem ir autoceļi ar smilts-grants segumu. Viens no primārajiem uzdevumiem būtu arī autoceļu kvalitātes uzlabošana, lai uzlabotu gan gaisa kvalitāti, gan drošību. Uz valsts autoceļa A1 satiksmes gada vidējā diennakts intensitāte 2020.gadā Limbažu novada teritorijā bija 4901 automašīnām diennaktī, no kurām 43% bija kravas automašīnas. Autotransporta radītajās emisijās galvenās piesārņojošās vielas ir slāpekļa oksīdi, daļiņas PM10, PM2,5, oglekļa oksīds, oglekļa dioksīds un ogļūdeņraži (benzols, toluols, ksilols).

Valsts statistikas pārskata „2-Gaiss” dati pieejami par tiem uzņēmumiem, kuriem sniegt datus par gaisu piesārņojošām vielām nosaka normatīvie akti. Par pārējiem uzņēmumiem šādi dati nav pieejami, bet, ņemot vērā tajos uzstādīto, iekārtu nelielās jaudas un ražošanas apjomus, var pieņemt, ka to devums piesārņojošo vielu summārajā koncentrācijā ir nebūtisks. Ir noteikti gaisa kvalitātes robežlielumi – zinātniski pamatots piesārņojuma līmenis, kas noteikts, lai novērstu, nepieļautu vai mazinātu piesārņojuma kaitīgo iedarbību uz cilvēka veselību vai uz vidi, un kas jānodrošina noteiktā termiņā, un ko pēc tam nedrīkst pārsniegt. Piesārņojošo vielu emisijas gaisā ietekmē gaisa kvalitāti, nokrišņu ķīmisko sastāvu, vielu nosēdumus uz augsnēs un ūdenī, kā arī rada tādas vides problēmas kā paskābināšanos (SO_2 , NO_x , NH_3), eutrofikāciju (NO_x , NH_3) un piezemes ozona veidošanos (GOS , NO_x). Diemžēl gaisa kvalitātes apkopojums par Limbažu novadu nav atrodams (www.meteo.lv).

Atbilstoši Vides pārskata izstrādātājam pieejamai informācijai, uzņēmumiem izsniegtajās B kategorijas piesārņojošas darbības atļaujās un C kategorijas piesārņojošas darbības apliecinājumos norādītie emisiju limiti netiek pārsniegti.

Kopumā var uzskatīt, ka gaisa kvalitāte novadā vērtējama kā laba. To nosaka nelielais rūpnīcu, katlumāju skaits, kā arī atrašanās Rīgas jūras līča malā un liels dabas teritoriju platības. Mobilo avotu emisijas plānojuma teritorijā veido tranzīta un vietējais autotransports, kas veic pasažieru un kravu pārvadājumus. Nozīmīgākais mobilo avotu izmešu apjoms ir autoceļa A1 tuvumā, īpaši karstā vasaras laikā.

4.2.2. Trokšņu līmenis

Troksnis ir gaisa vidē nevēlams, traucējošs skaņu kopums, kas starp daudzām vides dabisko un antropogēno faktoru traucējošām ietekmēm ir uzskatāms par vienu no būtiskākajiem (rada ne tikai diskomfortu, bet ietekmē dzirdi un akustisko saziņu).

Trokšņa rādītājus, to piemērošanas kārtību un novērtēšanas metodes, prasības un termiņus trokšņa kartēšanai, kā arī rīcības plāna trokšņa samazināšanai un trokšņa stratēģisko karšu izstrādei, vides trokšņa radīto kaitīgo seku novērtēšanas metodes Latvijā nosaka MK 07.01.2014. noteikumi Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (robežlielumi apkopoti 4.tabulā), ar kuriem pārņemtas Eiropas Parlamenta un Padomes 2002.gada 25.jūnija Direktīva 2002/49/EK par vides trokšņa novērtēšanu un pārvaldību prasības [37].

Trokšņa avota radīta vides trokšņa izplatība vidē ir atkarīga no dažādiem aspektiem – trokšņa veida, attāluma, barjerām u.tml.

Galvenie vides trokšņa avoti novada teritorijā ir:

- uzņēmumu ārpustelņu stacionārie trokšņa avoti, piemēram, ventilatori,
- ostas,
- dzelzceļš (Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnija „Rail Baltica”),
- autotransports.

Trokšņa līmeņu mērījumi netiek veikti, tomēr var secināt, ka augstāks trokšņu piesārņojuma līmenis var būt tieši ražotņu tuvumā, pie kokapstrādes uzņēmumiem, tranzītielām un valsts autoceļu tieši tuvumā. Novada teritoriju šķērso blīvs autoceļu tīkls -

valsts galvenie, reģionālie un vietējie autoceļi, kā arī pašvaldības ceļi. Ceļu kvalitāte ir apmierinoša. Lielu autoceļu seguma īpatsvaru veido asfalta jeb melnais segums, bet būtiski ir uzlabot esošo autoceļu kvalitāti, palielināt ar asfaltu (melno) segumu klāto autoceļu km skaitu, lai mazinātu putekļu piesārņojumu un uzlabotu pārvietošanos pa šiem ceļiem. Transporta satiksmes radītajam troksnim var būt būtiska ietekme, īpaši teritorijās, kas pakļautas intensīvas autosatiksmes radītam troksnim. Tās ir teritorijas pie valsts autoceļa A1 Rīga-Igaunijas robeža. AS “Latvijas valsts ceļi” nav veikusi trokšņu modelēšanu. A1 autoceļam posmā no Sējas pagasta robežas līdz Igaunijas robežai. Trokšņa līmeņu mērījumi novada teritorijā netiek veikti. Tomēr pieejamā informācija ļauj secināt, ka trokšņu līmenis kopumā nepārsniedz MK 07.01.2014. noteikumos Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība” (ar grozījumiem līdz 22.09.2015.) noteiktos robežlielumus.

5. tabula. Vides trokšņa robežlielumi [37]

Nr.p.k.	Apbūves teritorijas izmantošanas funkcija	Trokšņa robežlielumi		
		L _{diena} (dB(A))	L _{vakars} (dB(A))	L _{nakts} (dB(A))
1.	Individuālo (savrupmāju, mazstāvu vai viensētu) dzīvojamo māju, bērnu iestāžu, ārstniecības, veselības un sociālās aprūpes iestāžu apbūves teritorija	55	50	45
2.	Daudzstāvu dzīvojamās apbūves teritorija	60	55	50
3.	Publiskās apbūves teritorija (sabiedrisko un pārvaldes objektu teritorija, tai skaitā kultūras iestāžu, izglītības un zinātnes iestāžu, valsts un pašvaldību pārvaldes iestāžu un viesnīcu teritorija) (ar dzīvojamo apbūvi)	60	55	55
4.	Jauktas apbūves teritorija, tai skaitā tirdzniecības un pakalpojumu būvju teritorija (ar dzīvojamo apbūvi)	65	60	55
5.	Klusie rajoni apdzīvotās vietās	50	45	40

Nav ziņu par iedzīvotāju sūdzībām par traucējošu troksni no uzņēmumu darbības, autotransporta kustības vai citos gadījumos. Nepieciešamības gadījumā var tikt veikti trokšņa mērījumi un robežlielumu pārsniegumu gadījumā veikti trokšņa līmeņa samazināšanas pasākumi – izveidotas trokšņa aizsargbarjeras, pastiprināta ēku ārsienu trokšņa slāpēšanas spēja, ierīkotas telpu iekšējas ventilācijas sistēmas, samazinot nepieciešamību atvērt ēku logus un durvis vēdināšanas nolūkos, izveidotas dabīgas troksni absorbējošas barjeras – koku joslas, uzlabots dzelzceļa infrastruktūras stāvoklis un autoceļu seguma kvalitāte.

4.2.3. Virszemes ūdens kvalitāte

Saskaņā ar Ministru kabineta 2002.gada 12.marta noteikumiem Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti" Limbažu novadā sekojošas upes ir iekļautas starp valsts prioritārajiem zivju ūdeņiem:

- Salaca – no Īģes grīvas līdz grīvai,
- Aģe – no Mandagas līdz grīvai,
- Pēterupe – visā garumā,
- Svētupe – no Pāles līdz grīvai,
- Vitrupe – no Ķirbižiem līdz grīvai,
- Jaunupe – visā garumā,
- Korģe – no Korģenes līdz grīvai.

Visas minētās upes Limbažu novadā ir lašveidīgo zivju ūdeņi, līdz ar to upes ķīmiskajai un bioloģiskajai kvalitātei jāatbilst lašveidīgo zivju ūdeņu parametriem.

Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānā 2022.-2027.gadam ietverti visi Limbažu novada ūdensobjekti. Upju ekoloģiskā kvalitāte novadā kopumā tiek novērtēta kā laba un vidēja. Sešām no analizētajām novada upēm kvalitāte ir laba (Pērļupīte, Svētupe, Vitrupe, Korģe, Īģe, Krišupīte,) un piecām vidēja (Pēterupe, Aģe, Brasla, Liepupe, Salaca). Sokas ezeram kvalitāte ir augsta, Augstrozes Lielezeram kvalitāte ir laba, savukārt pārējiem novada ezeriem kvalitāte ir vidēja.

Kopumā virszemes ūdeņu objektus raksturo apmierinoša ekoloģiskā kvalitāte, virszemes ūdeņiem ir labas pašattīrīšanās spējas, ļoti zemas metālu un naftas produktu koncentrācijas, un samērā zemu organisko vielu un biogēnu koncentrācijas. Daļa upju (piemēram, atsevišķi Salacas upes posmi) bioloģisko vērtību ziņā uzskatāmas par Latvijas mēroga etalonupēm ar tīriem ūdeņiem, lielu bioloģisko daudzveidību un starptautiski aizsargājamām sugām.

Sliktāka ekoloģiskā kvalitāte upēs, kurās tiek veikti monitoringa mērījumi - Svētupe, Uņģenurga, Salaca. Atbilstoši VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra datiem, ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām biotā 2014.gadā Salacas upes lejtecē ir bijusi vērtējama kā sliktā (bromdifenilēteru, dzīvsudraba un tā savienojumu normatīvu pārsniegumi), savukārt ķīmiskā kvalitāte pēc prioritāro vielu koncentrācijām ūdenī 2009.-2014.gadā Salacas upes lejtecē vērtējama kā laba. Lai sekmētu ūdens kvalitātes uzlabošanos, jārīkojas saskaņā ar Latvijas Republikas normatīvos norādītajām prasībām.

Rīgas jūras līča ūdens piesārņojumu piekrastē var radīt šādi avoti:

- ūdens piesārņojums no upēm (Salacas, Zaķupes, Ežurgas, Kurliņupes, Mazurgas, Lielurgas, Lepsturgas, Uņģenurgas, Svētupes, Vitrupes, Blusupītes, Liepupes vai citām mazākām upītēm),
- izklidētais piesārņojums, ko rada rekreācija,
- ostas darbība Salacas lejtecē – Salacgrīvā,
- jūras transporta radītais piesārņojums (iespējamās naftas, tās produktu un kuģu radīto notekūdeņu neatļautas noplūdes),

- neattīrītu kanalizācijas notekūdeņu ieplūde un piesārņojuma ienese no apkārtējās teritorijas,
- putnu kolonijas u.c.

Saskaņā ar Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas plānu 2022.-2027.gadam, novadā ir noteikti sekojoši virszemes riska ūdensobjekti:

- risks hidromorfoloģisko pārvietojumu ietekmes uz bioloģiskajiem parametriem dēļ - Salaca, Vitrupe, Īģe, Jogla,
- risks bīstamo un prioritāro vielu dēļ – Liepupe (decentralizēto kanalizācijas sistēmu radīts piesārņojums), Salaca;
- risks biogēnu dēļ – Aģe, Jogla, Liepupe.

Šajās upēs pastāv risks nesasniegt izvirzītos ūdens kvalitātes mērķus.

Novada teritorijā atrodas 5 Veselības inspekcijas peldvietu ūdens kvalitātes sistēmā iekļautas peldvietas (2021.g., <https://www.vi.gov.lv/lv/peldvietu-udens-kvalitate>). Lai novērtētu ūdens kvalitāti, regulāri tiek veikti peldvietās ūdensobjekta monitoringa mērījumi. Pēdējo gadu (kopš 2012. gada) dati liecina, ka ūdens kvalitāte oficiālajās peldvietās (Ainažu pludmale - Ainažu pilsēta, Tūjas pludmale, Salacgrīvas pludmale – Salacgrīva, Skultes pludmale – peldvieta „Vārzas”, Limbažu Lielezera peldvieta) lielākoties atbilst kvalitātes normām, izņemot peldvietu “Vārzas” un Limbažu Lielezera peldvietu, kur vasaras otrajā pusē ūdens kvalitāte pasliktinās. Ūdens kvalitāte peldvietās tiek vērtēta, izmantojot E.coli un zarnu enterokoku skaita rādītāju, kas ņemtajos ūdens paraugos nav pārsniedzis pieļaujamās normas.

4.2.4. Pazemes ūdens kvalitāte un notekūdeņu apsaimniekošana

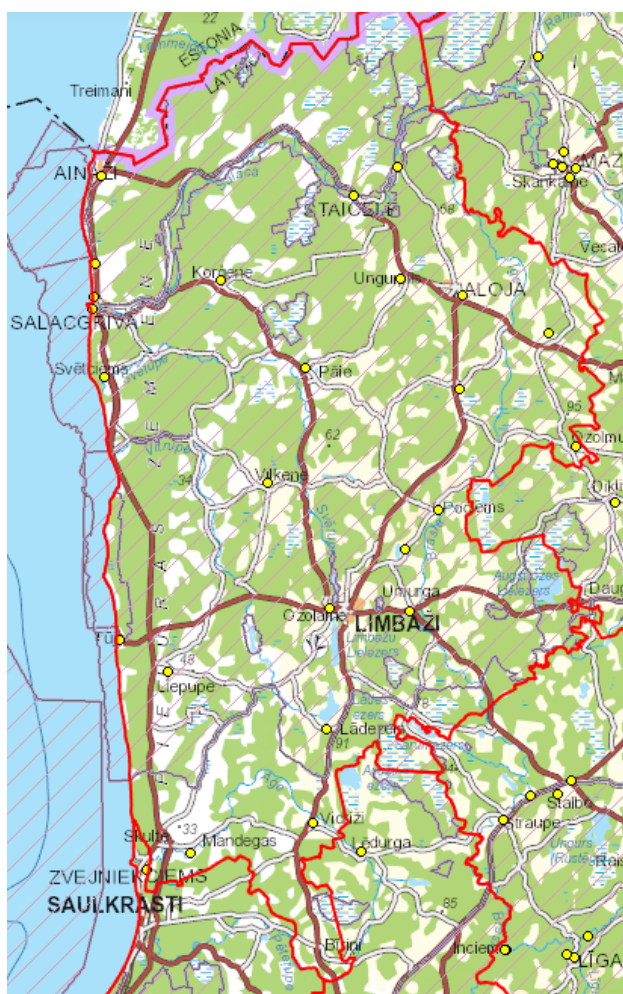
Gaujas upju baseinu apgabalā galvenokārt dominē zonas ar vidēju pazemes ūdeņu aizsargātību. Pie zonām ar augstu piesārņojuma risku pieskaitāmi artēzisko ūdens horizontu resursu reģionālās papildināšanās (barošanās) apgabali. Kvartāra nogulumu, kas sedz artēzisko ūdeņu horizontus, relatīvi labo filtrācijas īpašību dēļ, kā arī par artēzisko ūdens horizontu līmeņiem ievērojami augstāku gruntsūdens līmeņu dēļ, barošanās apgabalos ir labvēlīgi piesārņojošo vielu infiltrācijas apstākļi. Barošanās apgabali izplatīti baseina dienvidu un dienvidrietumu daļā, teritoriāli tie sakrīt ar Idumejas augstienes rajonu, kas Braslas ieleju sadala Limbažu līdzenumā un Augstrozes paugurvalnī, kā arī ar Alūksnes augstienes rajonu un reljefa paaugstinājumu formām Ziemeļvidzemes zemienē.

Limbažu novads, tāpat kā citi Latvijas novadi, ir bagāts ar pazemes ūdens resursiem. Novadā ūdensapgādē izmanto vidusdevona Arukilas-Burtnieku (D_{2ar-br}) un Pērnavas (D_{2pr}) pazemes ūdens horizontus, bet atsevišķu privātmāju ūdensapgādē - seklos kvartāra pazemes ūdens horizontus. Kopumā ūdensapgādē izmantojamo artēzisko pazemes ūdeņu kvalitāte ir laba un pazemes ūdens krājumi ir pietiekoši. Ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumus jaunizveidotajā Limbažu novadā sniedz uzņēmumi SIA “Limbažu siltums”, SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”, SIA „Salacgrīvas ūdens”.

SIA „Limbažu siltums” sniedza ūdensapgādes un kanalizācijas pakalpojumus bijušā Limbažu novada administratīvajā teritorijā - Limbažu pilsētā, Katvaru, Limbažu, Pāles, Umurgas, Viļķenes pagastā. Dzeramais ūdens tiek iegūts kopumā no 14 ūdens ieguves

urbumiem (5.tab.), ūdens sagatavošana tiek veikta 10 atsevišķi izvietotās ūdens sagatavošanas (atdzelžošanas) stacijās. SIA „Limbažu siltums” ir 12 nošķirtas ūdensapgādes sistēmas, no tām 6 sistēmās lietotājiem piegādātais ūdens apjoms ir mazāks par 5 000 m³/gadā. Kopējais SIA „Limbažu siltums” ūdensapgādes inženiertīklu garums ir 60,7 km, no tiem 29,0 km ierīkoti vai pārbūvēti pēc 2000.gada. SIA „Limbažu siltums” ir 9 nošķirtas kanalizācijas sistēmas, no tām 4 sistēmās no lietotājiem savāktu notekūdeņu apjoms ir mazāks par 5000 m³/gadā. Notekūdeņu pārsūkņēšanai kanalizācijas sistēmās kopumā ir ierīkotas 16 kanalizācijas sūkņu stacijas, notekūdeņu attīrīšana tiek veikta 7 notekūdeņu attīrīšanas iekārtās - Limbaži, Umurga, Pociems, Katvaru pagasts Lādezers, Priedes, Pāle, Viļķene (13.att., 6.tab.). Uz notekūdeņu attīrīšanas iekārtām novadītais notekūdeņu apjoms tiek noteikts gan ar notekūdeņu plūsmas mērītājiem, gan aprēķina metodi, izmantojot ūdens lietošanas bilances datus. Kopējais kanalizācijas inženiertīklu garums ir 51,5 km, no tiem 24,7 km ierīkoti vai pārbūvēti pēc 2000. gada.

SIA “Alojas Novada Saimniekserviss” sniedz ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumus bijušā Alojas novada administratīvajā teritorijā. Centralizētai ūdensapgādei tiek izmantotas 7 artēziskās akas (5.tab.), centralizēto notekūdeņu savākšanu un attīrīšanu nodrošina 7 BIO NAI (6.tab.).



SIA „Salacgrīvas ūdens” jaunizveidotā novada Ainažu un Salacgrīvas pagastu un Salacgrīvas pilsētas iedzīvotājiem un uzņēmumiem sniedz ūdensapgādes un notekūdeņu apsaimniekošanas pakalpojumus. Darbības nodrošināšanai ir izveidotas 12 artēziskās akas (5.tab.), 9 atdzelžošanas stacijas, 8 notekūdeņu attīrīšanas iekārtas (13.att., 6.tab.).

Centralizētie kanalizācijas tīkli ierīkoti Ainažos, Korģenē, Vecsalacā, Liepupē, Tūjā, Svētcimā, Mērniekos un Salacgrīvā. Centralizētie kanalizācijas un ūdensapgādes tīkli atrodas Ainažos (6,1 km – kanalizācija, 12,4 km – ūdensapgāde), Korģenē (2,4 km – kanalizācija, 2,4 km – ūdensapgāde),

13.att. Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas novadā [https://kartes.lgia.gov.lv/karte]

Vecsalacā (0,9 km – kanalizācija, 1,9 km – ūdensapgāde), Liepupē (2,1 km – kanalizācija, 5,4 km – ūdensapgāde), Tūjā (0,8 km – kanalizācija, 0,7 km – ūdensapgāde), Svētcimā

(3,2 km – kanalizācija, 3,9 km-ūdensapgāde) un Salacgrīvā (8,0 km – kanalizācija, 12,0 km-ūdensapgāde).

Saskaņā ar LVĢMC apkopoto informāciju, 2020.gadā novada teritorijā darbojās 22 bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas un vairākas mehāniskās [38]. Īpaša uzmanība būtu jāpievērš blīvi apbūvēto/ ietekmēto teritoriju (piem., piekrastes ciemi Vārzas, Tūja, Lembuži un Lāņi) centralizēto kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmu nodrošināšanai, jo īpaši ciemos, kuros nav izveidotas centralizētās kanalizācijas sistēmas.

No Ainažu un Salacgrīvas pagastu, un pilsētas teritorijās esošajām attīrīšanas iekārtām (izņemot Ainažu NAI) dūņas tiek izvestas uz Salacgrīvas NAI dūņu gravitācijas nostādinātāju (dūņu sausnas masa 2018.g. kopā 24,48 t/gadā) [38]. Pēc nostādināšanas dūņas tiek sapresētas un novietotas dūņu laukā. NAI notekūdeņu uztveršanas grozu saturu pēc atūdeņošanas iztukšo atkritumu konteinerā, kuru saskaņā ar līgumiem izved SIA ZAAO (SIA Ziemeļvidzemes atkritumu apsaimniekošanas organizācija). Dūņas no Alojas pilsētas NAI un Limbažu pilsētas NAI tiek kompostētas speciālos kompostēšanas laukumos (2020.g.attiecīgi 140 t/g un 600 t/g), bet Staiceles NAI dūņas uzglabā pagaidu uzglabāšanas laukumā (2 t/g). Limbažu kompostēšanas laukumā tiek vestas dūņas no Pāles (9,72 t/g), Pociema (32,5 t/g), Umurgas (3,25 t/g), Mandegas (64 t/g), Vidrižu (52 t/g) un Bīriņu (22,6 t/g), kā arī no Lādezera NAI (64,5 t/g).

Visas centralizētās NAI ir ar jaudas rezervi, notekūdeņu attīrīšanas efektivitāte virs 75%, attīrīto notekūdeņu kvalitāte atbilst normatīvajiem lielumiem un nepārsniedz tos; NAI pavasara plūdus neapplūst (B kategorijas piesārņojošās darbības atļaujas: www.vvd.gov.lv).

Lietus ūdeņu savākšana daļēji tiek nodrošināta Salacgrīvā, Ainažos, Tūjā, Korģenē, Liepupē, Svētcimā, Vecsalacā, Alojā, Viļķenē, Pālē, Umurgā, Lādezerā (7.tabula). Citās teritorijās nokrišņu noteces savākšanai un novadīšanai tiek izmantotas meliorācijas sistēmas, vai arī decentralizēti savākti izvedamajās akās tālākai nodošanai Salacgrīvas NAI (vienīgās NAI, kur uzņem decentralizēti savāktus asenizācijas notekūdeņus).

6.tabula. Artēziskie urbumi [38]

Artēziskā aka, nr.	Adrese	Īpašnieks	Pazemes ūdens horizonts	Ieguves apjoms 2020.gadā tūkst.m ³
P500535	Krišjāņa Barona iela 6, Ainaži	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ pr	11,61
P500547	Parka iela 16, Ainaži	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ pr	10,74
P500987	Parka iela 12, Ainaži	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ ar	0,15
P500933	„Liepupe-jaunais”, „Liellapes”, Liepupes pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ ar	19,42
P500916	Korģene, Salacgrīvas pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ ar-br	6,621
P500918	Dārza iela, Svētciems, Salacgrīvas pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ pr	10,789
P500923	Vecsalaca, Salacgrīvas pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ km-pr	4,868
P500980	Upes iela, Tūja, Liepupes	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ ar	3,875

	pagasts			
P501003	„Mērniki 4”, Ainažu pagasts	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ ar	0,475
P500681	Pērnavas iela 60b, Salacgrīva	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ pr	23,082
P500052	Sila iela 7, Salacgrīva	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ pr	44,801
P500907	Sila iela 7, Salacgrīva	SIA „Salacgrīvas ūdens”	D ₂ pr	45,185
P500370	Ostas iela 1, Salacgrīva	AS „Brīvais vilnis”	D ₂ pr	0
P500371	Transportu iela 16, Salacgrīva	AS „Brīvais vilnis”	D ₂ pr	50,346
P500913	Ostas iela 1, Salacgrīva	AS „Brīvais vilnis”	D ₂ pr	69,807
P500173	Puikule, Brīvēznieku pagasts	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ br	8,496
P500731	Centrs Nr.2, Braslavas pagasts	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ ar-br	5,466
P500269	Ūdens iela 1, Staicele	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ br	21,093
P500047	Vīķu muiža, Staiceles pagasts	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ ar-br	2,581
P500929	Valmieras iela 6, Aloja, Nr.2	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ ar-br	24,166
P500930	Valmieras iela 6, Aloja, Nr.3	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ ar-br	
P500973	Ūdenstornis. Ozolmuiža, Brīvēznieku pagasts	SIA “Alojas Novada Saimniekserviss”	D ₂ ar-br	5,989
P500802	Priedes, Katvaru pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	1,875
P500838	Ozolaine, Limbažu pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ br	17,69
P500521	Vitrupe, Viļķenes pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	2,552
P500801	Tieģaži, Katvaru pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	4,42
P500470	Jūras iela 39A, Limbaži, Nr.5	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ br	135,568
P500471	Jūras iela 39A, Limbaži, Nr.6	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ br	164,865
P500459	Centrs II, Umurga, Umurgas pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ br	17,8
P500460	Centrs II, Umurga, Umurgas pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ br	rezerves
P500046	Lādezers, Limbažu pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	10,792
P500055	Centra ūdenstornis, Pāles pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	7,443
P500083	Briežu gatve 6A, Viļķene, Nr.1	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ br	9,537
P500870	Briežu gatve 6A, Viļķene, Nr.2	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	9,338
P500800	Pociems, Pociema iela, Katvaru pagasts	SIA “Limbažu siltums”	D ₂ ar-br	11,145

7.tabula. Centralizētās notekūdeņu attīrīšanas iekārtas [38]

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	Iekārtas veids, jauda m ³ /dnn	gads	Attīrīto notekūdeņu izplūdes vieta	Saņēmējas ūdensteces kvalitāte	Piesārņojošas darbības atļauja, Nr.
SIA "Salacgrīvas ūdens"					
Liepupes ciema NAI, „Līcīši”	BIO M-65, jauda 65	2010.	100 m aiz NAI, HES atvadkanālā, tad pēc 50 m ieplūst Liepupē	NAI būtiski neietekmē upes ūdens kvalitāti,	B kategorija Nr.VA11IB0010
Tūjas ciema NAI, „Dūņas”	”BIOCLERE B 280”, jauda 70 (MEH un BIO)	2005.	15 m aiz NAI ieplūst Zaķupītē, tad pēc 400 m ieplūst Rīgas jūras līcī	-” -	B kategorija Nr.VA11IB0024
Vecsalacas ciema NAI, „Salacgrīvas valsts mežs Nr.6672”	BIO25	2015.	Grāvī, tad Salacā	-” -	B kategorija Nr.VA15IB0021
Ainažu NAI	BIO250	2001. (rek.2011.)	Blusupīte	NAI darbība būtiski neietekmē Blusupītes ūdens kvalitāti.	B kategorija Nr.VA15IB0019
Svētciema NAI, Svētciems	Klarko (2), jauda 50	2019.	Svētupe	Svētupe ir riska ūdensobjekts G268, ko ietekmē punktveida piesārņojums	B kategorija Nr.VA14IB0012
Korģenes NAI, Korģene	BIO200	rek. 2015.	Korģe, pēc ~7,5 km ieplūst Salacā	Ietekmē lašveidīgo ūdeņu (upes) kvalitāti	B kategorija Nr.VA14IB0015
Mērnīeku ciema NAI, Mērnīeki-4	BIO7,5	2015.	grāvis	Ietekmē virszemes ūdeņu kvalitāti	B kategorija VA15IC0097
Salacgrīvas NAI, Ganību iela 4a	BIO500, jauda 1034	rek. 2009.	Grāvis, pēc 60 m Lauteru grāvis, tad pēc 600m Rīgas jūras līcī Kanāls,	NAI būtiski neietekmē virszemes ūdens kvalitāti	B kategorija Nr.VA14IB0055
SIA "Alojas Novada Saimniekserviss"					
Ozolmuižas NAI,	BIODRY-S-50, jauda 50	2010.	Zunda		B kategorija Nr.VA12IB0001

Brīvēznieku pag.					
Ungurpils NAI, Alojās pag.	EKO-BIO 100-62,5/72	2010.	upe		B kategorija Nr.VA11IB0011
Alojās pilsētas NAI	BIO, jauda 600	2010.	kanāls, grāvis		B kategorija Nr.VA11IB0042
Vīķu NAI, Staiceles pag.	BIO, jauda 25	1990.	kanāls, grāvis, Spaļupīte		B kategorija Nr.VA11IB0017
Puikules NAI, Brīvēznieku pag.	BIO-KRB-50	2013.	kanāls, grāvis, Struņķupīte		B kategorija Nr.VA14IB0004
Lejas attīrīšanas iekārtas NAI, Braslavas pag.	BIO-KRB-30	2012.	kanāls, grāvis		B kategorija Nr.VA13IB0003
Staiceles NAI, Lielā iela7, Staicele	BIO, jauda 700	1986.	Salaca		B kategorija Nr.VA13IB0020
SIA "Limbažu siltums"					
Priedes ciema NAI	Jauda 20	1980.	Ludiņu upe		C kategorija Nr.VI20IC0081
Limbažu NAI	BIO, jauda 2500	2009.	Dūņezers		B kategorija Nr.VA13IB0020
Umurgas NAI, Lejaskērpji	2xBIO 80 EA, jauda 160	2006.	kanāls, grāvis, Brasla		B kategorija Nr.VA10IB0009
Lādezera NAI, Jūras iela 58	BIO 75	2004.	Lādezers		B kategorija Nr.VA10IB0036
Pāles NAI	COK-200	2014.	Pērļupīte		B kategorija Nr.VA10IB0056
Viļķenes NAI	BIO 60	2007.	Grāvis, Arupīte		B kategorija Nr.VA14IB0006
Pociema NAI	BIO 100	1983.	Brasla		B kategorija Nr.VA15IB0012

Novadā pakāpeniski tiek uzlabotas ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu sistēmas dažādās apdzīvotajās vietās, tīkliem tiek pieslēgti arvien jauni objekti, kas kopumā uzlabo vides un ūdensobjektu kvalitāti novadā (8.tabula). Piemēram, Vecsalacas ciemā ūdenssaimniecības projekta īstenošanas rezultātā palielināts centralizētajām NAI pieslēgto patērētāju skaits, salīdzinot ar 2015.gadu.

Savukārt Tūjas ciemā centralizētajām NAI nav pieslēgta liela daļa privātmāju. Tās savus notekūdeņus ar individuāliem līgumiem nodod citās NAI novadā un ārpus tā. Vairākās novada apdzīvotajās vietās (piem., ciemos – Lāņi, Vitrupe, Lembuži, Jelgavkrasti, un citas apdzīvotas vietas) nav centralizētas notekūdeņu savākšanas sistēmas, bet tiek izmantotas izvedamās tvertnes. Tas var radīt vides piesārņojuma risku, jo ne visas individuālās izvedamās notekūdeņu savākšanas tīlpnes ir hermētiskas, bet iespējams, ka dažviet tādu nav vispār. Pozitīvs aspekts ir iespēja ierīkot individuālās bioloģiskās notekūdeņu attīrīšanas

ierīces, kas arvien plašāk tiek izmantots privātīpašumos. Konkrētas informācijas par decentralizētām notekūdeņu sistēmām un to stāvokli novada teritorijā nav. Kā preventīvus pasākumus vides, tai skaitā, gruntsūdeņu un virszemes ūdeņu aizsardzībai jāievieš notekūdeņu apsaimniekošanas stāvokļa inventarizācija un notekūdeņu savākšana/attīrīšana, slēdzot līgumus ar privātīpašniekiem. SIA „Salacgrīvas ūdens” novada iedzīvotājiem un uzņēmumiem sniedz asenizācijas pakalpojumus.

8.tabula. Notekūdeņu savākšana NAI 2020.g.[38]

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	Centralizēti savāktais notekūdeņu daudzums tūkst.m ³ /gadā	Ar izvedamām cisternām savāktais notekūdeņu daudzums tūkst.m ³ /gadā	Lietus ūdeņi tūkst.m ³ /gadā	Apkalpotie iedzīvotāji, Skaitis (CE)
Salacgrīvas NAI	129,94	1	39,966	4487 (CE)
Mērnīku NAI	0,475	0	0	1 (CE)
Vecsalacas NAI	4,868	0	0,5	40 (CE)
Tūjas NAI	3,875	0	0,3	126 (CE)
Svētciema NAI	10,789	0	0,52	71 (CE)
Korģenes NAI	6,621	0	0,3	3 (CE)
Ainažu NAI	22,5	0	1,0	1366 (CE)
Liepupes NAI	19,42	0	2,1	292 (CE)
Ozolmuižas NAI	5,989	0	0	88 (CE)
Ungurpils NAI	4,786	0	0	192 (CE)
Alojas pilsētas NAI	71,536	0	47,37	1551 (CE)
Vīķu NAI	2,581	0	0	46 (CE)
Puikules NAI	6,372	0	0	251(CE)
Lejas attīrīšanas iekārtas NAI	13,776	0	8,31	199(CE)
Staiceles NAI	8,523	0	0	86 (CE)
Priedes ciema NAI	1,369	0	0	58 (CE)
Limbažu NAI	687,203	0	0	15140 (CE)
Umurgas NAI	41,19	0	29,355	440 (CE)
Lādežera NAI	14,582	0	7,073	194 (CE)
Pāles NAI	12,005	0	7,742	147 (CE)
Viļķenes NAI	15,1	0	3,468	241 (CE)
Pociema NAI	8,136	0	0	255 (CE)

Kopumā NAI attīrīto un vidē novadīto notekūdeņu kvalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām. Tomēr atsevišķos gadījumos ir bijuši BSP₅, KSP₅ un suspendēto vielu daudzuma izplūdē normatīvu pārsniegumi (8.tabula). Attīrīto un dabā novadīto notekūdeņu kvalitāte neatbilst normatīvajiem rādītājiem Vīķu NAI un Priedes ciema NAI. Korģenes NAI attīrītie notekūdeņi izplūst Korģes upē, kas ir lašveidīgo zivju ūdeņi. Saskaņā ar MK 12.03.2002.noteikumiem Nr.118 "Noteikumi par virszemes un pazemes

ūdeņu kvalitāti”, attīrīto notekūdeņu kvalitāte neatbilst uzņemošās upes Korgē kvalitatē normām pēc NH₄ (2020.g. 12,9 mg/l, normatīvais robežlielums 0,78 mg/l) [38].

9.tabula. Notekūdeņu kvalitāte pēc attīrīšanas NAI, 2020.g.[38]

Notekūdeņu attīrīšanas iekārtas	BSP ₅	ḲSP	Suspendētās vielas	N _{kop.}	P _{kop.}
	mg/l				
Normatīvais lielums	25* <2	125	<35 <25		
Salacgrīvas NAI	2-6	38-86	8,6-14,2	29-67	4,4-7,3
Mērnīeku NAI	50	116	29		
Vecsalacas NAI	4-21,9	17-380	0,6-24	4,5-32	0,52-4,7
Tūjas NAI	8- 28	64-114	28- 52	17,6-49	2,25-5,9
Svētciema NAI	5-17	40-116	7,4-11,4	19,6-43	4-9,6
Korgēnes NAI	3-5	19-47	0,9-2,7	5,9-14,9	0,8-4,1
Ainažu NAI	1,5-11	38-100	8,5-17	21,3-97	1,9-12,6
Liepupes NAI	3,4-16	52-107	15,6- 42	13,733	1,12-4,3
Ozolmuižas NAI	11,5- 41	42,3-86,3	6,6-19,5	11,4-32,2	1,77-10,8
Ungurpils NAI	13- 45	44,2-83,1	9,8-14,2	28,1-84,3	0,44-6,66
Alojas pilsētas NAI	7-12	30-55,6	2-15,2	11,9-63,3	0,94-14,5
Vīķu NAI	144	223	39,3	95,7	17,5
Puikules NAI	12,5- 60	47,8-86,7	12,6-20	18,6-75	1,06-5,1
Lejas attīrīšanas iekārtas NAI	7- 61	30-96,1	2,4-27,4	4,24-57,6	0,34-11,6
Staiceles NAI	10,5- 34,5	41,9-58,5	4,2-9,6	1,76-29,4	1,24-5,37
Priedes ciema NAI	122	197	82	27,7	5,35
Limbažu NAI	4,2-18	30-41,6	2-8	1-23,3	0,1-0,29
Umurgas NAI	8- 30	30-61,4	2-21	5,98-22	1,66-4,21
Lādežera NAI	11- 28,5	34,8-73	3,4-22	12,5-36,2	1,67-5,27
Pāles NAI	12,5- 32,5	30-70,9	6,8- 46,7	13,4-24,2	1,21-4,15
Viļķenes NAI	11,5- 44	38,4-114	2-24,5	21,7-39,7	2,28-5,62
Pociema NA	17- 45	48-89,7	2,8-9	15,946,8	7,92-24,5

*22.01.2002. MK noteikumi Nr.34 "Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī"

4.2.5. Atkritumi

Atkritumu apsaimniekošanu novada teritorijā organizē un kontrolē Limbažu novada pašvaldība saskaņā ar normatīvajiem aktiem atkritumu apsaimniekošanas jomā un pašvaldības saistošajiem noteikumiem Nr.41 (23.12.2021.) „Atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Limbažu novadā”.

Atkritumu savākšanu visa novada teritorijā nodrošina SIA “ZAOO”. Informācija par atkritumu apsaimniekošanu un šķirošanu tiek nodrošināta ikvienam iedzīvotājam. Limbažu

novads ir iesaistīts Ziemeļvidzemes sadzīves atkritumu apsaimniekošanas reģionā un sadzīves atkritumus nogādā uz poligonu “Daibe” Stalbes pagastā, kas darbojas kā daudzfunkcionāls reģionālais atkritumu apsaimniekošanas centrs, kur notiek:

- atkritumu sagatavošana un apstrāde pirms to noglabāšanas,
- atkritumu noglabāšana,
- Ziemeļvidzemes reģionā dalīti vākto otrreiz izmantojamo materiālu sagatavošana nodošanai pārstrādei,
- bioloģiski noārdāmo atkritumu kompostēšana,
- infiltrāta apsaimniekošana,
- biogāzes apsaimniekošana,
- elektroenerģijas ražošana,
- vides kvalitātes monitorings.

Limbažu novada teritorijā ir ierīkoti šādi atkritumu apsaimniekošanas infrastruktūras objekti:

- sadzīves šķiroto atkritumu savākšanas laukums – „EKO laukums” Mazā Noliktavu ielā 3, Limbažu pilsētā;
- kompostēšanas laukums Tīrumu ielā 7, Limbažu pilsētā;
- Sadzīves šķiroto atkritumu savākšanas laukums – “EKO laukums” Viļņu ielā 18, Salacgrīvas pilsētā;
- Sadzīves šķiroto atkritumu savākšanas laukums – “EKO laukums” Rīgas ielā 5, Alojas pilsētā.

LVĢMC valsts statistikas pārskatā „Nr.3-Pārskats par atkritumiem” par novadā radītajiem atkritumiem apkopoti tikai uzņēmumu iesniegtie pārskati. Saskaņā ar tiem 2020.gadā Limbažu novadā uzņēmumu radītas 530,766 t nešķirotu sadzīves atkritumu.

Tā kā novadam ir gara jūras piekrastes josla, ko iecienījuši atpūtnieki, aktuāls jautājums ir atkritumu savākšana piekrastē. Jau vairākus gadus pašvaldība ar Latvijas Vides aizsardzības fonda atbalstu īsteno projektu “Piekrastes apsaimniekošanas praktisko aktivitāšu realizēšana”, lai savāktu un utilizētu izskalotos un atpūtnieku atstātos atkritumu visā pludmales garumā (61,9km), Salacgrīvas un Ainažu pludmales (peldvietas) atbrīvotu no apauguma un savāktu izskalotos ūdensaugus, izvietotu jaunas atkritumu tvertnes pludmalēs un peldvietās

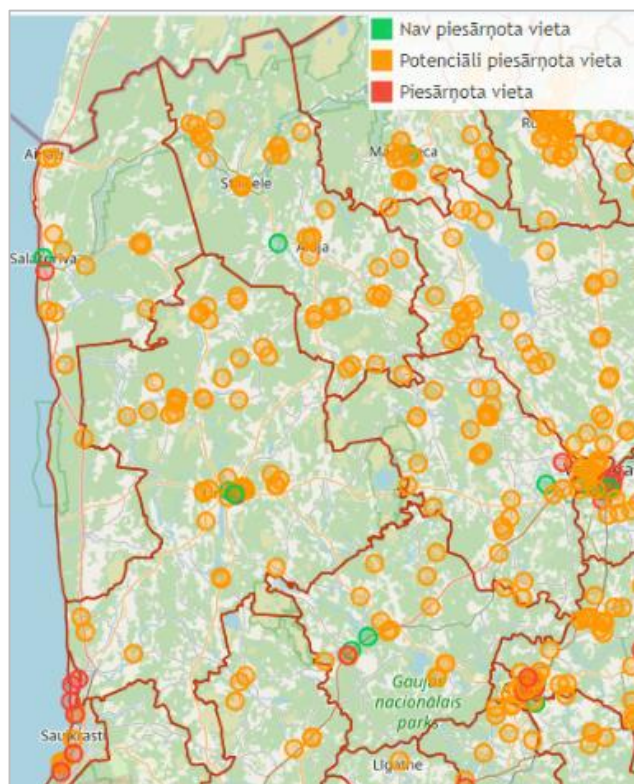
4.2.6. Tehnogēnā un ekoloģiskā riska objekti un teritorijas

Limbažu novada teritorijā saskaņā ar Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistru ir noteiktas 2 piesārņotas vietas un 93 potenciāli piesārņotas vietas (skat.14.att.).

Kā piesārņotas vietas reģistrētas “Lukoil” degvielas uzpildes stacija Limbažu pilsētā un “Linko Lat” degvielas uzpildes stacija Salacgrīvā - abos objektos gruntsūdens piesārņojums ar naftas produktiem.

Kā potenciāli piesārņotas vietas ir reģistrētas bijušās degvielas uzpildes stacijas un atsevišķas esošās DUS teritorijas, bijušās pesticīdu un minerālmēslu, ķīmikāliju noliktavas, katlu māju teritorijas, bijušās atkritumu izgāztuves un kritušo dzīvnieku kapsētas, bijušo

fermu teritorijas, bijušās mehāniskās darbnīcas, naftas bāzes u.c. teritorijas, kur iespējams ir vēsturiskais piesārņojums.



14.att. Piesārņotās un potenciāli piesārņotās vietas Limbažu novadā [39]

Novada administratīvo vienību griezumā potenciāli piesārņoto vietu daudzums ir atšķirīgs - Viļķenes pagastā 13, Umurgas pagastā 4, Skultes pagastā 3, Pāles pagastā 8, Limbažu pagastā 7, Brīvzemnieku pagastā 9, Braslavas pagastā 5, Staiceles pagastā 16, Salacgrīvas pagastā 10, Alojās pagastā 4, Ainažos 2, Staiceles pilsētā 3, Alojās pilsētā 1, Limbažos 8 potenciāli piesārņotas vietas.

Novada teritorijā ir konstatēta samērā plaša invazīvās sugas "Sosnovska" latvānis izplatība (Valsts augu aizsardzības dienests, Sosnovska latvāņa izplatības karte Latvijā). Tā audzes konstatētas visos novada pagastos, izņemot Ainažu un Vidrižu pagastus, kas ir brīvi no šīs invazīvās sugas. Skultes pagasta teritorijas D un Z malās 2 nelielos laukumos gar ceļmalām konstatētas Sasnovska

latvāņu audzes. Salacgrīvas pagastā no Tūjas līdz tā Z robežai nav konstatēta latvāņu izplatība, vienīgā vieta šajā teritorijā ir neliels laukums (~0,1 ha) vietējā lauku ceļa malā uz ZA no Korģenes. Turpretim pagasta D daļā Liepupes apkārtnes mežos un laukos vietējas nozīmes ceļa V138 apvidū latvāņi ir pārņēmuši vairākas teritorijas. Staiceles pagastā lejpus Staiceles pilsētai Salacas upes kreisajā krastā 4 tuvu esošos zemes gabalos platībā lauksaimniecības zemēs no 0,21 ha līdz 1,02 ha platībā samērā blīvās audzēs konstatēti Sasnovska latvāņi. Katvaru pagastā lielākā latvāņu izplatības teritorija (4,8 ha) ir lauksaimniecībā izmantojamās zemēs starp Rāķu-Dzelves un Anspuru purvu.

Valsts reģionālo autoceļa P15 posmā no Alojās pilsētas līdz robežai ar Valmieras novada Burtņieku pagastu abās ceļa pusēs konstatētas daudzi latvāņa izplatības laukumi no 0,01 ha līdz 4,13 ha platībā, tai skaitā, Braslavas pagasta teritorijā. Apmēram 1,8 km attālumā uz D no Alojās meža un lauksaimniecības zemēs 13,66 ha kopplatībā 3 blakus esošu īpašumu teritorijās konstatēta blīva latvāņu audze. Latvāņu audze fiksēta 2 vietās arī pie apdzīvotās vietas Urgas - Urgas dzirnavezera krastā un netālu no tā. Blakus esošajā Brīvzemnieku pagasta dienvidrietumu daļā uz D no apdzīvotās vietas Ozoli latvāņi izplatījušies vairākās vietās abpus vietējas nozīmes autoceļam V125, bet īpaši uz meža stigas gar Rāķu-Dzelves purvu tā ZR malā.

Kopumā secināms, ka Sasnovska latvāņi novada teritorijā sastopami nelielās platībās un lokāli, bet galvenokārt gar autoceļiem un netālu no ūdensobjektiem (viegli sasniedzamas nelielas teritorijas). Līdz ar to šīs invazīvās sugas apkarošanu nepieciešams veikt iespējami ātri, lai nepieļautu to tālāku izplatīšanos.

4.2.7. Ainaviskā kvalitāte

Limbažu novads atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā. Daļa no teritorijas ir atzīta kā ainaviski vērtīga. Šajās teritorijās ir noteikta ierobežota saimnieciskā darbība, kā arī būvniecība. 2007.gadā ZVBR tika izstrādāts Ainavu ekoloģiskais plāns, kura mērķis ir saglabāt un vairojot rezervāta teritorijā esošo bioloģisko daudzveidību un ainaviskās vērtības, vienlaikus līdzsvarojot dabas aizsardzības prasības ar teritorijā notiekošās saimnieciskās darbības vajadzībām. Dokuments ir ar ieteikuma raksturu un rekomendē prasības un metodes galvenokārt lauku un mežu zemju izmantošanai. Ainavu ekoloģiskajā plānā ir sniegts detalizēts ainavu raksturojums, līdz ar to VP tas netiek detalizēti aprakstīts.

Atbilstoši Eiropas ainavu konvencijai ar jēdzienu „ainava” saprot „teritoriju tādā nozīmē, kā to uztver cilvēki, un kas ir izveidojusies dabas un/vai cilvēku darbības un mijiedarbības rezultātā”. Tajā pašā laikā ainavu nevar vērtēt kā tikai vizuāli uztveramu veidojumu, tā jāuztver arī kā ekoloģisko apstākļu kopums un funkcionējoša sistēma.

Novada teritorijā ainavu lielā mērā nosaka vēsturiskā teritorijas attīstība, kā arī šobrīd spēkā esošie apbūves noteikumi. Ainavu turpmāku veidošanos var ietekmēt gan jaunveidojamo zemju vienību minimālās platības, gan īpašumu apsaimniekošanas veids – lauksaimniecība, mežsaimniecība, ražošana, būvniecība.

Limbažu novadā dominē mozaīkveida ainavas, kombinējot lauksaimniecības, meža, pļavu, purvu, urbānās, upju un jūras piekrastes, kā arī industriālās, vēja ģeneratoru parku un transporta koridoru ainavas. Teritorijās, kas ir noteiktas kā ainaviski vērtīgas, ir nepieciešams vērst uzmanību uz to tālāku attīstību un apsaimniekošanu. Nav pieļaujama lauksaimniecības zemju aizaugšana, tai skaitā, pļavu aizaugšana, kūlas veidošanās, jūras krastu apbūve, vēja ģeneratoru parku izveide iespējama tikai ārpus aizsargājamām un ainaviskām teritorijām. Lai neaizsegtu ainaviskos skatupunktus, būtiski ir kopt un uzturēt brīvas no krūmājiem autoceļu nodalījuma joslas, īpaši gar autoceļu P12 Limbaži-Salacgrīva, tāpat Salacas krastus.

5. AIZSARGJOSLAS UN DARBĪBAS IEROBEŽOJUMI TAJĀS

Aizsargjoslu veidus, funkcijas, izveidošanas principus, uzturēšanas un stāvokļa kontroles kārtību, kā arī saimnieciskās darbības aprobežojumus aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likums (pieņemts 1997. gada 5. februārī) [40], kā arī saistītie MK noteikumi. Vispārīgos aprobežojumus aizsargjoslās nosaka Aizsargjoslu likums un Ministru kabineta noteikumi, tos var noteikt arī ar pašvaldības saistošajiem noteikumiem.

Limbažu novada teritorijā atrodas vai tā robežojas ar sekojošiem infrastruktūras vai dabas objektiem noteiktām aizsargjoslām:

- vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas,
- ekspluatācijas aizsargjoslas,
- sanitārās aizsargjoslas,
- drošības aizsargjoslas.

Novada teritorijā šādiem objektiem ir noteiktas aizsargjoslas:

- virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas,
- aizsargjoslas aizsargājamiem dabas objektiem un teritorijām,
- ekspluatācijas aizsargjoslas gar elektrotīkliem,
- aizsargjoslas ap kultūras pieminekļiem.

5.1. VIDES UN DABAS RESURSU AIZSARDZĪBAS AIZSARGJOSLAS

Virszemes ūdensobjektu aizsargjoslas

Saskaņā ar LR Aizsargjoslu likumu [40] un vispārīgiem teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumiem novadā esošajiem virszemes ūdens objektiem noteiktas vides un dabas resursu aizsardzības aizsargjoslas lauku apvidos (neatkarīgi no zemes kategorijas un īpašuma). Ūdenstilpju un ūdensteču aizsargjoslas tiek noteiktas, lai samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz ūdens ekosistēmām, novērstu erozijas procesu attīstību, ierobežotu saimniecisko darbību applūdināmajās zonās, kā arī saglabātu apvidum raksturīgo ainavu:

- 100 m plata josla katrā krastā 25-100 km garām ūdenstecēm - Salaca (96km), Svētupe (garums 58km), Vitrupe - (36 km gara), Aģe (43km), Īģe (51km), Brasla (69km), Jogla (28km), Pužupe (29km), Ķiršupe (37km);
- 50 m plata josla katrā krastā 10-25 km garām ūdenstecēm - Korģe (23 km), Noriņa, Sausupe (~11 km gara), Liepupe (19km), Pērļupe (~ 21km), Zaķupīte (12km), Blusupīte (~16 km), Glāzupe (18km), Melnupe (20km), Iesala (19km), Ārupīte (16km), Kurliņupe (12km), Tora (19,5km) u.c.;
- pārējām mazākām ūdenstecēm aizsargjoslas platums ir ne mazāks par 10 m – Jaunupe (4km), Krišupīte (~9 km), Mazurga (5km), Vēverupe (7,8km), Lielurga, Soģupe un Unģenurga (9km), Kickiņurga (3km), Muižuļurga (2,4km), Nabe (9km), Ķišupe, Ūpšupīte, Spaļupe (7km), Lepsturga, Pašupe, Reisasgrāvis, Gaņģupe (7km), Maldupīte, Struņķupīte (6km), Enceļupe (8km), Mazupīte (5,5km) u.c.

- ne mazāk kā 300 metrus plata josla ir noteikta ap novada ezeriem ar platību 100 – 1000 ha (Augstrozes Lielzers 400 ha, Limbažu Lielzers 256,4ha, Lādes ezers 246,0ha, Dūņezers 135,6 ha),
- ne mazāk kā 100 metrus plata josla ir noteikta ap novada ezeriem ar platību 25–100 ha (Dauguļu Mazezers 62,5 ha, Auzu ezers 56,5ha, Kodajezers 94ha, Riebezers 82,2ha, Āsteres ezers 84,9ha, u.c.),
- 50 m plata aizsargjosla ir noteikta ap novada ezeriem ar platību 10 – 25 ha (Primmas ezers 16,6 ha, Dziļezers 32,2 ha, Cimeļa ezers 12,7ha, Bīriņu ezers 18,5ha, Brankūžu ezers 13,4 ha, Buņķīša ezers 13,6ha, Laugas ezers 10,1ha, Zvejnieku ezers 12,5ha, Urgas dzirnavezers 16ha, Paužezers 15,5ha, Purezers 10ha u.c.),
- 10 m platumā – ūdenstilpnēm līdz 10 ha (Liepupes dzirnavezers 8,9 ha, Kliķu ezers 7,2 ha, Dantes ezers 0,8 ha, Ārciema dzirnavezers 6,8ha, Bīriņu dzirnavezers 1,3ha, Dzelves ezers 3,5ha, Maizezers 5,0ha, Priecumu ezers 0,7ha, Rožu ezers 0,4ha, Ausmas diķis 4ha, Dantes dzirnavezers 0,8ha, u.c.).

Pilsētās un ciemos nosaka ne mazāk kā 10 metrus plata josla gar virszemes ūdensobjekta krasta līniju, izņemot gadījumus, kad tas nav, iespējams, esošās apbūves dēļ, ūdenstilpei vai ūdenstecei ar applūstošo teritoriju — ne mazāk kā visas applūstošās teritorijas platumā līdz ūdens līmenim neatkarīgi no iepriekšējos apakšpunktos noteiktā minimālā aizsargjoslas platuma (gan lauku, gan pilsētu un ciemu teritorijās).

Valsts un koplietošanas meliorācijas būvēm noteiktas sekojošas aizsargjoslas:

- gar ūdensnotekām lauksaimniecībā izmantojamās zemēs – abās pusēs 10,0 m attālumā no ūdensnotekas kroles;
- gar ūdensnotekām meža zemēs – atbērtnes pusē 8,0-10,0 m attālumā no ūdensnotekas kroles;
- aizsargdambjiem – 5,0 m.

Aizsargjoslās nav pieļaujama aršana, pesticīdu un minerālmēsļu glabāšana un lietošana, degvielas, eļļošanas materiālu glabātavu izvietošana. Aizliegts veikt 50 m platā joslā kailcirtes, izņemot koku ciršanu ārkārtas sekū likvidēšanai un vējgāžu, vējlaužu un snieglaužu sekū likvidēšanai, kā arī palieņu pļavu atjaunošanai un apsaimniekošanai. Ja aizsargjosla ir šaurāka par 50m, kailcirtē aizliegta visā aizsargjoslas platumā. Veicot kailcirti mežaudzē, kurā valdošā koku suga ir baltalksnis, ievēro šādus nosacījumus:

- saglabā ozolus, liepas, vīksnas, gobas, kļavas, priedes, melnalkšņus, vītulus un mežābeles,
- aizliegta koku ciršana nogāzēs, kuru slīpums pārsniedz 30 grādus,
- aizliegta koku ciršana no 1.aprīļa līdz 30.jūnijam,
- kailcirtes platība virszemes ūdens objekta aizsargjoslā nepārsniedz vienu hektāru,
- atjaunojot mežaudzi, egļu īpatsvars nepārsniedz 80 procentus no kopējā iesaistīto koku skaita.

Aizliegts celt ēkas un būves teritorijās ar appludinājuma varbūtību vismaz reizi desmit gados, izņemot īslaicīgas lietošanas būves, mazēkas lauku apvidū un šim nolūkam īpaši paredzētās aizsargbūves vai teritorijas uzbēršanu.

Aizsargjosla Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastei

Tā tiek izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu [40]. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjosla noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2004.gada 17.februāra noteikumu Nr. 86 “Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas noteikšanas metodika” prasībām, kā arī ievērot Aizsargjoslu likuma 36. pantā ietvertos nosacījumus šo teritoriju izmantošanas plānošanā:

- krasta kāpu aizsargjosla - platums nav mazāks par 300 metriem sauszemes virzienā, skaitot no vietas, kur sākas dabiskā sauszemes veģetācija, vai arī nav mazāks par 150 metriem pilsētās un ciemos, ja to robežas ir noteiktas teritorijas plānojumā; aizsargjoslā obligāti iekļaujami īpaši aizsargājamie biotopi; (Ainažu un Salacgrīvas pilsētām, Tūjas, Lembužu ciemiem);
- ierobežotas saimnieciskās darbības josla līdz 5 kilometru platumā jūras aizsargjosla, kas aptver pludmali un zemūdens šelfa daļu no vienlaidu dabiskās sauszemes veģetācijas sākuma līdz 10 metru izobatai.

Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā cita starpā noteikti šādi aprobežojumi [4040]:

- aizliegts ierīkot meliorācijas būves bez saskaņošanas ar attiecīgo Valsts vides dienesta reģionālo vides pārvaldi;
- apdzīvotās vietās, lai saglabātu piekrastei raksturīgu kultūrvēsturisko ainavu, vietējā pašvaldība teritorijas plānojumā var iekļaut papildu arhitektūras prasības jaunajai būvniecībai;

Piekrastes aizsargjoslai un, jo īpaši šaurajai krasta kāpu aizsargjoslai, ir raksturīga izteikta jutība pret dažādiem ārējiem faktoriem, t. sk. dabiskiem faktoriem, kas izraisa krasta eroziju. Krasta kāpu aizsargjoslu izbraukājot, nelikumīgi veidojot brauktuves, privātas ugunsgrūdu vietas, izvietojot dzīvojamās vagoniņas u. c. konstrukcijas, ierīkojot noejas uz pludmali u. tml. antropogēnās ietekmes radītās izmaiņas palielina jūras krasta procesa jeb jūras krasta erozijas aktivizēšanos. Krasta kāpu aizsargjoslā un pludmalē papildus minētajiem aprobežojumiem cita starpā aizliegts:

- celt jaunas ēkas un būves un paplašināt esošās, izņemot noteiktus gadījumus, un veikts paredzētās darbības ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums, un saņemts Vides pārraudzības valsts biroja atzinums par noslēguma ziņojumu, novērtējuma ziņojumu vai izdoti tehniskie noteikumi saskaņā ar likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” prasībām, kā arī attiecīgā apbūve paredzēta vietējās pašvaldības teritorijas plānojumā;

- atsavināt valsts vai pašvaldības īpašumā esošo zemi, izņemot likumos noteiktos gadījumus;
- pludmalē un tauvas joslā norobežot ar žogiem pieeju jūrai, kā arī traucēt tur kājāmgājēju brīvu pārvietošanos un atrašanos, izņemot ostas teritoriju atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam;
- izvietot un ierīkot minerālmēslu, augu aizsardzības līdzekļu, degvielas, eļļošanas materiālu, bīstamo ķīmisko vielu vai ķīmisko produktu, kokmateriālu, kā arī bīstamās ķīmiskās vielas vai ķīmiskos produktus saturošu materiālu glabātavas un degvielas uzpildes stacijas, izņemot atbilstoši teritoriju plānojumiem;
- iegūt un izmantot derīgos izrakteņus, izņemot pazemes ūdeņu ieguvi ūdensapgādes vai rekreācijas vajadzībām;
- ierīkot atkritumu apglabāšanas poligonus;
- ar mehāniskajiem transportlīdzekļiem pārvietoties ārpus autoceļiem, pludmalē, meža un lauksaimniecības zemēs, ja tas nav saistīts ar šo teritoriju apsaimniekošanu vai uzraudzību;
- pārveidot reljefu, bojāt un iznīcināt dabisko zemsedzi, izņemot gadījumus, kad tas nepieciešams šajā pantā atļauto darbību veikšanai;
- veikt galveno cirti, izņemot koku ciršanu ārkārtas situācijas seku likvidēšanai, kā arī vējgāžu, vējlaužu un snieglauzu seku likvidēšanai;
- mežā veikt būvniecību, parku, mežaparku un lauksaimniecībā izmantojamās zemes ierīkošanu,
- sadalot zemes gabalu vairākos zemes gabalos, katra zemes gabala platība nedrīkst būt mazāka par trim hektāriem.

Pašvaldībai ir jāparedz iespēja kājāmgājējiem piekļūt pludmalei un vietas automašīnu (transportlīdzekļu) stāvvietu ierīkošanai.

Tauvas joslas platumu un nosacījumu ievēro atbilstoši Zvejniecības likuma u.c. normatīvo aktu prasībām. Tiek noteikta:

- 4 m tauvas josla gar privāto ūdeņu krastiem,
- gar jūras krastu – 20 m,
- gar pārējo ūdeņu krastiem - 10 m tauvas josla.

Tauvas josla netiek noteikta, ja privātie ūdeņi visā to platībā un tiem piegulošās sauszemes daļa pieder vienam un tam pašam īpašniekam un zvejas tiesības šajos ūdeņos nepieder valstij.

Aizsargjoslas purviem

Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu aizsargjoslas ap purviem tiek noteiktas, lai saglabātu bioloģisko daudzveidību un stabilizētu mitruma režīmu meža un purvu saskares (pārejas) zonā. Plānojumā tiek noteikts aizsargjoslas platums ap purviem:

- 20 m aizsargjosla – 10 ha līdz 100 ha lieliem purviem,
- 50 m aizsargjosla – josla virs 100 ha lieliem purviem meža augšanas apstākļu tipos uz sausām, nosusinātām, slapjām minerālaugsnēm un nosusinātām kūdras augsnēm un vismaz 100 metru josla meža augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm.;
- 100 m josla meža augšanas apstākļu tipos uz slapjām kūdras augsnēm.

Aprobežojumus aizsargjoslās ap purviem kā mitrzemēm nosaka Meža likums (24.02.2000., ar grozījumiem līdz 19.08.2021.), Aizsargjoslu likums [4040] un MK 18.12.2012.noteikumi Nr.935 „Noteikumi par koku ciršanu mežā”, kuros noteikts, ka aizsargājamās zonās gar mitrzemēm, tai skaitā, par 10 ha lielāku purvu aizsargzonās, aizliegta kailcirte, aizliegta jauna meliorācija un noteikts sezonāls koku ciršanas aizliegums no 01.aprīļa līdz 30.jūnijam.

Aizsargjoslas kultūras pieminekļiem

Aizsargjoslas tiek noteiktas, lai nodrošinātu kultūras pieminekļu aizsardzību un saglabāšanu, kā arī samazinātu dažāda veida negatīvu ietekmi uz nekustamiem kultūras pieminekļiem [4040]. Ja aizsargjosla (aizsardzības zona) ap kultūras pieminekli nav noteikta īpaši, tās minimālais platums ir:

- lauku apvidos - 500 m;
- pilsētās - 100 m.

Nekustamiem mākslas pieminekļiem, kas atrodas ēkās, individuālā aizsardzības zona nosakāma pa ēkas perimetru.

Aizsargjoslas ap ūdens ņemšanas vietām

Aizsargjoslas nosaka, lai nodrošinātu ūdens resursu saglabāšanos un atjaunošanos, kā arī samazinātu piesārņojuma negatīvo ietekmi uz iegūstamo ūdens resursu kvalitāti visā ūdensgūtnes ekspluatācijas laikā (ne mazāk kā uz 25 gadiem) [40].

Ap ūdens ņemšanas vietām nosaka:

- stingra režīma,
- bakterioloģisko,
- ķīmisko aizsargjoslu.

Aizsargjoslas ap centralizētās ūdens ņemšanas vietām aprēķina, ņemot vērā ūdens ņemšanas vietas dabiskos apstākļus un prognozējamo ūdens patēriņu.

5.2. EKSPLUATĀCIJAS AIZSARGJOSLAS

Aizsargjoslas gar ielām, autoceļiem un dzelzceļiem

Aizsargjoslas tiek noteiktas, lai samazinātu ielu, autoceļu un dzelzceļu negatīvo ietekmi uz vidi, nodrošinātu transporta maģistrāļu ekspluatāciju un drošību, kā arī izveidotu no apbūves brīvu joslu, kas nepieciešama ielu un autoceļu pārbūvei [4040]:

- pilsētās un ciemos kā sarkano līniju (esoša vai projektēta ielas robeža);
- lauku apvidos aizsargjoslu platums gar autoceļiem no ceļa ass uz katru pusi ir:
 - valsts galvenajiem autoceļiem (A1(E67) Rīga-Igaunijas robeža) — 100 m,
 - valsts reģionālajiem autoceļiem (P) — 60 m,
 - valsts vietējiem un pašvaldību autoceļiem — 30 m.

Lai nodrošinātu autoceļa pārredzamību un transportlīdzekļu satiksmes drošību, aizsargjoslās gar autoceļiem aizliegts [40]:

- ceļu zemes nodalījuma joslā ieaudzēt mežu, kā arī izvietot kokmateriālu krautuves, ja nav saņemts autoceļa īpašnieka rakstveida saskaņojums kokmateriālu izvietošanai,
- bez autoceļa īpašnieka atļaujas veikt jebkurus būvniecības un derīgo izrakteņu ieguves darbus, kā arī grunts rakšanas un pārvietošanas darbus, izņemot lauksaimniecības vajadzībām nepieciešamos darbus.

Aizsargjoslas gar dzelzceļiem

Limbažu novada teritorijā plānota Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas „Rail Baltica” būvniecība. Dzelzceļa līnija plānota caur Ainažu, Salacgrīvas, Viļķenes un Liepupes pagastiem, šķērsojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu un dabas parka Salacas ieleja teritoriju.

Dzelzceļa ekspluatācijas aizsargjoslas minimālais platums ir vienāds ar dzelzceļa zemes nodalījuma joslas platumu. Pilsētās un ciemos ekspluatācijas aizsargjoslas maksimālais platums gar stratēģiskās (valsts) nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus, ir 50 metri katrā pusē no malējās sliedes [40]. Lauku apvidū ekspluatācijas aizsargjoslas maksimālais platums gar stratēģiskās (valsts) nozīmes un reģionālās nozīmes dzelzceļa infrastruktūrā ietilpstošajiem sliežu ceļiem, izņemot tiem piegulošos vai ar tiem saistītos staciju sliežu ceļus, speciālās nozīmes sliežu ceļus, pievedceļus un strupceļus, ir 100 metri katrā pusē no malējās sliedes.

Lai aizsargātu dzelzceļu no nevēlamas ārējās iedarbības, zemes valdītājam bez saskaņošanas ar dzelzceļa infrastruktūras pārvaldītāju dzelzceļa aizsargjoslā aizliegts:

- veikt celtniecības darbus;
- planēt grunti, izmantojot tehniku;
- stādīt kokus un krūmus un gāzt kokus.

Aizsargjoslas gar elektrotīkliem

Aizsargjoslas gar visu veidu un jebkuras piederības elektriskajiem tīkliem, to iekārtām un būvēm tiek noteiktas, lai nodrošinātu elektrisko tīklu, to iekārtu un būvju ekspluatāciju un drošību. Ekspluatācijas aizsargjoslas platumu nosaka LR Aizsargjoslu likums [40] ar izrietošajiem LR MK noteikumiem:

- gaisvadu līnijai 20 kV - aizsargjoslas platums:
 - pilsētas un ciema teritorijā ir 2,5 m no līnijas ass;

- ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 6,5 m no līnijas ass;
- meža teritorijās 6,5 m - 30 metru attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 2,5m -6,5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi;
- gaisvadu līnijai 110 kV - aizsargjoslas platums:
 - pilsētas un ciema teritorijā ir 7 m no līnijas;
 - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 30 m no līnijas;
 - meža teritorijās 35 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 13 m platumā no līnijas ass uz katru pusi,
- gaisvadu līnijai 330 kV - aizsargjoslas platums:
 - pilsētas un ciema teritorijā ir 12 m no līnijas;
 - ārpus pilsētas un ciema teritorijā ir 30 m no līnijas;
 - meža teritorijās 40 m attālumā no līnijas ass, kurā elektrolīniju trasi veido 27 m platumā no līnijas ass uz katru pusi;
 - gar elektrisko tīklu kabeļu līnijām — elektrolīniju trase 1,5 m platumā no līnijas ass uz katru pusi.

Aizsargjoslās gar elektriskajiem tīkliem tiek noteikti šādi aprobežojumi [40]:

- aizliegts aizkraut pievedceļus un pieejas elektrisko tīklu objektiem;
- aizliegts aizsargjoslās gar gaisa vadu līnijām ierīkot sabiedriskā transporta pieturas, mašīnu un mehānismu stāvvietas, kā arī veikt jebkādus pasākumus, kas saistīti ar cilvēku pulcēšanos;
- aizliegts celt, kapitāli remontēt, pārbūvēt vai nojaukt jebkuras ēkas un būves bez attiecīgo komunikāciju īpašnieka atļaujas;
- aizliegts veikt jebkāda veida derīgo izrakteņu iegūšanas, iekraušanas un izkraušanas, gultnes padziļināšanas, zemes smelšanas, spridzināšanas un meliorācijas darbus,
- aizliegts braukt ar mašīnām un mehānismiem, kā arī strādāt ar lauksaimniecības tehniku, kuras augstums, mērot no ceļa (zemes) virsmas, pārsniedz 4,5 m;
- aizliegts veikt zemes darbus dziļāk par 0,3 m, bet aramzemēs - dziļāk par 0,45 m, kā arī veikt grunts planēšanu ar tehniku;
- aizliegts ar jebkādām darbībām traucēt energoapgādes uzņēmuma darbiniekus, kuri aizsargjoslā veic ekspluatācijas, remonta, pārbūves, avāriju novēršanas vai to seku likvidācijas darbus šajā likumā noteiktajā kārtībā;
- aizliegts audzēt kokus un krūmus visā aizsargjoslas platumā. Ārpus meža zemēm zemes īpašnieks vai tiesiskais valdītājs aizsargjoslā var audzēt kokus un krūmus, ja par to noslēgta rakstveida vienošanās ar elektrisko tīklu īpašnieku.

Aizsargjoslas gar ūdensvadiem un kanalizācijas tīkliem

Ekspluatācijas aizsargjoslas gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem tiek noteiktas, lai nodrošinātu ūdensvadu un kanalizācijas tīklu ekspluatāciju un drošību [4040]. Aizsargjoslām gar ūdensvadu un kanalizācijas tīkliem ir šāds platums:

- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas līdz 2 metru dziļumam — 3 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar ūdensvadiem un kanalizācijas spiedvadiem, ja tie atrodas dziļāk par 2 metriem — 5 metri katrā pusē no cauruļvada ārējās malas;
- gar pašteses kanalizācijas vadiem — 3 m katrā pusē no cauruļvada ārējās malas.

Aizsargjoslas gar siltumtīkliem

Ekspluatācijas aizsargjoslas gar siltumtīkliem, to iekārtām un būvēm tiek noteiktas, lai nodrošinātu siltumtīklu, to iekārtu un būvju ekspluatāciju un drošību [40]:

- gar pazemes siltumvadiem, siltumapgādes iekārtām un būvēm— zemes gabals, kuru aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas 2 m attālumā katrā pusē no cauruļvada apvalka, kanāla, tuneļa vai citas būves ārējās malas;
- ap virszemes siltumvadiem, sadales iekārtām un siltuma punktiem— zemes gabals, kuru aizņem siltumvadi, iekārtas un būves, kā arī zemes gabals un gaisa telpa, ko norobežo nosacītas vertikālas virsmas 1 m attālumā katrā pusē no siltumvadu, iekārtu un būvju nožogojuma vai to vistālāk izvirzīto daļu projekcijas uz zemes vai citas virsmas.

Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem

Aizsargjoslas ap navigācijas tehniskajiem līdzekļiem tiek noteiktas, lai nodrošinātu navigācijas tehnisko līdzekļu nepārtrauktu un efektīvu darbību Latvijas Republikas jurisdikcijā esošajos ūdeņos un gaisa telpā [40]. Aizsargjoslu maksimālais platums no objekta centra ap valsts aizsardzības vajadzībām paredzētajiem navigācijas tehniskajiem līdzekļiem uz sauszemes ir 15 km.

Aizsargjoslas ap valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem

Aizsargjoslas ap valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu stacijām un hidrometriskajiem posteņiem un ap citiem stacionāriem valsts nozīmes monitoringa punktiem un posteņiem nosaka, lai nodrošinātu novērojumu precizitāti un nepārtrauktību [40]. Aizsargjoslu platums noteikts sekojošs:

- ap meteoroloģisko novērojumu staciju laukumiem — 200 metrus no novērojumu laukuma ārējās robežas (novērojumu stacija Ainaži),
- ap sauszemes hidrometriskajiem (hidroloģiskajiem) novērojumu posteņiem — 5 metrus no iekārtas ārējās robežas uz sauszemes, bet ūdenstilpē — 10 metrus uz abām pusēm no nosacītās līnijas, kas novilkta no iekārtas centra perpendikulāri

ūdenstilpes krastam līdz īpašai zīmei (automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne Lagaste),

- ap jūras piekrastes hidrometriskajiem (hidroloģiskajiem) novērojumu posteņiem — 150 metru rādiusā no iekārtas centra (automātiskās hidroloģiskās stacijas novietne Salacgrīva).

Aizsargjoslas ap ģeodēziskā tīkla punktiem

Novada teritorijā atrodas 92 valsts ģeodēziskā tīkla punkti: 54 nivelēšanas 1. klases (N1) punkti, 21 nivelēšanas 2. klases (N2) punkts, 2 globālās pozicionēšanas 1. klases (G1) punkti, 14 globālās pozicionēšanas 2. klases (G2) punkti un 1 gravimetrijas (Gr2) punkts (ģeodēzisko punktu pārlūkvietne www.topografija.lv). Aizsargjoslas ap ģeodēziskā tīkla punktiem tiek noteiktas ap valsts ģeodēziskā tīkla un vietējā ģeodēziskā tīkla punktiem, kuriem apvidū ir ierīkots pastāvīgs ģeodēziskā punkta centrs, lai nodrošinātu piekļuvi ģeodēziskā tīkla punktiem un ģeodēzisko darbu veikšanu tajos, ģeodēziskā tīkla punktu ilgstošu saglabāšanu, stabilitāti un konstrukcijas nemainību [40].

Aizsargjoslu ap ģeodēziskā tīkla punktiem nosaka šādi:

- 1) 50 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra – 0. un 1.klases punktiem,
- 2) 5 metru rādiusā no ģeodēziskā punkta centra — pārējiem ģeodēziskā tīkla punktiem.

Aizsargjoslas ap valsts aizsardzības objektiem

Aizsargjoslas mērķis ir nodrošināt valsts aizsardzības objektu drošību un ekspluatāciju, kā arī mazināt šaušanas un spridzināšanas rezultātā radušos triecienviļņu un trokšņu negatīvo ietekmi uz cilvēkiem, mājdzīvniekiem un būvēm, kas atrodas valsts aizsardzības objekta tuvumā, un garantēt cilvēku un viņu īpašuma drošību ārkārtējos gadījumos, kā arī nodrošinātu, ka netiek apdraudēta valsts funkciju un uzdevumu izpilde valsts aizsardzības objektos [40].

Aizsargjoslām ap valsts aizsardzības objektiem minimālais platums ir 25 metri, skaitot no valsts aizsardzības objekta ārējām robežām, maksimālais platums — 600 metru. Ap valsts aizsardzības objektiem Salacgrīvas pagastā “Aizvēji” un “Kapteīni 1” teritorijas plānojumā noteikta 25 metru aizsargjosla.

5.3. SANITĀRĀS AIZSARGJOSLAS

Sanitārās aizsargjoslas tiek noteiktas ap objektiem, kuriem ir noteiktas paaugstinātas sanitārās prasības [40]. To galvenais uzdevums ir sanitāro prasību nodrošināšana.

Aizsargjoslas ap kapsētām

Aizsargjoslas ap kapsētām tiek noteiktas, lai nepieļautu tām piegulošo teritoriju sanitāro apstākļu pasliktināšanos. Aizsargjoslas platums ir 300 m no kapsētas teritorijas robežas ārējās malas.

Lai nodrošinātu vides un cilvēka sanitāro aizsardzību, aizsargjoslas teritorijā aizliegts ierīkot jaunas dzeramā ūdens ņemšanas vietas, izņemot gadījumus, ja ir veikti iespējamās dzeramā ūdens ņemšanas vietas bakterioloģiskās aizsargjoslas aprēķini un konstatēts, ka iespējams nodrošināt kvalitatīvu dzeramo ūdeni

Aizsargjoslas ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām

Aizsargjoslu ap notekūdeņu attīrīšanas iekārtām nosaka, lai nodrošinātu tām pieguļošo teritoriju aizsardzību no iespējamās vai esošās negatīvās ietekmes:

- attīrīšanas ietaisēm ar slēgtu apstrādi visā ciklā (bez vaļējām virsmām notekūdeņu un dūņu uzglabāšanai vai apstrādei), kuru jauda ir lielāka par 5 m³ notekūdeņu diennaktī, — 50 m;
- atklātām notekūdeņu apstrādes tilpnēm un slēgtai dūņu apstrādei vai slēgtai to uzglabāšanai — 100 m;
- atklātai notekūdeņu apstrādei un atklātiem dūņu laukiem — 200 m;
- atklātiem filtrācijas laukiem — 50 m;
- slēgta tipa filtrācijas laukiem, kuros ietek attīrīts ūdens no slēgta tipa bioloģiskajām attīrīšanas ietaisēm, — 2 m.

Salacgrīvas novada teritorijas plānojumā 2013.-2025. gadam Salacgrīvas pilsētas bioloģiskajām NAI noteikta aizsargjosla 200 m rādiusā no objekta ārējās malas jeb robežas.

Aprobežojumi noteikti Aizsargjoslu likuma 55. pantā “Aprobežojumi aizsargjoslās ap atkritumu apglabāšanas poligoniem, atkritumu izgāztuvēm un notekūdeņu attīrīšanas iekārtām” [40].

5.4. DROŠĪBAS AIZSARGJOSLAS AP PAAUGSTINĀTA RISKĀ OBJEKTIEM

Drošības aizsargjoslu galvenais uzdevums ir nodrošināt vides un cilvēku drošību šo objektu ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā, kā arī pašu objektu un to tuvumā esošo objektu drošību [40].

Aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām

Aizsargjoslas ap vēja elektrostacijām, kuru jauda ir lielāka par 20 kilovatiem, nosaka, lai nodrošinātu cilvēku un vēja elektrostaciju tuvumā esošo objektu drošību vēja elektrostaciju, ekspluatācijas laikā un iespējamo avāriju gadījumā.

Aizsargjoslas platums ap vēja elektrostacijām ir 1,5 reizes lielāks nekā vēja elektrostaciju maksimālais augstums.

Aizsargjoslās ap vēja elektrostacijām papildus LR Aizsargjoslu likuma 35.pantā minētajiem aprobežojumiem tiek noteikti šādi aprobežojumi [40]:

- aizliegts būvēt jaunas dzīvojamās mājas vai esošās ēkas pārbūvēt par dzīvojamām mājām;

- aizliegts būvēt jaunas ēkas un būves, kas var traucēt vēja elektrostacijas darbību, vai esošās ēkas pārbūvēt tā, ka tās traucē vēja elektrostacijas darbību;
- aizliegts atvērt izglītības iestādes, ierīkot spēļu laukumus un atpūtas zonas;
- aizliegts rīkot publiskus pasākumus;
- aizliegts izvietot degvielas uzpildes stacijas, naftas, naftas produktu, bīstamu ķīmisko vielu un produktu glabātavas.

Drošības aizsargjoslas ap degvielas uzpildes stacijām un autotransporta gāzes uzpildes stacijām

Limbažu novadā noteiktas 25 m no tvertnēm un degvielas/gāzes uzpildes iekārtām.

Vietējas nozīmes paaugstinātas ugunsbīstamības teritorijas ir mežu un purvu teritorijas uz sausām minerālaugsnēm - plānojot apbūvi un veicot saimniecisko darbību, ugunsnedrošo teritoriju un sprādzienbīstamo objektu tuvumā jāievēro ugunsdrošības normas un Aizsargjoslu likuma prasības.

Plānošanas dokumentu teritorijā ir noteiktas **applūstošās teritorijas** — tās ir ūdensteces ielejas vai ūdenstilpes ieplakas daļas, kuras palos vai plūdos pilnīgi vai daļēji applūst un kuras platums noteikts ūdensteces vai ūdenstilpes aizsardzības nolūkos. Salacas upei un tās 10% plūdu riska teritorijai augstuma atzīme ir 1,75m virs jūras līmeņa. Teritorijas vidusdaļā vidējā augstuma atzīme ir aptuveni 2,6m virs jūras līmeņa, rietumu daļā tā ir zemāka - vidēji 1,7m virs jūras līmeņa, un tur ir novērojams augsts gruntsūdens līmenis.

Saskaņā ar Aizsargjoslu likumu applūstošajās teritorijās aizliegts veikt teritorijas uzbēršanu, būvēt ēkas un būves, arī aizsargdambjus, izņemot [40]:

- īslaicīgas lietošanas būvju un mazēku būvniecību,
- esošo būvju atjaunošanu,
- kultūras pieminekļu restaurāciju,
- transporta un elektronisko sakaru tīklu būvju būvniecību, ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu, ūdens ņemšanas ietaišu un maģistrālo cauruļvadu būvniecību, enerģijas pārvades un sadales būvju būvniecību,
- peldvietu, eliņu, laivu un motorizēto ūdens transportlīdzekļu piestātņu būvniecību,
- jahtu ostu būvniecību, kurās paredzētas ne mazāk kā 25 atpūtas kuģu stāvvietas ūdenī, un to darbības nodrošināšanai nepieciešamo būvju un infrastruktūras objektu būvniecību,
- valsts meteoroloģisko un hidroloģisko novērojumu staciju un posteņu un citu stacionāru valsts nozīmes monitoringa punktu un posteņu būvniecību,
- biotopu apsaimniekošanai nepieciešamo īslaicīgas lietošanas būvju un dabas tūrismam nepieciešamo skatu torņus, laipu u.tml. objektu būvniecību,

- inženieraizsardzības un hidrotehnisko būvju izbūvi esošās apbūves aizsardzībai pret paliem vai plūdiem un stacionārās aizsardzības būves piesārņojuma aizturēšanai un savākšanai,
- teritorijas uzbēršanu augstāk minētos apakšpunktos noteiktās būvniecības īstenošanai.

6. VIDES STĀVOKLIS TERITORIJĀS, KURAS VAR IETEKMĒT PLĀNOŠANAS DOKUMENTS

Novada teritorijā esošo dabas vērtību aizsardzību regulē Latvijas Republikas un Eiropas Kopienas likumdošana, kā arī citas starptautiskās saistības. Vides stāvokļa apraksts ĪADT sniegts šī Vides pārskata projekta 4.1.8.nodaļā (skat. apkopojumu 5.tabulā). Visas minētās ĪADT ir arī *NATURA2000* teritorijas. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes Dabas datu pārvaldības sistēmā „Ozols” informāciju, Limbažu novadā atrodas 970 dižkoki, kā arī 322 potenciālie (plānotie) dižkoki, 199 mikroliegumi [30].

10.tabula. Limbažu novada teritorijā ietilpstošās ĪADT

ĪADT	Platība, ha	Dibināšanas gads	Dabas aizsardzības plāns	Individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi
Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts	475514	1997.	nav	Ir; ir Ainavu ekoloģiskais plāns
Dabas parks „Salacas ieleja”	6251,5	1977.	Ir atsevišķiem posmiem	Ir
Dabas liegums „Kalna purvs”	352,8	2004.	nav	nav
Dabas liegums „Karateri”	23,9	1987.	ir	nav
Dabas liegums „Lielpurvs”	1024,4	1987.	nav	nav
Dabas liegums „Mērnīku dumbrāji”	61	1999.	nav	nav
Dabas liegums „Niedrāju-Pilkas purvs”	1029,8	1987.	nav	nav
Dabas liegums „Randu pļavas”	290,5	1962.	ir	ir
Dabas liegums „Vidzemes akmeņainā jūrmala”	1540,5	1957.	ir	ir
Dabas liegums „Vitrupes ieleja”	126	2004.	ir	ir
Dabas liegums “Ungurpils meži”	51,11	1999.	nav	nav
Dabas liegums “Dziļezers un Riebezers”	351,82	1977.	ir	ir
Dabas liegums “Dūņezers”	169,98	1977.	nav	ir
Dabas liegums “Maizezers”	65,84	1977.	nav	nav
Dabas liegums “Augstroze”	4009,67	1977.	nav	ir
Dabas liegums “Purgaiļu purvs”	347,95	1987.	nav	nav
Dabas liegums “Klagatu	152,46	2004.	nav	nav

purvs”				
Dabas liegums “Dzērves purvs”	489,23	1987	nav	nav
Dabas liegums “Ziemeļu purvi”	7704,63	2011.	nav	nav
Dabas liegums “Lielais un Pemmes purvs”	3477,67	1999.	nav	nav
Dabas liegums “Laugas purvs”	740,4	1999.	nav	ir
Aizsargājamā jūras teritorija “Selga uz rietumiem no Tūjas”	58600,0	2010.	nav	nav
Aizsargājamā jūras teritorija “Vitrupe-Tūja”	3577,0	2010.	nav	nav
Aizsargājamā jūras teritorija “Ainaži-Salacgrīva”	7113,0	2010.	nav	nav

Vides stāvoklis Limbažu novadā, kas pilnībā atrodas Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātā, lielākoties vērtējams kā labs un teicams. Kā apstiprinājums tam ir biosfēras rezervāta teritorija un tajā ietilpstošais dabas parks, dabas liegumi, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas objekti un mikroliegumi.

Novadam ir liela ainaviskā vērtība - gan jūras piekraste, gan skujkoku kāpu meži, gan upju ielejas un mozaīkveida lauku ainavas. Novada teritorijā plānota starptautiski nozīmīga projekta realizācija – Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas “Rail Baltica” būvniecība. Dzelzceļa līnija plānota caur Ainažu, Salacgrīvas, Viļķenes un Liepupes pagastu teritorijām, tā sadalot novada teritoriju un šķērsojot Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta un dabas parka Salacas ieleja teritoriju. Vides stāvoklis šajās dabas teritorijās vērtējams kā labs un teicams. Dzelzceļa līnijas „Rail Baltica” realizācija būtiski ietekmēs vides stāvokli šajās teritorijās, noteiktās trases vietās var tikt ietekmēti atsevišķi biotopi, fragmentētas dzīvotnes un mežu masīvi. Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas „Rail Baltica” izbūvei ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un šobrīd notiek projektēšanas/būvniecības darbi.

Jahtu ostas plānots attīstīt Kuivižos un Salacgrīvas ostā. Vides stāvoklis šajās teritorijās vērtējams kā labs. Jahtu ostu izveidei nepieciešama jūras gultnes padziļināšana, kā arī piestātnes būvniecība, kas izraisīs iespējamās ietekmes un izmaiņas vidē, jo īpaši piekrastes zonā. Pēc jahtu ostu izbūves sagaidāma vides kvalitātes uzlabošanās (jahtu ostai Kuivižos ir piešķirts „Zilais karogs”).

Salacgrīvas ostas teritorijas attīstība paredz izmaiņas, kas saistās ar teritorijas paplašināšanu, kā arī Salacas upes un Rīgas jūras līča padziļināšanu ostas teritorijā, molu pārbūvi, esošo hidrotehnisko būvju un piestātņu pārbūvi un jaunu būvniecību. Vides stāvoklis Salacgrīvas ostas teritorijā vērtējams kā labs. Ostas attīstība ir apstiprināta Salacgrīvas ostas attīstības programmā līdz 2025.gadam un paredz kvalitatīvāku pakalpojumu nodrošināšanu, kā arī apkalpoto kuģu skaita pieaugumu. Vides stāvoklis iepriekšminētajās teritorijās ir izvērtēts Ietekmes uz vidi novērtējumā. Novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā un Attīstības programmā nav detalizēta objektu atrašanās vieta (tā

jāizvēlas, balstoties uz ilgtspējas principiem). Gan iepriekšminētajos, gan citos gadījumos, kas nav iekļauti plānošanas dokumentos, bet būtiski ietekmē vides kvalitāti (norādīts likumā „Par ietekmes uz vidi novērtējumu”) ir jāveic ietekmes uz vidi procedūra, lai precizētu atļautās darbības apjomus. Nepieciešamības gadījumā jārikojas „Līguma starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā” noteiktajā kārtībā.

Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un AP2028 ieviešanas rezultātā nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām un jūtīgām dabas teritorijām un aizsargājamiem objektiem. Plānošanas dokumenti ir vērsti uz dabas vērtību un daudzveidības saglabāšanu, sabalansējot ar iedzīvotāju vajadzībām un novada attīstības mērķiem.

Secinājumi un ieteikumi novada plānošanas dokumentu izstrādei un ieviešanai:

- Jāievēro ĪADT - biosfēras rezervātam, dabas liegumiem, dabas parkam izstrādātajos dabas aizsardzības plānos noteiktie teritorijas apsaimniekošanas pasākumi un individuālie apsaimniekošanas noteikumi.
- Saimnieciskā darbība īpaši aizsargājamajās dabas teritorijās ir pieļaujama atbilstoši vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, ievērojot normatīvajos aktos un attiecīgajos dabas aizsardzības plānos noteikto kārtību un ierobežojumus.
- Jāņem vērā piejūras mežu ilgtspējīga apsaimniekošana, t.sk., nepieļaujot meža zemes transformēšanu par apbūves, ražošanas vai citas saimnieciskās izmantošanas teritorijām, nepaplašinot esošo ciemu vai rekreācijas teritoriju robežas uz piejūras mežu teritoriju rēķina vismaz 5 km platā joslā gar piekrasti (ierobežotas saimnieciskās darbības josla Rīgas jūras līcim [40]). Attīstības programmā paredzēta rīcība izstrādāt esošiem ciemiem attīstības plānus. Tas sekmēs nepieciešamās infrastruktūras sakārtošanu, samazinot resursus un antropogēno slodzi uz vidi.
- Attīstības plānošanas dokumenti ietver jaunu apbūvi un apbūves teritorijas kāpu zonā un piekrastē (labiekārtotas peldvietas, autostāvvietas, u.c.), kas var ietekmēt ainavas un piekrastes mežu saglabāšanu.
- Plānošanas dokumenti paredz sekmēt labiekārtotu autostāvvietu, atpūtas vietu veidošanu un infrastruktūras uzlabošanu piekrastes teritorijās un tūrisma objektos, lai mazinātu antropogēno slodzi, piesārņojumu un ūdensobjektu krastu eroziju.
- Plānošanas dokumentos ietverti mērķi un pasākumi esošo piesārņoto, potenciāli piesārņoto un degradēto teritoriju sanācijai un atgriešanai saimnieciskā aprītē, tā mazinot nepieciešamību jaunu dabas teritoriju pakļaušanu saimnieciskai darbībai.
- Jāparedz sabiedrību informējoši pasākumi par antropogēnās darbības ietekmi uz aizsargājamajām dabas teritorijām un objektiem.

Vērtējot pieejamo informāciju par vides kvalitāti no piesardzības apsvērumiem, izriet, ka novada attīstības plānošanas dokumenti neradīs būtisku negatīvu ietekmi uz vidi un neapdraudēs ĪADT kvalitāti un to izveidošanas mērķus.

7. IESPĒJAMĀS IZMAIŅAS, JA PLĀNOŠANAS DOKUMENTS NETIKTU ĪSTENOTS

Limbažu novada Attīstības programma un Ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir vietēja (novada) līmeņa plānošanas dokuments, kurā noteiktas rīcības un izvirzīti uzdevumi vidēja termiņa un ilgtermiņa mērķu sasniegšanai. Ja plānošanas dokuments netiktu īstenots, kavētos gan novada ekonomiskā attīstība, gan videi draudzīgu darbību ieviešana, gan citi, novadam būtiski procesi.

Plānošanas dokumentos uzsvērta sabiedrības izglītošanas nozīme, tostarp, dabai draudzīgā dzīvesveida jomā. Bez organizētiem kursiem un semināriem, izdales materiāliem un citiem informācijas nesējiem, šis process aizņemtu ievērojami garāku laika periodu.

Attīstības programma iekļauj videi draudzīgāku lauksaimniecības, mežsaimniecības un rūpnieciskās ražošanas politiku, paredzot vienotus mehānismus informācijas aprītē. Ja dokuments netiktu īstenots, mazinātos labo piemēru apmaiņa un kopīga sasniedzama mērķa vīzija. Dokuments paredz koordinētu cīņu ar invazīvo sugu izplatību.

Attīstības programmā norādīti konkrēti sasniedzami uzdevumi videi draudzīgākas infrastruktūras izveidē, transporta izvēlē un pārvietošanās mobilitātē, paredzot strauju videi draudzīgāku pārvietošanās veidu attīstību. Bez dokumenta īstenošanas šis process turpinātu attīstīties gausāk, visticamāk ļoti atšķirīgos tempos dažādos Vidzemes reģionos.

Attīstības programma paredz uzlabot atkritumu savākšanas, šķirošanas un pārstrādes rādītājus, arī šo procesu veicināšanā liela nozīme ir sabiedrības izglītošanā. Dokumenta neīstenošana ievērojami palēninātu šādu mērķu sasniegšanu. Attīstības programma uzsver pielāgošanās nozīmi klimata pārmaiņām, kā arī sniedz risinājumus klimatneitralitātes sasniegšanai, šo mērķu īstenošanā liela nozīme būs sadarbībai starp pašvaldībām un uzņēmējiem. Klimata pārmaiņas jau šobrīd atstāj ievērojamu iespaidu uz vidi.

Kopumā plānošanas dokumentu neīstenošanas gadījumā nav sagaidāma vides kvalitātes pasliktināšanās, it īpaši attiecībā uz virszemes ūdeņu, atmosfēras gaisa kvalitāti un dabas ilgtspēju.

Limbažu novada vidi kopumā var raksturot kā dabisku, daudzveidīgu un ekoloģiski tīru. Teritorijas plānošanas dokumentu izstrādes procesā nozīmīga loma ir vides un dabas aizsardzības prasību izvērtēšanai. Īstenojot Limbažu novada Stratēģiju un Attīstības programmu, iedzīvotāju un uzņēmumu saimnieciskā darbība lielākoties nenonāks pretrunā ar vides aizsardzības un dabas aizsardzības prasībām.

Nozīmīgākās esošās problēmas, kas saistāmas ar vides jautājumiem novadā, ir sekojošas:

- iespējamie plūdi un applūstošās teritorijas,
- jūras krastu erozija,
- pieaugoša koncentrēta antropogēna slodze piekrastē, regulētu noeju uz jūru nepietiekamība,

- kāpu izbraukāšana mazina bioloģisko daudzveidību,
- nepietiekami attīstīta velociņu infrastruktūra,
- transporta infrastruktūras uzlabošana, apgrūtināta vai neiespējama specializētā transporta piekļuve pludmalei, nepieciešams Salacgrīvas apvedceļš,
- nepietiekoši attīstīta tūrisma infrastruktūra, atpūtas vietu un peldvietu labiekārtojums,
- nepietiekami attīstīta dabas tūrisma infrastruktūra,
- vēja ģeneratoru ietekme uz tradicionālo ainavu,
- patvaļīga un izklaidus būvniecība,
- degradētas, potenciāli/piesārņotas teritorijas,
- ĪADT saglabāšana esošajā kvalitātē un kvantitātē.

Ekonomiskā situācija nosaka to, ka ir nepieciešams attīstīt iedzīvotāju dzīvesvidi un uzņēmējdarbības vidi, attīstot jaunu un uzlabojot esošo infrastruktūru, jaunas darījumu, ražošanas, atpūtas un dzīvojamās apbūves teritorijas. Vides politika ir saistīta ar pašvaldības uzticēto funkciju izpildes nodrošināšanu. Jomas, uz kurām pašreiz jāliek būtiski uzsvāri, ir:

- apbūves noteikumu izstrāde un ievērošanas kontrole,
- piekrastes un kāpu aizsardzība no erozijas,
- antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot plūsmu un veidojot slodzi samazinošu infrastruktūru,
- gaisa kvalitāte – atjaunojamo energoresursu izmantošanas īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana,
- degradēto un potenciāli/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana,
- plūdu riska novērtēšana un samazināšana,
- vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana,
- novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gudri lietojot bagātīgos dabas resursus un labas vides kvalitātes priekšrocības.

Saistībā ar šī plānošanas dokumenta ieviešanu netiks radītas būtiskas vides problēmas, bet esošās tiks risinātas.

Kopumā secināms, ka Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija un Attīstības programma neradīs papildus vides problēmas, bet palīdzēs risināt esošās, jo tajā ietverti saprātīgas un ilgtspējīgas teritorijas attīstības pamatprincipi, ņemtas vērā vides likumdošanas prasības un sabiedrības intereses.

8. AR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU SAISTĪTĀS VIDES PROBLĒMAS, TĀ ĪSTENOŠANAS BŪTISKĀS IETEKMES UZ VIDI

Limbažu novada Attīstības programmas īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums veikts vairākos līmeņos, vērtējot katru no četrām Attīstības programmas prioritātēm un tajās noteiktās rīcības un uzdevumus. Ietekmes identificētas rīcību virzienu līmenī un, vērtējot ietekmes, tika ņemti vērā šobrīd zināmie uzdevumi un projekti (aprakstīti Attīstības programmas Rīcību plānā).

Prioritātes

Rīcību virzieni

Uzdevumi

Vērtējot rīcību īstenošanas ietekmes, aprakstītas tikai būtiskās identificētās ietekmes vai vērā ņemami apsvērumi, kuri ir nozīmīgi rīcību īstenošanas kontekstā.

Prioritāte VTP1 Kvalitatīvi publiskie pakalpojumi

Rīcības virzieni	Uzdevumi
RV1.1. Izglītības un sporta nozares pilnveidošana	1.1.1. Nodrošināt kvalitatīvu un daudzveidīgu izglītības pieejamību
	1.1.2. Nodrošināt mūžizglītības un karjeras ievirzes iespējas novadā
	1.1.3. Nodrošināt izglītības pakalpojumu pieejamību, uzlabojot izglītības iestāžu infrastruktūru un aprīkojumu
	1.1.4. Nodrošināt sporta un aktīvās atpūtas pakalpojumu pieejamību, uzlabot un attīstīt infrastruktūru un aprīkojumu
RV1.2. Kultūras un kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana	1.2.1. Nodrošināt kultūras pakalpojumu pieejamību un dažādošanu saturīga brīvā laika pavadīšanai
	1.2.2. Pilnveidot un attīstīt kultūras iestāžu infrastruktūru
	1.2.3. Novada kultūrvēsturiskā mantojuma apzināšana un saglabāšana
	1.2.4. Dažādot bibliotēku krājumus un attīstīt bibliotēku pakalpojumus
RV1.3. Sociālās drošības un veselības aprūpes nodrošināšana	1.3.1. Attīstīt un uzlabot sociālo pakalpojumu pieejamību un dažādību

Ietekmes uz vidi novērtējums:

Prioritāte nav tieši saistīta ar vides aizsardzības jomu, kā arī ar SIVN procesā vērtējamajiem aspektiem. Tomēr daži rīcības virzienu uzdevumi iekļauj elementus, kas var veicināt arī vides mērķu sasniegšanu. Piemēram, zem RV1.1. uzdevums 1.1.3. paredz attīstīt sporta un atpūtas infrastruktūru. Savukārt RV1.2. uzdevums 1.2.2. paredz attīstīt izglītības un kultūras iestāžu infrastruktūru. Ja šos uzdevumu īsteno, ievērojot zaļo iepirkumu principus, energoefektīvu būvniecību un elektromobilitātes tehnoloģijas, tas var pozitīvi ietekmēt gan klimata pārmaiņu aspektu, gan gaisa kvalitāti. Prioritātes ietvaros nav noteikti indikatori, kas būtu tieši piemērojami vides ietekmju vērtēšanai. *Pozitīvu netiešu*

ietekmi uz vidi atstās rīcības RV1.1. uzdevums 1.1.1. jo mūsdienīgas, pieejamas un inovatīvas vides veidošana izglītības iestādēs mācību procesa nodrošināšanai dos būtisku vides likumsakarību izpratnes uzlabojumu nākotnes sabiedrībai.

Rīcības virzienā RV1.2. Attiecībā uz kultūras un konkrētām vēsturiskām tradīcijām, katra darbība vērtējama individuāli. Lielākajā daļā Vidzemes piekrastes tradīciju to procesuālajām izpausmēm ietekme uz vidi ir niecīga, var būt atsevišķi gadījumi, kad tas jāizvērtē kritiskāk, piemēram, attiecībā uz dabas resursu ieguvu, kas noris ar relatīvi tradicionālām metodēm, piemēram, zvejas resursu ieguvu, tradīciju kontekstā runājot par nēģu zveju ar tačiem Salacas upē. Iespējami arī citi gadījumi, taču kopumā šajā rīcībā būtiska ietekme uz vidi nav novērojama.

Rīcības virziens RV1.3. paredz sabiedrības veselības veicināšanu, tai skaitā palielinot kvalitatīvas vietējās pārtikas pieejamību, kā arī izglītojot par veselīgu uzturu. Vietējās izcelsmes pārtikas patēriņš arī samazinās izmaksu, izmešu un atkritumu apjomu, kas saistīts ar pārtikas produktu transportēšanu un iepakojšanu. Vietējās izcelsmes pārtikas ražošanai un izplatīšanai jāpielāgo teritorijas (piem., labvēlīgs teritoriālais plānojums un infrastruktūra - lauku ceļu kvalitāte, vietējo produktu tirdzniecībai paredzēti tirgus laukumi reģionālajos centros).

Vērtējums: plānošanas dokumentu īstenošana radīs *pozitīvu nebūtisku, ilgtermiņa ietekmi* uz vidi un sociāli-ekonomiskiem apstākļiem.

Prioritāte VTP2 Atbalsts uzņēmējdarbības attīstībai

RV2.1. Uzņēmējdarbības vecināšana un attālināta darba iespēju nodrošināšana	2.1.1. Pilnveidot uzņēmējdarbības attīstību veicinošu vidi un politiku
	2.1.2. Izveidot un attīstīt piemērotu tehnisko infrastruktūru uzņēmējdarbības attīstības sekmēšanai
RV2.2. Tūrisma, viesmīlības un starptautiskās sadarbības pilnveidošana	2.2.1. Sniegt atbalstu tūrisma pakalpojumu sniedzējiem
	2.2.2. Atjaunot un attīstīt pašvaldībai piederošu kultūras un tūrisma vietu un objektu infrastruktūru
	2.2.3. Pilnveidot nozaru sadarbības organizāciju un mārketingu
RV2.3. Pašvaldības pakalpojumu un atbalsta pasākumu uzņēmējiem nodrošināšana	2.3.1. Pilnveidot uzņēmējdarbības atbalsta pasākumus
	2.3.2. Izveidot un attīstīt piemērotu informatīvo un izglītojošo pakalpojumu klāstu uzņēmējdarbības attīstības sekmēšanai novadā
RV2.4. Ostas un piekrastes infrastruktūras un alternatīvās enerģijas attīstība	2.4.1. Izveidot un rekonstruēt infrastruktūru ostu un piekrastes teritorijas attīstībai
	2.4.2. Veicināt alternatīvās enerģijas attīstību

Rīcības virziens RV2.1. Uzņēmējdarbības vecināšana un attālināta darba iespēju nodrošināšana

Ietekmes uz vidi novērtējums: Zaļais virziens uzņēmējdarbībā ir būtisks solis pretī mazākai ietekmei uz vidi, jo tieši dažāda veida komercdarbība ir starp lielākajiem vides piesārņotājiem (uzsvērts Vidzemes plānošanas reģiona attīstības programmā). Limbažu

novadam šāds rīcības virziens būtu aktuāls un iekļaujams Attīstības programmā, t.sk., atspoguļojams Attīstības programmas Rīcību plānā un Investīciju plānā. Nepieciešams veicināt gan ekonomisko izaugsmi, attīstot industriālo un pakalpojumu sfēru, gan sekmēt plānotā attīstības virziena ilgtspēju. Rīcību virziens RV2.1. vērsts uz uzņēmējdarbības attīstību, līdz ar to sakārtojot uzņēmējdarbības vidi ar atbilstošu infrastruktūru, pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamību. Attālināta darba iespēju nodrošināšana ļaus samazināt slodzi uz vidi, samazinās transporta izmantošanu ikdienā un resursu patēriņu.

Attīstības programmā paredzētās rīcībās ietvertie investīciju projekti ir jāizvērtē atsevišķi, vienotā kopumā tos izvērtēt nevar. Negatīvas vai pozitīvas ietekmes atkarīgas no investīciju projekta būtības. Tirgus laukuma izbūve atstās *pozitīvu būtisku ilgtermiņa* (galvenokārt lokālu) ietekmi uz novada ekonomiku un sociālo vidi, jo veicinās īsās pārtikas aprites ķēdes attīstību (atbilst Eiropas Zaļā kursa stratēģijām), un var veicināt vietējo iedzīvotāju iesaisti ekonomikā un uzlabot sociālo situāciju, t.sk., lauku apdzīvotību. Degradēto teritoriju sakārtošana ir aktuāla visā Latvijā, un šādu rīcību īstenošana jaunizveidotajā Limbažu novadā atstās *būtisku pozitīvu ilgtermiņa* ietekmi uz vidi, tai skaitā, ainavu, ūdens, grunts un gaisa kvalitāti, un novada sociāli-ekonomisko situāciju.

Vērtējums: plānošanas dokumentu īstenošana radīs *pozitīvu būtisku, ilgtermiņa ietekmi* uz vidi un sociāli-ekonomiskiem apstākļiem.

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: nav skaidra uzņēmējdarbības atbalsta sistēma; pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamība nav pārskatāma no klientu puses; apgrūtināta jaunu investīciju projektu un jauno uzņēmēju ienākšana novadā; ierobežota vietējo mājražotāju un amatnieku izstrādājumu aprīte lokālā līmenī; apgrūtināta degradēto teritoriju sakārtošana un atgriešana aprītē. Ietekme uz vidi *negatīva būtiska un ilgtermiņa*, ja netiek sakārtotas degradētās teritorijas un uzņēmējdarbībai nepieciešamā infrastruktūra (t.sk., ūdensapgāde, kanalizācija, ilgtspējīga atkritumu apsaimniekošana). Arī ietekme uz sociāli-ekonomisko situāciju plānošanas dokumenta neieviešanas gadījumā sagaidāma *negatīva, būtiska un ilgtermiņa*.

Rīcības virziens RV2.2. Tūrisma, viesmīlības un starptautiskās sadarbības procesu un menedžmenta pilnveidošana

Ietekmes uz vidi novērtējums:

Rīcības virziens vērsts uz tūrisma jomas atbalstīšanu un esošās infrastruktūras sakārtošanu, t.i., esošo tūrisma taku atjaunošanu, informācijas stendu un norāžu izveidi, apskates objektu un kultūrvēsturisko objektu labiekārtošanu. Tas ļaus efektīvi organizēt tūrisma plūsmu un mazinās slodzi uz vidi (īpaši atkritumu piesārņojuma mazināšanu). Plānotā kempinga, laivu bāzes, parceltuves un velotaku izveide kopumā papildus piesaistīs tūristus labiekārtotā infrastruktūrā, no vienas puses mazinot negatīvo ietekmi uz vidi (piesārņojuma un apdraudējumu, piem., ugunsgrēku risku mazināšana, organizēta tūristu plūsma, mazinās ietekme uz bioloģisko daudzveidību, ĪADT un objektiem), no otras puses jebkura jauna infrastruktūra rada paliekošas izmaiņas (negatīvas) dabiskā vidē.

Vērtējums: *pozitīva nebūtiska, ilgtermiņa ietekme*. Jaunu tūrisma formu aktualizēšana

būtiski nemaina antropogēno slodzi uz jau esošajiem dabas un kultūrvēsturiskā mantojuma objektiem. Lai gan ceļošanas ierobežojumi uz ārzemēm ir palielinājuši reģionālā tūrisma apjomus, esošā kapacitāte un tās apsaimniekošana ir optimāla, lai neradītu būtiski negatīvas sekas. Atbilstoši aprīkoti veloceliņi un velotakas ir uzskatāmi par videi draudzīgu infrastruktūru, jo veicina dabai draudzīgu mobilitāti.

Varētu vēlēties AP2028 iekļautu specifisku tūrisma, rekreācijas un vides izziņas attīstības redzējumu un atbilstošas rīcības novada piekrastes teritorijai, kas ir būtiska nacionālas nozīmes dabas kapitāla daļa. To gudri apsaimniekojot, var gūt būtisku ienākumu daļu pašvaldībai un sabiedrībai, vienlaikus saglabājot izcilu dabisku ekosistēmu stāvokli un to sniegtos pakalpojumus sabiedrībai. Vēl jo vairāk, tā kā tūristu plūsma (pieprasījums) piekrastes teritorijās ir liela un tā tikai pieaugs, ir nepieciešams plānot atbilstošas tūrisma pārvaldības rīcības ilgtermiņā piekrastes zonai.

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: Tūristu skaits un slodze videi piekrastē pieaugs no novada plānošanas dokumentiem neatkarīgu apstākļu ietekmē; citur novadā apmeklētāju skaits paliks nemainīgs vai samazināsies. Ja plānošanas dokumenti netiks īstenoti, netiks mērķtiecīgi veikti rezultatīvi pasākumi rekreācijas slodzes uz vidi mazināšanai. Trūkstot labiekārtotām pludmalēm, iekārtotām noejām uz tām, autostāvvietām, daudzviet turpināsies haotiska brauktuvju, autostāvvietu veidošanās, nelabvēlīgi ietekmējot vidi.

Rīcības virziens RV2.3. Pašvaldības pakalpojumu un atbalsta pasākumu uzņēmējiem nodrošināšana

Prioritāte nav tieši saistīta ar vides aizsardzības jomu, un SIVN procesā vērtējamajiem aspektiem. Cita starpā, plānotā rīcība - uzņēmējdarbības atbalsta centra izveide ar atbilstošu infrastruktūru, radīs mazāku iespējamo negatīvo ietekmi vai būs bez ietekmes uz vidi, nekā atsevišķi uzņēmējdarbības objekti.

Rīcības virziens RV2.4. Ostas un piekrastes infrastruktūras un alternatīvās enerģijas attīstība.

Rīcību virziena ietvaros plānots pārbūvēt Salacgrīvas, un Kuivižu molus, atjaunot Ainažu un Tūjas molus, kas pēc būtības neradīs papildus būtisku negatīvu ietekmi ilgtermiņā. Jahtu piestātne jūras piekrastē var radīt būtisku ietekmi uz vidi gan atbilstošās infrastruktūras izbūvēšanas laikā, gan ekspluatācijas laikā, radot papildus antropogēno slodzi ūdens objektiem, t.sk., jūras akvatorija piesārņojumu. Šādiem objektiem nepieciešams veikt sākotnējo ietekmes uz vidi novērtējumu (LV likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2.pielikums), kas izvērtēs to iespējamās ietekmes, t.sk., uz īpaši aizsargājamām jūras teritorijām, un noteiks to mazināšanas un novēršanas pasākumus.

Salacgrīvas ostas priekšostas attīstībai plānoto rīcību iespējamo ietekmi uz vidi izvērtē atsevišķā procedūrā atbilstoši LV likumam "Par ietekmes uz vidi novērtējumu". Kopumā kuģu kanālu padziļināšana (Salacgrīvas ostā kuģu kanāla dziļumu no ~6,5 m plānots padziļināt uz vismaz 7,0 m), ostas teritorijas paplašināšana, jaunu kraujlaukumu izveide, kravu apstrādes rūpniecisko zonu izveide var radīt potenciāli būtisku negatīvu paliekošu ietekmi uz vidi. Savukārt no loģistikas un kravu/pasažieru pārvadājumu transporta viedokļa tiem nav zināmas saimnieciskās vērtības - iedzīvotāji pagaidām neizmanto ūdensceļus

ikdienas pārvietošanās nolūkos, kaut gan tas būtu iespējams nākotnē. Jahtu piestātņu infrastruktūras izbūve var veicināt krasta ekosistēmas līdzsvara izjaukšanu, radot krasta erozijas risku. Šie procesi vērojami Kuivižu ostā, arī Salacgrīvas ostā.

Vērtējums: *Iespējama būtiska negatīva ietekme.* Pirms plānošanas dokumentā paredzēto darbību ostas un piekrastes infrastruktūras attīstībai ieviešanas jāveic iespējamo ietekmju uz vidi izvērtējums atbilstoši LV likumam “Par ietekmes uz vidi novērtējumu”. Jahtu piestātnes gan ezeros, gan jūras piekrastē var radīt būtisku ietekmi uz vidi gan no atbilstošās infrastruktūras izbūvēšanas viedokļa, gan izmainot dabiskās ūdens plūsmas piekrastē, kas savukārt var veicināt krastu eroziju vai citas vides izmaiņas.

Ja plānošanas dokumenti netiek īstenoti: tiek kavēta Salacgrīvas ostas attīstība, līdz ar to vājināta ostas konkurētspēja un ietekmēta novada ekonomiskā attīstība. Novadam ir liels potenciāls piesaistīt tūristus, tai skaitā, jūras ceļotājus. Jahtu ostas ļaus attīstīt jaunu tūrisma virzienu, līdz ar to veicinot piekrastes teritoriju ekonomisko, kultūras un dabas vides attīstību, kas būs ieguvums novadam kopumā arī ilgtermiņā. Ja plānošanas dokumenti netiks ieviesti, jahtu ostu un piestātņu veidošana un attīstīšana būs apgrūtināta un novads var zaudēt konkurencē ar blakus esošajām pašvaldībām. Esošo molu atjaunošana stiprinās novada kultūrvēsturisko vērtību un tūrisma piedāvājumu. Ja šos darbus neīstenos, šie objekti tiks pakļauti degradācijai.

Prioritāte VTP3 Kvalitatīva infrastruktūra un atbildīga dabas resursu izmantošana un saglabāšana

RV3.1. Inženiertehniskās infrastruktūras uzlabošana	3.1.1. Nodrošināt pašvaldības autoceļu un ielu infrastruktūras atjaunošanu un kvalitātes uzlabošanu
	3.1.2. Nodrošināt ūdenssaimniecības un kanalizācijas sistēmas attīstību
RV3.2. Efektīva vides aizsardzība un labiekārtošana, saskaņā ar Eiropas zaļo kursu	3.2.1. Nodrošināt dabas resursu saglabāšanu, atjaunošanu un ilgtspējīgu izmantošanu
	3.2.2. Samazināt plūdu draudu risku, nodrošinot meliorācijas sistēmu atbilstošu ekspluatāciju un efektīvu plānošanas prasību ievērošanu
	3.2.3. Veikt pasākumus vides apsaimniekošanā un dabas aizsardzībā
RV3.3. Mājokļu attīstība	3.3.1. Uzlabot iedzīvotāju dzīvojamā fonda kvalitāti, pieejamību un radīt iespējas jaunu mājokļu izveidei
	3.3.2. Attīstīt sociālo dzīvojamo fondu
RV3.4. Mobilitātes attīstība	3.4.1. Novada ielu, ceļu un tiltu infrastruktūras attīstība atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām
	3.4.2. Novada veloceļu un gājēju ietvju infrastruktūras attīstība atbilstoši iedzīvotāju vajadzībām
RV3.5. Energoefektīva saimniekošana	3.5.1. Veikt pašvaldības ēku infrastruktūras attīstības un energoefektivitātes pasākumus

Rīcības virziens RV3.1. Inženiertehniskās infrastruktūras uzlabošana

Ietekmes uz vidi novērtējums: Rīcības virziens paredz rekonstruēt un atjaunot esošos infrastruktūras objektus - pašvaldības autoceļus, tiltus, stāvlaukumus, ielas pilsētās, valsts galvenā autoceļa posmu Salacgrīvas pilsētā, tādēļ to īstenošana neradīs negatīvas būtiskas

ietekmes uz vidi. Gluži pretēji - atjaunota satiksmes infrastruktūra palielinās mobilitātes drošību (samazinās transportlīdzekļu avāriju risku līdz ar to vides piesārņojuma risku), samazinās resursu patēriņu (degviela, transportlīdzekļu amortizācija, cilvēkresursi, degviela infrastruktūras regulārai "lāpīšanai"). Infrastruktūras atjaunošanas darbu laikā ietekme uz vidi (troksnis, emisijas gaisā, iespējams ūdens objektu īslaicīgs piesārņojums ar smiltis daļiņām tiltu atjaunošanas gaitā) sagaidāma nebūtiska, īslaicīga, negatīva.

Ūdenssaimniecības attīstības projektu ieviešana, esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija un jaunu NAI būvniecība, īpaši apdzīvotās vietās, kur līdz šim nav pieejama pilnvērtīga centralizēta notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēma, sekmēs virszemes un pazemes ūdeņu, kā arī Rīgas jūras līča ūdens kvalitātes uzlabošanu. Salacgrīva ir piejūras pilsēta, kur notekūdeņu savākšana un efektīva attīrīšana ir īpaši būtiska. Plānošanas dokumenti paredz Salacgrīvas NAI rekonstrukciju, mikrofiltrācijas iekārtu uzstādīšanu un niedru lauka rekonstrukciju, lai sasniegtu likumdošanā noteiktos vides kvalitātes mērķus, uzlabotu piekrastes un Rīgas jūras līča ūdens kvalitāti, no kā izriet dabas ekosistēmu un resursu ilgtspējība, arī piekrastes pievilcība rekreācijai, sportam, uzņēmējdarbībai. Ar plānošanas dokumentos paredzētajiem risinājumiem un rīcībām ūdenssaimniecības infrastruktūras uzlabošanas jomā, iespējams, varēs sasniegt vēlamos sasniežamos virszemes ūdens objektu ūdens kvalitātes mērķus - nepasliktināt/uzlabot ūdens kvalitāti. Bet to varēs izvērtēt tikai pēc attiecīgu infrastruktūras uzlabojumu ieviešanas un monitoringa rezultātiem.

Rīcību plāns paredz esošo siltumtrašu rekonstrukciju un siltumtīklu paplašināšanu. Novecojušo trašu rekonstrukcija būtiski samazinās siltuma zudumus un kurināmā apjomu uz vienu saražotās siltumenerģijas kilokaloriju. Samazināsies emisijas gaisā un siltumenerģijas izmaksas. Jaunu objektu pieslēgšana centralizētai siltumapgādei samazinās punktveida piesārņojuma avotu skaitu, līdz ar to samazinās piesārņojošo vielu emisiju daudzums gaisā (atbilstoši VARAM izstrādātajam Gaisa piesārņojuma samazināšanas rīcības plānam 2020.-2030).

Ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums jāveic darbībām, kas saistītas ar ūdenssaimniecības sistēmu attīstības projektu īstenošanu, ražošanas un loģistikas teritoriju attīstību, tūrisma mītņu būvniecību, ja to apjomi sasniedz LV likuma "Par ietekmes uz vidi novērtējumu" 2. pielikumā noteiktās robežvērtības, kā arī ēku un būvju būvniecību, pārbūvi, atjaunošanu un restaurāciju Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā u.t.t.

Vērtējums: pozitīva būtiska, ilgtermiņa ietekme. Kvalitatīva transporta infrastruktūra mazinās siltumnīcefekta gāzu emisijas un sekmēs klimata noturību, mazinās resursu patēriņu un vides (augšnes, grunts, ūdens, gaisa) piesārņojumu. Kvalitatīva notekūdeņu attīrīšana un aptverošākas notekūdeņu savākšanas sistēmas izveide uzlabos esošo ūdens kvalitāti ūdens objektos un Rīgas jūras līcī, samazinās arī pazemes ūdens kvalitāti apdraudošos punktveida piesārņojuma avotus (izsmeļamās kanalizācijas bedres, nelegālās notekūdeņu noplūdes utml.).

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: Apgrūtināta novada sasniedzamība un pievilcība gan uzņēmējdarbībai, gan apdzīvotībai. Bojāta infrastruktūra rada avāriju riskus un vides

piesārņojumu, t.sk. ar emisijām gaisā ne tikai no transportlīdzekļiem, bet arī no konstrukciju erozijas. Neattīstot centralizētu sadzīves pakalpojumu sistēmu, slodze uz vidi turpinās pieaugt no punktveida piesārņojuma avotiem. Šāds scenārijs ir degradējošs un nav ilgtspējīgs.

Rīcības virziens RV3.2. Efektīva vides aizsardzība un labiekārtošana, saskaņā ar Eiropas zaļo kursu.

Ietekmes uz vidi novērtējums: Rīcības virziens paredz dabas resursu saglabāšanu, atjaunošanu un ilgtspējīgu izmantošanu, kā ietvaros paredzēts sadarbībā ar DAP izstrādāt ĪADT dabas aizsardzības plānus un ieviest to apsaimniekošanas pasākumus. Dabas teritoriju gudra un ilgtspējīga apsaimniekošana, sekmēs sabiedrības izpratni par dabas kapitāla vērtību un nozīmi, sekmēs bioloģisko daudzveidību. Nozīmīgu ietekmi uz vidi var dot dabisko piekrastes un iekšzemes pļavu saglabāšana, jo šis vērtīgais biotops un vienlaikus tūristu piesaistes elements pēdējās desmitgadēs strauji samazinās. Vēlams plānošanas dokumenta Rīcību un Investīciju plānos paredzēt rīcības invazīvo sugu pārņemto teritoriju mazināšanai (gan augu, gan dzīvnieku), kas uzlabos dzīves telpu vietējām sugām. Arī mežu, mitrāju un purvu ilgtspējīga apsaimniekošana atstās ievērojamu pozitīvu ietekmi ilgtermiņā. Novada ziemeļu daļā ir vairāki purvi, kuros šo plānošanas dokumentu ieviešanas laikā būs nepieciešama rekultivācija, tādēļ būtu ieteicams plānot rīcības arī šajā jomā.

Novada piekrastes teritorijās plānotas jaunas noejas pie jūras, labiekārtotas teritorijas un sakārtoti pievedceļi. Šāda infrastruktūra mazina pieaugošās apmeklētāju plūsmas slodzi uz jutīgām teritorijām un dabas ekosistēmām, mazina piesārņojumu vidē (WC, atkritumu tvertnes un konteineri) un nelegālu noeju, stāvlaukumu, telts vietu veidošanos piekrastē.

Atkritumu apsaimniekošanas sistēmas uzlabošana, izveidojot papildus šķiroto atkritumu laukumus un izvietojot šķiroto atkritumu konteinerus, samazinās poligonā noglabājamo atkritumu daudzumu un atkritumu apsaimniekošanas izmaksas.

Ainavas izmaiņas (gan antropogēnās, gan dabiskās) novadā norit nepārtraukti, īpaši piekrastē. Ieteicams plānošanas dokumentā ietvert rīcības piekrastes ainavas saglabāšanai, t.sk. rīcības piekrastes mežu saglabāšanai, kāpu un krastu aizsardzībai pret rekreācijas pārslodzi, kā arī jūras viļņu un vēja eroziju, plūdu riska teritoriju aizsardzību.

Plūdu draudu risku samazināšanai AP2028 ietvaros plānots rekonstruēt esošās un veidot jaunas lietus ūdeņu savākšanas sistēmas apdzīvotās vietās. Tomēr plūdu riskam pakļautas arī vietas ārpus pilsētu un ciemu robežām. Lai mazinātu lauksaimniecības un mežsaimniecības zemju pārplūšanu, plānots rekonstruēt un veidot jaunas meliorācijas sistēmas pašvaldības zemēs.

Vērtējums: nebūtiska pozitīva ietekme: Ņemot vērā apsvērumus par plūdu riska apdraudētām teritorijām un zemju sadalījumu, jaunu lauksaimniecības zemju apguve notiktu (visdrīzāk) uz mežu vai purvu platību rēķina. Samazinātos meža biotopu platības, tomēr veidotos mozaīkveida ainava, pieaugot aramzemes un pļavu platībām. Ietekme uz vidi atkarīga no lauksaimnieku izvēlētajām audzēšanas metodēm. Motivējot lauksaimniekus apgūt pēdējos 30 gados aizaugušās bioloģiski mazāk vērtīgās mežu

platības, iespējams, daļēji atjaunot pirms 100 gadiem uzturēto kultūrainavu.

Pasākumi atkritumu apjoma mazināšanā un atkritumu apsaimniekošanas sistēmā ir aktuāli visās pašvaldībās un sniegs pozitīvu ietekmi uz vidi un sabiedrību ilgtermiņā.

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: Nenotiek organizēta, vienota darbība bioloģiskās daudzveidības saglabāšanai. Pļavu biotopi turpina sarukt, mazinās īpaši vērtīgo piekrastes mežu daudzveidība, pievilcība tūrismam un atpūtai. Bez kopīgas izpratnes par dabas teritoriju apsaimniekošanu (ieskaitot ūdeņus, mežus un purvus), tostarp, antropogēnās slodzes kontroli, teritoriju apsaimniekotāji turpina ekspluatēt dabas resursus pēc savas izpratnes, iekļaujoties normatīvu noteiktajās robežās. Invazīvo sugu, izplatība netiek monitorēta, un nenotiek koordinēti invazīvās sugas apkarošanas pasākumi (novads pagaidām ir maz skarts, tādēļ ir nepieciešama efektīva un nekavējoša rīcība).

Rīcības virziens RV3.3. Mājokļu attīstība

Ietekmes uz vidi novērtējums:

Uzdevumā 3.3.1. paredzēts uzlabot pašvaldības īpašumā esošo dzīvojamā fonda kvalitāti, kā arī izstrādāt noteikumus, kas veicinātu jauna dzīvojamā fonda attīstību novadā. Tas ietver ēku fasādes un jumtu siltināšanu, logu un durvju nomaiņu, inženiertehnisko tīklu remontu vai nomaiņu ar modernākiem un energoefektīvākiem risinājumiem. Šis pasākumu komplekss mazina SEG emisijas, ūdens un visa veida energoresursu patēriņu, kā arī samazina vai likvidē pazemes un virszemes punktveida piesārņojuma avotus ar sadzīves atkritumiem un komunālajiem notekūdeņiem.

Jauna dzīvojamā fonda attīstība nozīmē būvdarbus, kuru laikā tīri objektīvi ietekme uz vidi ir negatīva, ja vien tie netiek veikti pēc iepriekš degradētu vai piesārņotu teritoriju rekultivācijas.

Uzdevumā 3.3.2. paredzēts izstrādāt risinājumus jauna sociālā dzīvojamā fonda būvniecībai un finanšu pieejamības gadījumā, to arī īstenot. Ja sociālais dzīvojamais fonds tiks paplašināts, pārbūvējot un atjaunojot esošās būves, ietekme pozitīva. Ja tiks būvētas jaunas ēkas, ietekme nebūtiska negatīva.

Vērtējums: Uzdevuma 3.3.1. ietekme viennozīmīgi pozitīva. Ja pasākumi tiks veikti vairāk nekā 15% no esošās apbūves urbānā vidē, ievērojot labāko būvniecības praksi, ietekme būs būtiska, ilglaicīga un pozitīva.

Uzdevuma 3.3.1. ietekme, nebūtiska, ilglaicīga un negatīva. Ja pasākumi tiks veikti pēc iepriekš degradētu vai piesārņotu teritoriju rekultivācijas, ietekme, nebūtiska, ilglaicīga un pozitīva.

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: Netiek attīstīts ne esošais dzīvojamais fonds nedz arī būvēts jauns – pieaug degradētas infrastruktūras radītā piesārņojuma slodze vidē, pieaug SEG summārās emisijas visu veidu enerģijas zudumu dēļ siltumietilpīgās, nolietotās ēkās. Ņemot vērā, ka nolietotā dzīvojamā fonda īpatsvars pārsniegtu, potenciāli jaunbūvējamo dzīvojamā fonda daļu, ietekme negatīva, ilglaicīga ar pieaugošu tendenci – var kļūt būtiska ilgtermiņā.

Rīcības virziens RV3.4. Mobilitātes attīstība

Ietekmes uz vidi novērtējums: Rīcības virziens ietver jomu, kas mūsdienās atstāj vienu no būtiskākajām ietekmēm uz vidi, gan transportlīdzekļu radīto emisiju, gan dabisko teritoriju pārveides, infrastruktūras attīstības dēļ. Pieaug resursu patēriņš gan transportlīdzekļu, gan infrastruktūras uzturēšanā. Transporta tīkla efektivizācija un digitālo risinājumu ieviešana ir viens no veidiem, kā pievērst cilvēkus alternatīvām, mazāk piesārņojošām transporta formām, šajā gadījumā fokusējoties uz sabiedrisko transportu, ko cilvēki bieži atsakās izmantot tā zemās efektivitātes un racionālās pievilcības trūkuma dēļ - nepiemērots maršruts, lēna gaita, nepietiekama regularitāte u.tml. trūkumi. Šīs problēmas galvenais izaicinājums ir sabiedriskā transporta pievilcības veicināšana pār individuālajiem transportlīdzekļiem. Rīcības virziena uzdevumi paredz modernizēt sabiedriskā transporta risinājumus, saskaņot kustības grafikus, ieviest daudzveidīgus drošības risinājumus – tai skaitā ekonomisku viedo apgaismojumu. Motivējot videi draudzīgu transporta līdzekļu izmantošanu, veicināt mikromobilitāti, kā arī attīstīt atbilstošas infrastruktūras izveidi.

Vērtējums: *nebūtiska pozitīva ilgtermiņa ietekme.* Izvēloties videi draudzīgāko pārvietošanās veidu, iespējams gājēju un velobraucēju skaita pieaugums, kas proporcionāli samazinātu videi kaitīgākos pārvietošanās veidus. Diennakts gaismas – tumsas režīmam un mobilitātes blīvumam automātiski pielāgots ielu, celiņu un ietvju apgaismojums būtiski samazinās elektroenerģijas patēriņu. Salāgotie transporta veidu maiņas grafiki mazinās CO2 izmešus un ceļu kopējo noslodzi, jo sabiedrība vairāk izmantos sabiedrisko transportu privāto automobiļu vietā. Dažādi politiskie instrumenti, piemēram, atvieglojumi nodokļu ziņā (samazināts dabas resursu, ceļu nodoklis) vai satiksmes privilēģijas (bezmaksas stāvvietas, ierobežojumi piesārņojošiem transportlīdzekļiem) ļaus ieviest videi draudzīgākus transportlīdzekļus, sabiedrībai tos izvēloties racionālu apsvērumu dēļ. Ja šo izvēli izdosies apvienot ar efektīvu atjaunojamo energoresursu īpatsvara palielinājumu, ilgtermiņā būtiski var mazināties arī vides piesārņojums.

Alternatīva: tikai esošās infrastruktūras pielāgošana gājējiem un velobraucējiem.

Vērtējums: *nebūtiska negatīva ietekme.* Esošā autoceļu infrastruktūra visbiežāk neatbilst šādam risinājumam (piemēram, autoceļu platums, virāžas). Vietās ar zemāku satiksmes intensitāti, kas pielāgotas kopīgai autoceļu izmantošanai, tiktu radīti apstākļi videi draudzīgo pārvietošanās veidu popularitātei, kamēr plaši izmantota autoceļa sašaurināšana uz veloceļa rēķina var palielināt negadījumu skaitu. Ceļa brauktuves daļai sašaurinoties, samazināsies satiksmes ātrums un ceļa caurplūdums, kas palielinās izmešus un kopumā atstās negatīvāku ietekmi uz apkārtējo vidi.

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: Notiek neregulēta esošo sabiedriskā transportlīdzekļu un veidu nomaiņa uz videi draudzīgākiem risinājumiem. Saglabājas līdzšinējā transporta izmantošanas prakse, un noliektas esošā infrastruktūra. Sliktās infrastruktūras dēļ vairumā Limbažu novada apdzīvoto vietu gājēji un velobraucēji izvēlas videi nedraudzīgākus pārvietošanās veidus. Dominē privātā autotransporta loma pat dabas tūrismā vietās, kurās sabiedrība vēlētos redzēt labai draudzīgākus risinājumus. Velo joslu trūkums nozīmīgo ceļu malās turpina konfliktu starp autoceļu izmantotājiem, padarot

pārvietošanos bīstamu gājēju un velobraucēju veselībai vai pat dzīvībai. Klimata pārmaiņu kontekstā attīstās rīcībpolitikas arī valsts līmenī, iniciatīva un finansējums līdzīga rakstura darbībām var tikt nodrošināts arī bez būtiskas Limbažu novada iesaistes, taču plānoto uzdevumu izpilde veicinātu tempu, kādā tiktu realizēti vēlamie mobilitātes procesi.

Vēršam uzmanību, ka mobilitātes sadaļā vēlams iekļaut pasākumus ūdensceļu mobilitātes attīstībai saistībā ar RV 2.4. Pieņemts uzskatīt, ka ūdensceļiem ir tikai rekreācijas nozīme. Ūdenstransporta attīstība var palielināt tūrisma plūsmu, bet, attīstot atbilstošu infrastruktūru, var būt laba mobilitātes alternatīva Baltijas jūras akvatorijā. Upju pārceltuves iespējams uzskatīt par salīdzinoši dabai draudzīgu alternatīvu pie attiecīgas izmantošanas slodzes un transporta plūsmas, ja tās pilda tilta funkcijas, kur būve konkrētajā vietā ir apgrūtināta vai ekonomiski neefektīva.

Ūdenstūrisma popularitāte Latvijā ir pietiekama, lai tā veidotā antropogēnā slodze saglabātos esošajos apjomos arī bez papildus infrastruktūras izveides. Ņemot vērā Vidzemes ūdens objektu popularitāti (Salaca, lielais skaits ezeru, piejūra), par aktuālāku uzskatāma tūrisma antropogēnās slodzes samazināšana

Rīcības virziens RV3.5. Energoefektīva saimniekošana

Ietekmes uz vidi novērtējums:

Rīcības virziena uzdevums (U3.5.1.) paredz uzlabot pašvaldības dzīvojamo ēku, izglītības ēku un administratīvo energoefektivitāti, kā arī modernizēt uguns apsardzības sistēmas visās pašvaldības ēkās. Paredzēts uzlabot apgaismes sistēmas visā novada teritorijā.

Vērtējums: būtiska pozitīva ietekme.

Ēku energoefektivitātes uzlabošana ir pasākumu komplekss, kas mazina SEG emisijas, ūdens un visa veida energoresursu patēriņu, kā arī samazina vai likvidē pazemes un virszemes punktveida piesārņojuma avotus ar sadzīves atkritumiem un komunālajiem notekūdeņiem. Ekonomiskāks, gaismas – tumsas režīmam un transporta intensitātei automātiski adaptēts ielu, ceļu un ietvju apgaismojums būtiski samazinās elektroenerģijas patēriņu. Rīcības virziens vērsts uz sabiedrības videi draudzīgākām tehnoloģijām, kā arī sabiedrības izpratni par energoresursu un dabas resursu izmantošanu un dabas kapitāla saglabāšanu.

Ja plānošanas dokuments netiek īstenots: Netiek uzlabota energoefektivitāte pašvaldības izglītības un administratīvajās ēkās, ne arī dzīvojamā fonda ēkās. Pieaug enerģijas patēriņš un secīgi arī pašvaldības un iedzīvotāju izmaksas par katru ēkas kvadrātmetru, kas var izraisīt iedzīvotāju neapmierinātību un veicināt aizbraukšanu no novada. Pieaug degradētas infrastruktūras radītā piesārņojuma slodze vidē, pieaug SEG summārās emisijas visu veidu enerģijas zudumu dēļ siltumietilpīgās, noliegtās ēkās. Savukārt, neattīstot modernas, ergonomiskas apgaismes sistēmas ēkās un ārpus tām, pieaugs enerģijas patēriņš, uzturēšanas izmaksas, mazinās novada kā dzīves telpas kopējā pievilcība. Ietekme negatīva, ilglaicīga ar pieaugošu tendenci – var kļūt būtiska ilgtermiņā. Iedzīvotāji turpinātu savus ierastos dabai nedraudzīgos energopatēriņa paradumus, tos izmainot (attiecīgi – izvēloties videi draudzīgākus) citu motivatoru dēļ. Paredzams, ka plašā zaļā dzīvesveida kampaņa

pasaulē ietekmēs energoefektīvākas izvēles nākotnē, tomēr organizēta Limbažu novada plānošanas politika šo procesu krietni paātrinātu.

Prioritāte VTP4 Pieejamība un atklātība

RV4.1. Sakārtota pārvaldība un iesaistoša sadarbība	4.1.1. Stiprināt pašvaldības un to iestāžu kapacitāti
	4.1.2. Sekmēt pilsonisko izglītību un iedzīvotāju līdzdalību sabiedriskajos procesos
	4.1.3. Attīstīt pašvaldības, valsts institūciju, NVO un privāto sadarbību un partnerību.
RV4.2. Efektīva novada zīmola izveide un pašvaldības mārketinga uzlabošana	4.2.1. Veicināt novada atpazīstamību ārtelpā
RV4.3. Sabiedrības drošības uzlabošana	4.3.1. Nodrošināt sabiedrisko kārtību un iedzīvotāju drošību novada teritorijā

Prioritāte nav tieši saistīta ar vides aizsardzības jomu, kā arī ar SIVN procesā vērtējamajiem aspektiem. Tomēr daži rīcības virzienu uzdevumi iekļauj elementus, kas var veicināt arī vides mērķu sasniegšanu.

Rīcības virziens RV4.3. Sabiedrības drošības uzlabošana

Ietekmes uz vidi novērtējums: Rīcības virzienā par sabiedrības drošību publiskās vietās novērojamas netiešas ietekmes uz vides stāvokli, piemēram, videonovērošanas kamerās konstatējot pārkāpumus vides piesārņošanā ar atkritumiem.

Rīcības virziens RV4.1. Sakārtota pārvaldība un iesaistoša sadarbība un RV4.2. Efektīva novada zīmola izveide un pašvaldības mārketinga uzlabošana

Ietekmes uz vidi novērtējums: Šajās rīcībās ietekme uz vidi nav prognozējama.

Kopumā plānošanas dokumentu īstenošana atstās pozitīvu ietekmi ne vien uz novadu, bet arī uz Vidzemes reģionu. AP2028 vērā ņemama loma atvēlēta sabiedrības (uzņēmēju, jaunatnes, NVO u.c. grupu) un pašvaldības darbinieku informēšanai, apmācībai, sekmējot novada, reģiona un nacionālo attīstības un vides mērķu sasniegšanu. Izglītota sabiedrība uzskatāma par ilgtermiņa ieguvumu, turklāt uzlabojumi, piemēram, energoefektivitātē pozitīvu ietekmi uz vidi sasniegs jau īstermiņā.

Jāņem vērā, ka ievērojamu ietekmi uz vidi novada teritorijā atstās arī citi dokumenti, kas veidoti gan starptautiskā, gan nacionālā, gan lokālā mērogā. Limbažu novads ir saistīts ar blakus novadu teritorijām, turklāt tas ir ļoti daudzveidīgs, līdz ar to vienām un tām pašām rīcībām var būt atšķirīgas iespējamās ietekmes uz vidi.

9. RISINĀJUMI IESPĒJAMĀS IETEKMES UZ VIDI SAMAZINĀŠANAI

Kopumā Attīstības programma 2022.-2028. un Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. atstās pozitīvu ietekmi uz vidi, dokumentos paredzētās rīcības visbiežāk vērstas vides vērtību apzināšanai, saglabāšanai un attīstīšanai. Plānošanas dokumentos identificētie pasākumi, kas varētu pie noteiktiem apstākļiem radīt iespējamu negatīvu ietekmi uz vidi, ir sekojoši:

- Semināru un citu sabiedrisku, izglītojošu pasākumu organizēšana. Jāņem vērā, ka šādu pasākumu rīkošana paredz transporta (bieži attālumu dēļ – videi mazāk draudzīga) izmantošanu un telpu pielāgošanu, kā arī izdales materiālu sagatavošanu, šiem procesiem saistoties ar resursu patēriņu, atkritumu radīšanu. Tomēr AP2028 norāda, ka reģions raugās digitalizācijas virzienā, tehnoloģijām sniedzot iespēju pasākumu norisei tiešsaistē, attiecīgi – novēršot iespējamo ietekmi.
- Dabas resursu plašāka iesaiste tūrismā un izglītībā. Jebkura antropogēnā slodze atstāj ietekmi uz vidi, visbiežāk – negatīvu. Cilvēku skaita pieaugums dabā jākompensē ar dabai draudzīgas infrastruktūras izveidi. Uzskatāms, ka izglītošanās par videi draudzīgu dzīvesveidu, atstās uz to pozitīvu kā tiešu, tā netiešu iespaidu ilgtermiņā.
- Infrastruktūras attīstīšana gan multimodalitātei, gan videi draudzīgākiem pārvietošanās veidiem. Jebkura veida infrastruktūras izbūve atstāj negatīvu īslaicīgu efektu, radot atkritumus, izplūdes gāzes, patērējot enerģiju, bieži bojājot tiešā tuvumā esošos biotopus. Tomēr kā multimodalitātei, tā videi draudzīgākiem pārvietošanās veidiem raksturīga ilgtermiņa ietekme, samazinot vides piesārņojumu.
- Vietējo produktu ražošanas veicināšana. Lauksaimniecības zemes dabas daudzveidības rādītājos nespēj konkurēt ar pļavām, krūmājiem un mežiem. Bagātīgāku dzīvotņu samazināšana atstās būtisku lokālu ietekmi. Tomēr šādi saglabāsies mozaīkveida ainava, sniedzot dzīvotni sugām, kas pielāgojušās lauksaimniecības zemēm. Saglabājot balansu starp teritorijām ar visiem šiem biotopiem, tiks saglabāts visaugstākais iespējamais sugu skaits reģionā.
- Jaunu infrastruktūras objektu veidošana un esošo rekonstrukcija var radīt ietekmi uz vidi, tādēļ iespējamās ietekmes un to būtiskums ir jāizvērtē atbilstoši spēkā esošos likumdošanas aktos noteiktai kārtībai pēc iespējas agrākā ieceres attīstības stadijā. Piemēram, jahtu ostu, piestātņu, kuģu ostu attīstīšanas projekti, vēja elektrostaciju parku izveide u.c. ir likumdošanā noteikto darbību sarakstā, kam jāveic sākotnējais vai pilnais novērtējums.
- Attīstības plānošanas dokumentos mērķi un rīcības virzieni ir vērsti cita starpā uz atkritumu šķīrošanu, degradētu teritoriju sakārtošanu, kanalizācijas sistēmas attīstīšanu. Rīcībām ir jābūt vērstām uz vides saglabāšanu un aizsardzību arī mazākos ciematos un apdzīvotās vietās, kur iedzīvotāju skaits ir neliels. Pašvaldībai būtu jāizstrādā sistēma un

jānosaka uzraudzības kārtība, kā tiks panākta notekūdeņu savākšana un attīrīšana novada teritorijā, degradētu teritoriju sakārtošana, kas nav pašvaldības īpašumā, derīgo izrakteņu ieguves karjeru rekultivācija (pašvaldība izsniedz cieto derīgo izrakteņu ieguves atļaujas), atkritumu samazināšana un iedzīvotāju iesaistīšana atkritumu šķirošanā (tai skaitā, izglītošanas pasākumi).

Lai mazinātu iespējamu negatīvo ietekmi uz vidi, AP2028 un Stratēģijas īstenošanas laikā būtiska ir kvalificētu speciālistu piesaiste, kas spējīgi noteikt videi draudzīgāko risinājumu izvēli. Būtiskas ir reģionā esošo dabas teritoriju uzturētāju zināšanas, apliecinot to viedokļu nozīmīgumu dokumenta īstenošanas laikā.

Plānošanas dokumentos izvirzīt vadlīnijas, mērķus un rīcības novada dabas daudzveidības, tai skaitā *NATURA2000* teritoriju dabas vērtību saglabāšanai, kā arī integrēt dabas aizsardzības interešu ievērošanu tādās jomās kā lauksaimniecība, mežsaimniecība, derīgo izrakteņu ieguve, kūdras ieguve un tūrisms. Mazināt ietekmi uz bioloģisko daudzveidību ar mežu fragmentāciju jaunu ceļu būvniecībai. Paredzēt pasākumus tipiskās Vidzemes ainavas saglabāšanā un plānošanas dokumentu ietvaros paredzēt risinājumus meža fragmentācijas mazināšanai, kā arī esošo vērtību un atklātās ainavas saglabāšanai.

10. ALTERNATĪVĀS IZVĒLES PAMATOJUMS UN IZVĒRTĒJUMS

Limbažu novada plānošanas dokumentiem - Ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.-2046. un Attīstības programmai 2022.-2028. nav paredzēta alternatīva, jo plānošanas dokumentu izstrādi jaunizveidotajam novadam pēc teritoriālās reformas nosaka likumdošanas akti. Tāpat plānošanas dokumentos nav paredzētas alternatīvas rīcības vai attīstības scenāriji. Veicot plānošanas dokumentu stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu ir vērtēta tā saucamā nulles alternatīva, t.i., ja plānošanas dokumenti netiek izstrādāti un tajos plānotās rīcības netiek īstenotas, (skat. SIVN dokumenta 7. nodaļu) un tiek saglabāta esošā situācija.

Plānošanas dokumentu īstenošanas gadījumā tiks risināti novadā esošās sociāli-ekonomiskie un ar vides kvalitātes uzlabošanu un aizsardzību saistītie jautājumi.

Plānošanas dokumenti ir izstrādāti, ievērojot gan normatīvo aktu prasības, gan starptautiskos un nacionālos vides aizsardzības mērķus, kā arī ņemts vērā pašvaldības un sabiedrības redzējums par novada un tā teritorijas attīstību. Līdz ar to plānošanas dokumentu ieviešana uzskatāma par piemērotāko alternatīvu pie nosacījuma, ka tiek realizēti 9.nodaļā aprakstītie risinājumi iespējamo ietekmju mazināšanai.

11. IESPĒJAMIE KOMPENSĒŠANAS MEHĀNISMI

Latvijas normatīvajos aktos ir noteikta kompensēšanas pasākumu nepieciešamība, gadījumos, ja paredzētā darbība būtiski negatīvi ietekmē *NATURA2000* teritorijas. Saskaņā ar LV 1993.gada 3.marta likumu „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” (ar grozījumiem līdz 19.12.2013.), ja paredzēto darbību rezultātā tieši tiek ietekmētas ES prioritārās sugas un biotopi, tad nepieciešams izstrādāt kompensēšanas pasākumus, kurus jāaskaņo ar Eiropas Komisiju. Ja paredzētā darbība vai plānošanas dokumenta īstenošana negatīvi ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju, tad iespējami šādi kompensējošie pasākumi:

- Biotopa izveidošana no jauna kādā jaunā vai paplašinātā teritorijā, ko paredzēts iekļaut *NATURA2000* tīklā;
- Biotopa stāvokļa uzlabošana attiecīgās teritorijas daļā vai citā *NATURA2000* teritorijā, proporcionāli projekta radītajiem zaudējumiem;
- Jaunas teritorijas ierosināšana saskaņā ar Sugu un biotopu direktīvu (92/43/EEK).

Saskaņā ar Latvijas Republikas likuma „Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām” 43.pantu „paredzēto darbību atļauj veikt vai plānošanas dokumentu īstenot, ja tas negatīvi neietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un nav pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem. Paredzams, ka Attīstības programmas un Stratēģijas ieviešana negatīvi neietekmēs Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*NATURA2000*) un tādēļ specifiski dabai nodarīto kaitējumu kompensēšanas pasākumi nav nepieciešami.

Taču, īstenojot Attīstības programmā noteiktās rīcības, piemēram, transporta infrastruktūras jomā vai konkrētu uzņēmējdarbības projektu attīstības gadījumā, ir iespējams, ka tie var ietekmēt *NATURA2000* teritorijas. Tādos gadījumos atbilstoši normatīvo aktu prasībām ir jāveic ietekmes uz vidi sākotnējais izvērtējums un, ja tajā tiek konstatēta būtiskas ietekmes iespējamība, arī ietekmes uz *NATURA2000* teritoriju novērtējums. Gadījumā, ja atbilstoši Latvijas normatīvo aktu prasībām kādam projektam tiek piemērota ietekmes uz *NATURA2000* teritoriju novērtējuma procedūra, tās laikā tiks izvērtēts plānotās darbības ietekmes būtiskums, nepieciešamība noteikt un ieviest kompensēšanas pasākumus.

Kopumā vērtējot, plānošanas dokumenti neparedz darbības, kuru rezultātā var rasties tieša negatīva ietekme uz aizsargājamiem biotopiem un īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Plānošanas dokumenti ir izstrādāti, ņemot vērā vides aizsardzības normatīvo aktu, starptautiskos, nacionālos un reģionālos vides aizsardzības mērķus, kā arī prasības, ko nosaka atbildīgās vides institūcijas.

12. IESPĒJAMĀS BŪTISKĀS PĀRROBEŽU IETEKMES NOVĒRTĒJUMS

Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma veikšanas laikā nav identificētas iespējamās būtiskas pārrobežu ietekmes, kas rastos Limbažu novada plānošanas dokumentu īstenošanas, tai skaitā, AP2028 ietvertu rīcību ieviešanas laikā. Limbažu novads atrodas kaimiņos Igaunijas Republikas teritorijai, un tās saista gan autoceļu tīkls, gan Rīgas jūras līča piekraste, gan ĪADT, tomēr plānošanas dokumenti neparedz abu valstu kopīgas rīcības infrastruktūras vai dabas teritoriju apsaimniekošanā vai attīstīšanā.

Attīstot dabas aizsardzību, iespējama pārrobežu sadarbība šajā jomā, jo gan Latvijas, gan Igaunijas pierobežā atrodas vairākas dabas aizsargājamās teritorijas.

13. PASĀKUMI MONITORINGA NODROŠINĀŠANAI

Monitorings nepieciešams, lai konstatētu plānošanas dokumentā paredzēto rīcību īstenošanas tiešu, netiešu vai neparedzētu ietekmi uz vidi. Plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringa nepieciešamību nosaka Ministru kabineta 23.03.2004. noteikumi Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”. Kā nosaka šie MK noteikumi, “vides monitorings ir sistemātiski vides stāvokļa novērojumi (mērījumi, aprēķini), kas nepieciešami vides stāvokļa novērtējumam, vides aizsardzības pasākumu plānošanai un to efektivitātes kontrolei. Saskaņā ar LV 2006.gada 15.novembra likumu „Vides aizsardzības likums” vides monitoringu organizē un veic valsts un pašvaldību iestādes un komersanti saskaņā ar vides normatīvo aktu prasībām. MK 17.02.2009. noteikumi Nr.158 "Noteikumi par prasībām attiecībā uz vides monitoringu un tā veikšanas kārtību, piesārņojošo vielu reģistra izveidi un informācijas pieejamību sabiedrībai" (ar grozījumiem līdz 05.01.2010.) nosaka monitoringa veikšanas organizēšanas mehānismu.

Monitoringa nepieciešamība izriet no Eiropas Parlamenta un Padomes Direktīvas 2001/42/EK (2001.gada 27.jūnijs) par noteiktu plānu un programmu ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk tekstā arī – Direktīva), kuras 10. pantā ir noteikts, ka:

- dalībvalstis pastāvīgi pārbauda plānu un programmu īstenošanas ietekmi uz vidi, lai inter alia agrīnā pakāpē konstatētu to iepriekš neparedzētu nelabvēlīgu ietekmi un varētu veikt atbilstīgu koriģējošu darbību;
- lai novērstu monitoringa dublēšanos, piemērotos gadījumos drīkst izmantot esošos monitoringa pasākumus.

Vides monitoringa mērķis ir iegūt informāciju par vides stāvokli un tā izmaiņām, realizējot AP2028 paredzētās aktivitātes, kā arī nodrošina savlaicīgu problēmu identifikāciju, cik tas iespējams datu pieejamības dēļ. Plānošanas dokumenta īstenošanas monitoringam izmanto valsts statistikas datus, valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus un informāciju, kas iegūta, veicot vides monitoringu, kā arī citu informāciju, kas ir pieejama izstrādātājam.

Lai labāk novērtētu plānošanas dokumentu īstenošanas ietekmi uz vidi, būtu nepieciešami šādi esošo pētījumu vai novērojumu dati:

- virszemes ūdeņu kvalitātes monitorings,
- jūras krasta erozijas monitorings,
- plūdu riska monitorings,
- pazemes ūdeņu kvalitātes monitorings,
- notekūdeņu monitorings,
- gaisa kvalitātes monitorings,
- pētījumi par iedzīvotāju veselības stāvokli;
- dati par atjaunojamo energoresursu (saules enerģijas, biomasas, vēja u.c.) izmantošanu.

Plānošanas dokumentu ietekmes uz vidi novērtēšanai ieteicams izvērtēt šādu rādītāju iekļaušanu uzraudzības indikatoru sarakstā:

- iedzīvotāju apmierinātība ar vietējo pašvaldību un tās darbību,
- aizsargājamo dabas teritoriju, publiski pieejamo zaļo zonu, parku īpatsvars,
- īpaši aizsargājamo teritoriju skaits un platība,
- gaisa kvalitātes rādītāji,
- emisiju daudzums gaisā no stacionārajiem izmešu avotiem,
- atjaunojamo energoresursu izmantošana,
- dzeramā ūdens kvalitātes rādītāji;
- novadīto notekūdeņu apjomi un kvalitātes rādītāji,
- virszemes ūdeņu kvalitātes rādītāji,
- jūras krasta erozijas rādītāji,
- peldūdeņu kvalitātes rādītāji,
- poligonā apglabāto un otrreizēji pārstrādājamo sadzīves atkritumu apjoms,
- piesārņoto vietu skaits un platība,
- apbūvēto teritoriju platība,
- valsts aizsargājamo kultūras pieminekļu skaits.

Lai pieņemtu lēmumu par konkrēta indikatora izmantošanu, izvērtējama informācijas esamība, pieejamība un ticamība, kā arī cik detāli iegūtā informācija raksturo vides stāvokli novadā.

Monitoringa ziņojums jā sagatavo un atzinumā par vides pārskatu noteiktajā termiņā jā iesniedz Vides pārraudzības valsts birojā. Monitoringa ziņojumā apkopo pieejamo informāciju un ietver vismaz ar plānošanas dokumenta īstenošanu saistīto vides stāvokļa izmaiņu un to tendenču raksturojumu.

AP2028 ieviešanas uzraudzības kārtība paredz gatavot regulārus dokumenta ieviešanas uzraudzības ziņojumus, izvērtējot gan vidēja termiņa ietekmi uz sociālekonomiskajiem rādītājiem, gan darbību rezultātu rādītājus. Tā kā paredzētie pasākumi būs reģionāla mēroga un ar ietekmi ilgstošā laika periodā, gan SIVN, gan AP2028 monitoringā jāizmanto dati, kas netieši norāda uz vides stāvokļa izmaiņu tendencēm, orientējoties uz starpposmu notikumiem, kā arī fokusējoties uz rezultātiem. Monitoringā iespējams pielietot arī indikatoru moduļus, piemēram, sociāli-ekonomiskie faktori – slodzes – stāvoklis – ietekme – atbildes pasākumi.

IZMANTOTIE INFORMĀCIJAS AVOTI

1. Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam, Gala redakcija, Limbaži, 2022.
2. Limbažu novada Attīstības programma 2022.-2028.gadam. Gala redakcija, Limbaži, 2022.
3. Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2030.gadam. Latvijas Republikas Saeima, 2010.
4. Latvijas Nacionālais attīstības plāns 2021.-2027.gadam. Latvijas Republikas Saeima, 2020.
5. LV likums "Par ietekmes uz vidi novērtējumu", 14.10.1998., ar grozījumiem līdz 21.05.2020.
6. LV MK 23.03.2004. noteikumi Nr. 157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”, ar grozījumiem līdz 20.04.2021.
7. LV likums „Vides aizsardzības likums”, 02.11.2006., ar grozījumiem līdz 11.06.2020.
8. Konvencija par Baltijas jūras reģiona jūras vides aizsardzību, Helsinku konvencija, 1974., 1992. Helsinki.
9. Konvencija par Eiropas dzīvās dabas un dabisko dzīvotņu aizsardzību, Bernes konvencija, 1979. Berne.
10. Konvencijas par starptautiskās nozīmes mitrājiem, īpaši kā ūdensputnu dzīves vidi, Ramsāres konvencija. 1971.
11. Konvencija par bioloģisko daudzveidību, Riodežaneiro konvencija. 1992. Riodežaneiro.
12. Konvencija par pasaules kultūras un dabas mantojuma aizsardzību, UNESCO konvencija, 1972. Parīze.
13. Vides politikas pamatnostādnes 2021.-2027. gadam. VARAM, Rīga, 2021.
14. Bioloģiskās daudzveidības nacionālā programma, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrija, Rīga, 1999.
15. Satiksmes intensitāte. VAS "Latvijas Valsts ceļi" brīvpieejas dati - <https://data.lvceli.lv/informacija-un-dati/#satiksmes-intensitate>.
16. Valsts akciju sabiedrības "Latvijas dzelzceļš" publiskās lietošanas dzelzceļa infrastruktūras tīkla pārskats 2017/2018 (apstiprināts ar Prezidentu padomes 12.01.2017. lēmumu Nr.PP-2/14, ar grozījumiem, kas izdarīti ar Prezidentu padomes 23.02.2017. lēmumu Nr.PP-6/70). Valsts akciju sabiedrība "LATVIJAS DZELZCEĻŠ", 2017.
17. Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas "Rail Baltica" ātrgaitas dzelzceļa infrastruktūras projekts. Globālā projekta tīmekļa vietne www.railbaltica.org.
18. Sniega segas biezuma pārmaiņu scenāriji Latvijai. Ziņojums. VSIA "Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs", Rīga, 2018.

19. Būvmateriālu izejvielu, kūdras, sapropēļa un dziedniecības dūņu krājumu bilance. (*skatīta.08.01.2022.*). LVĢMC, www.meteo.lv.
20. Meliorācijas kadastra informācijas sistēma. Zemkopības ministrijas nekustamie īpašumi, www.melioracija.lv.
21. Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2015.-2038.gadam un Salacgrīvas attīstības programma 2015.-2021.gadam. Vides pārskats. Salacgrīvas novada dome, 2015.
22. Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai. Metodiskais materiāls. LU Ģeogrāfijas un Zemes zinātņu fakultāte, Rīga, 2014
23. Vides pārskats. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums Vidzemes reģiona Attīstības programmai 2021.-2027.gadam. 1.redakc. 2021.
24. Pazemes ūdeņu raksturojuma un stāvokļa novērtējuma uzlabošana nākamajam upju baseinu apsaimniekošanas plānošanas periodam. 4.ziņojums. Izdalīto pazemes ūdensobjektu raksturojums (darba variants). VSIA Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs, 2017.
25. Upju baseinu apgabalu apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plāni 2022.-2027. gadam. Stratēģiskais ietekmes uz vidi novērtējums. SIA "Enviroprojekts", Rīga, 2022.
26. Salacas upes baseina apsaimniekošanas plāns, 2006.
27. Informācija par ūdenstecēm.www.upes.lv
28. Zivju, nēģu un vēžu monitorings *NATURA2000* teritorijās (2015.-2017. gads) ATSKAITE par 2017. gadu. Dabas aizsardzības pārvalde.
29. Zivju ceļa atjaunošana. Latvijas dabas fonda mājaslapa ldf.lv/lv/article/lasveidigo-zivju-narsta-vietu-atjaunosana-norinas-upe.
30. Dabas datu pārvaldības sistēma. Dabas aizsardzības pārvalde. www.ozols.lv
31. LV MK 16.03.2010. noteikumi Nr.264 „Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 16.06.2020.
32. LV likums “Par Ziemeļvidzemes biosfēras rezervātu”, 11.12.1997., ar grozījumiem līdz 07.02.2019.
33. LR MK 19.04.2011. noteikumi Nr.303 „Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”.
34. *NATURA2000* teritoriju tīkla pārlūks <https://natura2000.eea.europa.eu/>. Eiropas Vides aģentūra, dati par 2020.gadu.
35. LV MK 10.03.2009. noteikumi Nr.228 “Dabas parka “Salacas ieleja” individuālie aizsardzības un izmantošanas noteikumi”, ar grozījumiem līdz 28.08.2012.
36. Dabas aizsardzības pārvaldes interneta mājaslapa – www.daba.gov.lv.
37. LV MK 07.01.2014. noteikumu Nr.16 „Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”, ar grozījumiem līdz 02.07.2019.
38. Valsts statistiskie pārskati „Nr.2-Ūdens”. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. www.meteo.lv.

39. Piesārņoto un potenciāli piesārņoto vietu reģistrs. Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs. www.meteo.lv
40. LV likums "Aizsargjoslu likums", 05.02.1997., ar grozījumiem līdz 18.06.2020.

1.pielikums. Vides pārraudzības valsts biroja lēmums Nr.4-02/22 Par Stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu.



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

12.10.2021

Lēmums Nr. 4-02/91
Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras
piemērošanu

Adresāts:

Limbažu novada pašvaldība, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001, elektroniskā pasta adrese: pasts@limbazi.lv.

Plānošanas dokumenta nosaukums:

Jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.– 2046. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programma 2022.– 2028. gadam (turpmāk – Attīstības programma).

Izvērtētā dokumentācija:

Limbažu novada domes (turpmāk – Pašvaldība) 2021. gada 16. septembra vēstule/iesniegums Nr. 4.13.2/21–2/50 “Par plānošanas dokumentu *Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2046.gadam un Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi*” (turpmāk – Iesniegums), Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmums (protokols Nr. 8, 19.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.– 2046. gadam izstrādes uzsākšanu”, Salacgrīvas novada domes 2021. gada 19. maija lēmums Nr. 196 (protokols Nr. 6, 7.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.– 2046. gadam izstrādes uzsākšanu”, Alojās novada domes 2021. gada 29. aprīļa lēmums Nr. 155 (protokols Nr. 6, 5#) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.– 2046. gadam izstrādes uzsākšanu”, Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmums (protokols Nr. 8, 20.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu”, Salacgrīvas novada domes 2021. gada 19. maija lēmums Nr. 195 (protokols Nr. 6, 6.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu”, Alojās novada domes 2021. gada 29. aprīļa lēmums Nr. 154 (protokols Nr. 6, 4#) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Lēmumi), Pielikums Nr.1 Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmumam (protokols Nr. 8, 19.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.– 2046. gadam izstrādes uzsākšanu” un Pielikums Nr.1 Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmumam (protokols Nr. 8, 20.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu” (turpmāk – Darba uzdevumi), Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes (turpmāk – VVD Vidzemes RVP) 2021. gada 3. augusta vēstule Nr. 11.2/3326/VI/2021 “Par Limbažu novada *Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.– 2046. gadam un Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi*”, Veselības inspekcijas

2021. gada 28. jūnija vēstule Nr. 4.6.3.–10./25918/128 “Nosacījumi teritorijas plānojumam”, Veselības inspekcijas 2021. gada 28. jūnija vēstule Nr. 4.6.3.–10./25918/129 “Nosacījumi teritorijas plānojumam” un Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas (turpmāk – DAP administrācija) 2021. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4375/2021–N “Par nosacījumu sniegšanu”.

Plānošanas dokumenta izstrādātāja viedoklis:

Pašvaldība uzskata, ka Stratēģijai un Attīstības programmai ir nepieciešams veikt stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējumu (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums), jo iepriekš Stratēģiskais novērtējums veikts spēkā esošiem plānošanas dokumentiem tikai 2012. un 2013. gadā, bet citos gadījumos (Salacgrīvas novada teritorijas plānojums uz Iesnieguma iesniegšanas laiku vēl nav apstiprināts) tas nav attiecināms uz visu apvienotā novada teritoriju.

Faktu konstatācija, izvērtējums, argumenti un apsvērumi lēmuma satura noteikšanai:

1. Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Likums) 23. viens *prim* panta pirmā daļa paredz, ka, uzsākot tādu plānošanas dokumentu sagatavošanu, kuram saskaņā ar šo Likumu var būt būtiska ietekme uz vidi, arī uz Eiropas nozīmes aizsargājamo dabas teritoriju (*Natura 2000*), tā izstrādātājs iesniedz kompetentajai institūcijai Vides pārraudzības valsts birojam (turpmāk – Birojs) rakstveida iesniegumu. Pirms rakstveida iesnieguma iesniegšanas izstrādātājs konsultējas ar ieinteresētajām vides un sabiedrības veselības institūcijām un iesniegumā pamato nepieciešamību plānošanas dokumentam piemērot Stratēģisko novērtējumu vai iemeslus, kādēļ šāds novērtējums nav nepieciešams. Likuma 23. trīs *prim* panta 1.punkts noteic, ka Birojs pieņem motivētu lēmumu par to, vai konkrētam plānošanas dokumentam ir nepieciešams Stratēģiskais novērtējums.
2. 2021. gada 16. septembrī Birojā ir saņemts Pašvaldības 2021. gada 16. septembra Iesniegums, ar kuru Pašvaldība informē, ka, pamatojoties uz Lēmumiem, ir uzsākta Jaunveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam un Jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrāde. Atbilstoši Iesniegumam, Lēmumiem un Darba uzdevumiem:
 - 2.1. Limbažu novadu veido sekojošas teritoriālās vienības: Ainažu pagasts, Ainažu pilsēta, Salacgrīvas pagasts, Salacgrīvas pilsēta, Liepupes pagasts (iepriekš Salacgrīvas novads) un Staiceles pagasts, Staiceles pilsēta, Alojas pagasts, Alojas pilsēta, Braslavas pagasts, Brīvzemnieku pagasts (iepriekš Alojas novads), kā arī Pāles pagasts, Viļķenes pagasts, Katvaru pagasts, Umurgas pagasts, Limbažu pagasts, Limbažu pilsēta, Skultes pagasts, Vidrižu pagasts (iepriekš Limbažu novads)¹.
 - 2.2. Stratēģijas izstrādes mērķis ir noteikt novada ilgtermiņa attīstības redzējumu/vīziju, vērtības, stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa attīstības prioritātes un teritorijas specializāciju, iekļaujot telpiskās attīstības perspektīvu un izstrādājot vadlīnijas – pamatprincipus teritorijas plānošanai un attīstībai.
 - 2.3. Atbilstoši Darba uzdevumam² Stratēģijas izstrādei noteikti uzdevumi, tostarp Stratēģijā ietvert šādas sadaļas:

¹ Atbilstoši Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likumam (stājās spēkā 2020. gada 23. jūnijā)

² Apstiprināts ar Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmumu (protokols Nr. 8, 19.§) “Par jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.– 2046. gadam izstrādes uzsākšanu”, pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20319

- 2.3.1. Pašvaldības raksturojums, kurā tiek apkopota informācija par novadu, iedzīvotājiem, saistību ar apkārtējām teritorijām, veidojot novada vizītkarti, portretu, akcentējot vietu un lomu reģionālajā līmenī, izceļot novada unikalitāti;
- 2.3.2. Pašreizējās situācijas raksturojums, (SVID analīze, problēmas, tendences un prognozes), ietverot ekonomiskos, sociālos, vides, esošās apdzīvotības struktūras, pakalpojumu un sasniedzamības analīzi, noformējot to atsevišķā sējumā;
- 2.3.3. Stratēģiskā daļa, kurā noteikts novada ilgtermiņa attīstības redzējums/vīzija, stratēģiskie mērķi, ilgtermiņa prioritātes, izceļot identitāti;
- 2.3.4. Telpiskās attīstības perspektīva – aprakstīt un grafiski attēlot, pamatojot teritorijas perspektīvo telpisko struktūru, teritorijas specializāciju un attīstības perspektīvu, kuras ietvaros izstrādātas vadlīnijas – pamatprincipi teritorijas plānošanā un attīstībā. Ietvert galvenās funkcionālās telpas un nozīmīgākos telpiskās struktūras elementus un to ilgtermiņa izmaiņas:
 - 2.3.4.1. Apdzīvojuma struktūras, attīstības un robežu izvērtējums, pamatojumi un priekšlikumi attīstības centru izvietojumam, ja ir nepieciešams mainīt;
 - 2.3.4.2. Dabas teritoriju telpisko struktūru;
 - 2.3.4.3. Galvenos transporta koridorus un infrastruktūru, kā arī maģistrālos inženierkomunikāciju tīklus un objektus;
 - 2.3.4.4. Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas u.c. īpašās teritorijas;
 - 2.3.4.5. Publiskās ūdenstilpes un to attīstību;
 - 2.3.4.6. Prioritāri attīstāmās teritorijas;
 - 2.3.4.7. Citas jaunizveidojamā Limbažu novada pašvaldības ilgtermiņa attīstībai nozīmīgās telpas un struktūras elementus.
- 2.4. Attīstības programmas mērķis ir noteikt jaunizveidotā Limbažu novada vidēja termiņa prioritātes un pasākumu kopumu pašvaldības ilgtermiņa stratēģisko mērķu un noteikto ilgtermiņa prioritāšu īstenošanai.
- 2.5. Atbilstoši Darba uzdevumam³ Attīstības programmas izstrādei cita starpā noteikti šādi uzdevumi:
 - 2.5.1. Izvērtēt un saskaņot Limbažu, Alojās un Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijās noteiktās ilgtermiņa vīzijas, stratēģiskos mērķus, ilgtermiņa prioritātes un vidēja termiņa prioritātes;
 - 2.5.2. Definēt jaunizveidojamā Limbažu novada vidēja termiņa stratēģiskos uzstādījumus, attīstības virzienus un rīcību kopumu, finanšu resursus un atbildīgos izpildītājus to īstenošanai;
 - 2.5.3. Izvērtēt un ņemt vērā Vidzemes plānošanas reģiona, esošo Limbažu, Alojās un Salacgrīvas novadu, kā arī pašvaldību, ar kurām robežojas jaunizveidojamais Limbažu novads, spēkā esošos teritorijas attīstības plānošanas dokumentus;
 - 2.5.4. Izstrādājot Attīstības programmu, apzināt un ņemt vērā iepriekš izstrādātajos novadu plānošanas dokumentos jau ieplānotos un uzsāktos projektus;

³ Apstiprināts ar Limbažu novada domes 2021. gada 22. aprīļa lēmumu (protokols Nr. 8, 20.§) "Par jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes uzsākšanu", pieejams: https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20321

- 2.5.5. Nodrošināt sabiedrības pārstāvju līdzdalību Attīstības programmas izstrādē, veicot iedzīvotāju anketēšanu, iesaistot darba grupās un sabiedriskajās apspriedēs, atbilstoši Ministru kabineta 2009. gada 25. augusta noteikumos Nr. 970 *“Sabiedrības līdzdalības kārtība attīstības plānošanas procesā”* noteiktajam.
- 2.6. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānošanas dokumenti tiešā veidā neparedz darbības, kas būtu aktuālas Likuma 1.un 2. pielikuma kontekstā. Vides problēmas, kas saistītas ar plānošanas dokumentu izstrādi, Izstrādātājas ieskatā nav konstatējamas. Limbažu novada Stratēģija un Attīstības programma paredz darbības atkritumu apsaimniekošanā, lai samazinātu ārtelpas, tai skaitā dabas vides piesārņojumu ar sadzīves atkritumiem, tāpat, plānojot un uzsākot jaunu apbūves teritoriju vai vasarnīcu teritoriju attīstību, jāparedz nepieciešamais inženierkomunikāciju nodrošinājums, savukārt detalplānojumos vai būvprojektā jāparedz detalizēti ūdensapgādes un notekūdeņu savākšanas risinājumi.
- 2.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā *OZOLS* pieejamo informāciju jaunveidotajā Limbažu novadā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tajā skaitā Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts un Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās teritorijas *Natura 2000* – dabas parks *“Salacas ieleja”*, dabas liegumi *“Randu pļavas”*, *“Vitrupe ieleja”*, *“Vidzemes akmeņainā jūrmala”*, *“Dzīlezers un Riebezers”*, *“Dūņezers”*, *“Laugas purvs”*, *“Lielais un Pemmes purvs”*, *“Purgaiļu purvs”*, *“Augstroze”*, *“Klagatu purvs”*, *“Niedrāju – Pilkas purvs”*, *“Lielpurvs”*, *“Dzerves purvs”*, *“Kalna purvs”*, daļēji *“Lielais purvs”*, *“Mērnīku dumbrāji”*, kā arī dabas pieminekļi – dižkoki un dižakmeņi. Limbažu novada teritorijas rietumu daļa (platības ziņā liela teritorija) atrodas Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā, tajā skaitā krasta kāpu aizsargjoslā. Atbilstoši Iesniegumā norādītajam plānošanas dokumentā nav paredzētas darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī dabas resursu aizsargjoslās, t.sk. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā un tai pieguļošajās teritorijās.
3. Izstrādātāja atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumos Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) III daļā noteiktajam ir veikusi konsultācijas par plānošanas dokumenta Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību. Iesniegumam pievienotas:
 - 3.1. VVD Vidzemes RVP 2021. gada 3. augusta vēstule Nr. 11.2/3326/VI/2021 *“Par Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam un Attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādi”*. VVD Vidzemes RVP uzskata, ka Stratēģijai un Attīstības programmai būtu piemērojama Stratēģiskā novērtējuma procedūra, jo minēto teritorijas attīstības plānošanas dokumentu īstenošanai var būt būtiska ietekme uz vidi, tajā skaitā uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām un Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu. VVD Vidzemes RVP iesaka ievērot vides aizsardzības normatīvo aktu tiesisko regulējumu saistībā ar vides kvalitātes un bioloģiskās daudzveidības saglabāšanas un kvalitatīvas dzīves vides nodrošināšanu iedzīvotājiem. VVD Vidzemes RVP vērtējumā īpaša uzmanība būtu jāpievērš blīvi apbūvēto/ ietekmēto teritoriju (t. sk. piekrastes ciemi Vārzas, Tūja, Lembuži un Lāņi) centralizēto kanalizācijas un ūdensapgādes sistēmu nodrošināšanai, jo īpaši ciemos, kuros nav izveidotas centralizētās kanalizācijas sistēmas.
 - 3.2. Veselības inspekcijas 2021. gada 28. jūnija vēstule Nr. 4.6.3.–10./25918/128 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, bet Attīstības programmas izstrādei rekomendē:

- 3.2.1. izstrādāt vadlīnijas *“Vides pieejamības vadlīnijas publiskām būvēm un telpām un publiskajai ārtelpai”*;
 - 3.2.2. izstrādāt pasākumus, lai nodrošinātu atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām;
 - 3.2.3. ņemt vērā Ūdens apsaimniekošanas likumā noteiktās prasības;
 - 3.2.4. veicināt centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstību;
 - 3.2.5. plānot pasākumus, lai nodrošinātu notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”* prasībām;
 - 3.2.6. nodrošināt atbilstošus gaisa kvalitātes normatīvos rādītājus apdzīvotās teritorijās;
 - 3.2.7. plānot pasākumus, lai ierobežotu trokšņa nelabvēlīgo ietekmi uz cilvēku veselību;
 - 3.2.8. veicināt peldvietu atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumu Nr. 692 *“Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”* prasībām;
 - 3.2.9. paredzēt teritorijas attīstību saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* prasībām;
 - 3.2.10. plānot pasākumus elektromagnētiskā starojuma piesārņojuma noteikšanai un novērtēšanai;
 - 3.2.11. ievērot Aizsargjoslu likuma prasības, lai nodrošinātu aizsargjoslas gar dzelzceļiem, autoceļiem, elektrisko tīklu gaisa vadu līnijām, inženierkomunikācijām, virszemes ūdensobjektiem un pazemes ūdens ņemšanas vietām, kā arī paaugstinātas bīstamības objektiem;
 - 3.2.12. plānot pasākumus saimnieciskās darbības radītā piesārņojuma ietekmes mazināšanā, ņemot vērā rūpniecisko avāriju riskus, piemēram, Skultes un Salacgrīvas ostā.
- 3.3. Veselības inspekcijas 2021. gada 28. jūnija vēstule Nr. 4.6.3.–10./25918/129 *“Nosacījumi teritorijas plānojumam”*. Veselības inspekcija nav sniegusi viedokli par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Stratēģijas izstrādei, bet ar plānošanas dokumentu rekomendē īstenot šādus pasākumus:
- 3.3.1. veicināt cilvēku ar funkcionāliem traucējumiem iekļaušanos sabiedrībā, plānot pasākumus, lai nodrošinātu vides pieejamību publiskajās būvēs, telpās un publiskajā ārtelpā;
 - 3.3.2. plānot pasākumus, lai nodrošinātu atkritumu apsaimniekošanu atbilstoši Atkritumu apsaimniekošanas likuma un saistošo noteikumu prasībām;
 - 3.3.3. ūdeņu aizsardzības un ilgtspējas nodrošināšanai, ņemt vērā Ūdens apsaimniekošanas likumā noteiktās prasības, Vadlīnijas iekšzemes publisko ūdeņu pārvaldībai pašvaldībās un Gaujas upju baseina apgabala apsaimniekošanas plānu;
 - 3.3.4. veicināt centralizētās ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu attīstību un pasākumu plānošanu dzeramā ūdens kvalitātes uzlabošanai;
 - 3.3.5. plānot pasākumus, lai nodrošinātu notekūdeņu savākšanu un apsaimniekošanu atbilstoši Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumu Nr. 34 *“Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī”* prasībām. Īpaši pievērst uzmanību

- ražošanas un dzīvojamās apbūves teritorijām, kuras paredzēts paplašināt vai attīstīt no jauna;
- 3.3.6. plānot pasākumus, lai nodrošinātu atbilstošus gaisa kvalitātes normatīvos rādītājus apdzīvotās teritorijās saskaņā ar Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumos Nr. 1290 *“Noteikumi par gaisa kvalitāti”* noteiktajām prasībām;
 - 3.3.7. plānot pasākumus, lai ierobežotu trokšņa nelabvēlīgo ietekmi uz cilvēku veselību;
 - 3.3.8. veicināt peldvietu atbilstību Ministru kabineta 2017. gada 28. novembra noteikumu Nr. 692 *“Peldvietas izveidošanas, uzturēšanas un ūdens kvalitātes pārvaldības kārtība”* prasībām;
 - 3.3.9. paredzēt teritorijas attīstību saskaņā ar Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* prasībām;
 - 3.3.10. plānot pasākumus elektromagnētiskā starojuma piesārņojuma noteikšanai un novērtēšanai;
 - 3.3.11. ievērot Aizsargjoslu likuma prasības, lai nodrošinātu aizsargjoslas gar dzelzceļiem, autoceļiem, elektrisko tīklu gaisa vadu līnijām, inženierkomunikācijām, virszemes ūdensobjektiem un pazemes ūdens ņemšanas vietām, kā arī paaugstinātas bīstamības objektiem.
- 3.4. DAP administrācijas 2021. gada 5. augusta vēstule Nr. 4.8/4375/2021–N *“Par nosacījumu sniegšanu”*, kurā nav izteikts viedoklis par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību Stratēģijai un Attīstības programmai. Vienlaikus DAP administrācija ir norādījusi uz konstatētajām problēmām vides jomā, kas būtu risināmas novada turpmākajos attīstības plānošanas dokumentos: *“Analizējot pašreiz spēkā esošos novada attīstības plānošanas dokumentus, var secināt, ka dabas vērtību (tai skaitā Natura 2000 teritoriju) saglabāšanas nepieciešamība tajos atzīta vispārīgi, primāri uzsvērts īpaši aizsargājamo dabas teritoriju ainaviskums, to nozīmīgā loma tūrisma veicināšanā, ir paredzēta tūrisma infrastruktūras attīstība. Tomēr trūkst skatījuma, kā dažādās jomās izvirzītās prioritātes ietekmēs Natura 2000 teritoriju, kā arī ārpus Natura 2000 vietām esošo dabas vērtību saglabāšanos. Tāpat trūkst izpratnes par to, kas ir bioloģiskā daudzveidība un kādas darbības veicina tās saglabāšanu, tādējādi nospraustie uzdevumi neatbilst izvirzītajam mērķim. Paustie nodomi rūpēties par novada dabas vērtībām/dabas mantojumu galvenokārt vērtējami kā samērā nekonkrēti apgalvojumi, kuriem nav izvirzītas atbilstošas rīcības”*. Tādējādi DAP administrācija ieteikusi plānošanas dokumentos izvirzīt vadlīnijas, mērķus un rīcības novada dabas daudzveidības, tai skaitā Natura 2000 teritoriju dabas vērtību saglabāšanai, kā arī integrēt dabas aizsardzības interešu ievērošanu tādās jomās kā lauksaimniecība, mežsaimniecība, derīgo izrakteņu ieguve, kūdras ieguve un tūrisms. DAP administrācija aicinājusi plānošanas dokumentu izstrādē piesaistīt sugu un biotopu ekspertu, kas palīdzētu izvairīties no tādu rīcību kā kūdras ieguve un meliorācijas sistēmu atjaunošana iekļaušanas pie *“ekoloģiskām”* vai *“bioloģiskās daudzveidības saglabāšanu veicinošām”* rīcībām, kā arī mazinātu ietekmi uz bioloģisko daudzveidību ar mežu fragmentāciju jaunu ceļu būvniecībai. DAP administrācija rekomendējusi paredzēt pasākumus tipiskās Vidzemes ainavas saglabāšanā un plānošanas dokumentu ietvaros paredzēt risinājumus meža fragmentācijas mazināšanai, kā arī esošo vērtību un atklātās ainavas saglabāšanai.

4. Attīstības programma un Stratēģija nav ietverta to plānošanas dokumentu vidū, kam saskaņā ar Noteikumu Nr. 157 2. punktu Stratēģiskais novērtējums būtu nepieciešams, neatkarīgi no plānošanas nolūka un saturiskās ieceres. Līdz ar to jautājums par Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību izriet no vērtējuma par sagaidāmās ietekmes būtiskumu. Novērtējis ar Izstrādātājas Iesniegumu sniegto informāciju, kā arī vadoties no Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktajiem kritērijiem, Birojs konstatē, ka konkrētā Stratēģija un Attīstības programma atbilst plānošanas dokumenta veidam, kam Stratēģiskais novērtējums ir nepieciešams:
 - 4.1. Likuma 23. divi *prim* pants noteic, ka, vērtējot Stratēģiskā novērtējuma nepieciešamību, ņem vērā plānošanas dokumenta būtību (23. divi *prim* panta 1. punkts), tostarp to, cik lielā mērā tajā tiek ietverti priekšnoteikumi paredzēto darbību un projektu realizācijai, ievērojot vietas izvēli, darbības veidu, apjomu, nosacījumus un resursu izmantošanu, kā arī to, cik lielā mērā dokuments ietekmē citus plānošanas dokumentus atšķirīgos plānošanas līmeņos, pastiprina vai rada vides problēmas (23. divi *prim* panta 1. punkta a., b., c., d. apakšpunkts). Tāpat Likuma 23. divi *prim* pants 2. punktā noteic, ka jāņem vērā iespējamai ietekmei pakļautās teritorijas un sagaidāmās ietekmes raksturs, – ilgums, summārās ietekmes, pārrobežu ietekmes, avāriju riski u.c. Savukārt Likuma 23. divi *prim* panta 3. un 4. punkts paredz, ka jāņem vērā ietekmei pakļautās teritorijas jutīgums, tostarp ietekmi uz aizsargājamām dabas un kultūras vērtībām, vides resursiem.
 - 4.2. Likuma 4. panta trešās daļas 1. un 2. punkts noteic, ka Stratēģisko novērtējumu citu starpā veic plānošanas dokumentiem, kurus apstiprina vietējā pašvaldība, kas saistīti ar reģionālo attīstību, zemes izmantošanu, teritoriju plānojumiem un ietver pamatnosacījumus šā Likuma 1. vai 2. pielikumā paredzēto darbību īstenošanai, kā arī plānošanas dokumentiem, kuru īstenošanai var būt būtiska ietekme uz *Natura 2000* teritoriju.
 - 4.3. No iepriekš minētā izriet, ka lielā mērā to, vai plānošanas dokumentam nepieciešams Stratēģiskais novērtējums, nosaka gan plānošanas dokumenta būtība (plānošanas saturs un risinājumi), gan joma vai teritorija, attiecībā uz kuru plānošanas dokuments izstrādāts (ar to saistītās vides problēmas). Šādā kontekstā Birojs secina, ka Stratēģiju un Attīstības programmu ir paredzēts izstrādāt kā jaunus plānošanas dokumentus trim pašreizējām teritoriālām vienībām – Limbažu novadam, Salacgrīvas novadam un Alojas novadam, paredzot priekšnoteikumus paredzēto darbību īstenošanai, ņemot vērā jau iepriekš izstrādātos plānošanas dokumentus un tur ietvertos risinājumus/pasākumus, tostarp uzsāktos un plānotos investīciju projektus. Vienlaicīgi Birojs konstatē, ka no trim minētajām pašreizējām teritoriālām vienībām tikai Salacgrīvas novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2015.–2038. gadam un Salacgrīvas novada attīstības programmai 2015.-2021. gadam veikts Stratēģiskais novērtējums.⁴ Līdz ar to nav pamats uzskatīt, ka jaunizveidojamā Limbažu novadā visā tā iekļautajai teritorijai spēkā esošajiem plānošanas dokumentiem būtu veikts plānoto risinājumu/ pasākumu Stratēģiskais novērtējums.
 - 4.4. Kā norādīts Pašvaldības Iesniegumā, tad plānošanas dokumentu izstrāde, tostarp Stratēģijā paredzēts pārskatīt gan apdzīvojama struktūras un attīstības centru izvietojums, gan tiks vērtēti un noteikti galvenie transporta koridori un infrastruktūra, gan prioritāri attīstāmas teritorijas. Tādējādi ar Stratēģiju tiks pārskatīti spēkā esošie plānošanas dokumenti, kā rezultātā iespējamās arī būtiskas izmaiņas, kas būs ņemamas vērā turpmāko plānošanas dokumentu (tostarp teritorijas plānojuma) izstrādē (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta b. apakšpunkts).
 - 4.5. Birojs secina, ka Attīstības programmā paredzēto pasākumu kopums varētu ietvert

⁴ Biroja 2015. gada 22. septembra atzinums Nr. 9 pieejams: <https://www.vpvp.gov.lv/lv/atzinumi>

arī atsevišķu paredzēto darbību īstenošanu, kas vērsti uz uzņēmējdarbības veicināšanu, infrastruktūras attīstību (arī attālajos novada ciemos, t. sk. piekrastes ciemos Vārzas, Tūja, Lembuži un Lāņi), tostarp ūdenssaimniecības un atkritumu apsaimniekošanas jomā, kā arī projektiem atpūtas vietu un apdzīvoto vietu labiekārtošanai. Tādējādi plānotie projekti var būt potenciāli saistīti ar Likuma pielikumos minētajām darbībām un to apjomiem, kas ir priekšnoteikums Stratēģiskā novērtējuma piemērošanai saskaņā ar Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktu.

- 4.6. Šādā kontekstā Birojs ņem vērā, ka priekšnosacījumi konkrētu darbību īstenošanai ar teritoriālo piesaisti tiek ietverti teritoriju plānojumā, tomēr šāda ievirze ir arī ilgtermiņa attīstības Stratēģijai, bet Attīstības programma pēc būtības ir instruments pašvaldības ilgtermiņa attīstības stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai. Katrā no plānošanas dokumentiem būtiski vides jautājumi tiek risināti atšķirīgā griezumā un detalizācijā, bet jāņem vērā novada atrašanos Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastē un to, ka plānošanas teritorijā lielā platībā atrodas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, tajā pastāv virkne risināmo vides jautājumu (ietver arī jomas, kas minētas Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā). Šādā kontekstā Birojs secina, ka plānošanas dokumenti var paredzēt priekšnoteikumus arī paredzēto darbību īstenošanai, kas paredzēti, lai risinātu arī ar vidi saistītas problēmas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta d. apakšpunkts). Ar plānošanas dokumentiem risināmie jautājumi un no tiem izrietošās vides ietekmes būs ilgtermiņa, tās skars plašu teritoriju (Likuma 23. divi *prim* 2. punkta a. un e. apakšpunkts).
- 4.7. Ņemot vērā Stratēģijas un Attīstības programmas īstenošanas jomu un teritoriju, kuru varētu ietekmēt plānošanas dokumenta realizācija, arī VVD Vidzemes RVP izteikusi viedokli, ka Stratēģijai un Attīstības programmai ir nepieciešams piemērot Stratēģiskā novērtējuma procedūru, jo teritorijas attīstības plānošanas dokumentu izstrāde plānota plašai teritorijai, kurai raksturīga apbūves teritoriju paplašināšanās, t.sk. uz dabas teritoriju rēķina, savukārt novadā lielā daļā ciemu teritorijās nav izveidotas centralizētās kanalizācijas sistēmas. Ņemot vērā minēto, vides problēmu un risinājumu vērtējums, kas īstenojams Vidzemes plānošanas reģiona līmenī (izstrādājot un vērtējot reģiona plānošanas dokumentus), šajā gadījumā nebūs pietiekams.
- 4.8. Pieņemot šo lēmumu, Birojs ņem vērā, ka Attīstības programma pēc būtības ir instruments pašvaldības Stratēģijā noteikto mērķu īstenošanai, tomēr šī dokumenta izstrāde un tajā ietveramais prioritāšu izsvērums ir tieši saistīts/ atkarīgs no Stratēģijas (faktiski – no tās izrietēs), tādēļ abiem dokumentiem ir jāatspoguļo vienāds redzējums arī par risināmām vides problēmām, iespējamām ietekmēm un paņēmieniem, ar kādiem būtisku negatīvu ietekmi nepieļaut.
5. Līdz ar to, vadoties no pašlaik pieejamās informācijas, Birojam nav pamata konstatēt, ka plānošanas dokumenti nebūtu pielīdzināmi Likuma 4. panta trešās daļas 1. punktā noteiktajiem plānošanas dokumentiem, kam Stratēģiskais novērtējums nepieciešams, tai skaitā tādēļ, ka ar to izstrādi varētu tikt paredzētas (un tādēļ nepieciešams novērtēt) varbūtējas vides stāvokli būtiski ietekmējošas izmaiņas (Likuma 23. divi *prim* panta 1. punkta a. – e. apakšpunkts). Stratēģiskais novērtējums veicams iespējamās ietekmes uz vidi novērtēšanai un priekšlikumu izstrādei nelabvēlīgas ietekmes savlaicīgai apzināšanai, novēršanai un samazināšanai pēc iespējas agrākā paredzēto darbību plānošanas, projektēšanas un lēmumu pieņemšanas stadijā (Likuma 3. panta 1. punkts). Veicot Stratēģisko novērtējumu, būs sniegta iespēja identificēt būtiskās negatīvās ietekmes uz vidi, nepieciešamības gadījumā sniedzot alternatīvos risinājumus un priekšlikumus ietekmes uz vidi novēršanai un samazināšanai, kas ilgtermiņā sekmētu nelabvēlīgas ietekmes uz vidi samazināšanu vai novēršanu. Plānošanas dokumentos paredzētās darbības jāvērtē atbilstoši

Likuma 23. pieci *prim* pantā noteiktajam, t.sk., sagatavojot plānošanas dokumentu vides pārskatu, jāņem vērā Likuma 23. pieci *prim* panta pirmajā daļā noteiktais, ka vides pārskatā, lai izvairītos no informācijas dublēšanās, iekļauj tikai tādu informāciju, kas nepieciešama attiecīgajā plānošanas stadijā, kā arī izmanto informāciju, kas iegūta iepriekšējās plānošanas stadijās, iekļaujot nepieciešamo informāciju atbilstošā detalizācijas pakāpē, kas ļauj novērtēt plānošanas dokumentā konkrētās paredzētās darbības.

6. Biroja vērtējumā abiem plānošanas dokumentiem ir līdzīgi izaicinājumi un risināmās problēmas, – un šādos apstākļos, kad tiek likts pamats jaunas teritoriālās vienības telpiskās attīstības prioritātēm, vienota redzējuma veidošana arī no vides pārvaldības viedokļa ir nozīmīga daudzveidīgo interešu iespējami savlaicīgai un mērķtiecīgai līdzsvarošanai. Tādēļ Biroja ieskatā par piemērotāko risinājumu šādā gadījumā uzskatāma pieeja, ka Stratēģiskais novērtējums Stratēģijai un Programmai tiek veikts apvienoti.

Piemērotās tiesību normas:

- Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” 4. pants, 23. divi *prim* pants, 23. trīs *prim* pants;
- Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 5., 6., 7. punkts.

Lēmuma pieņemšanas pamatojums:

Birojs saskaņā ar Likuma 23. trīs *prim* pantā noteikto izvērtēja Limbažu novada domes 2021. gada 16. septembra Iesniegumu un tam pievienoto dokumentāciju par Stratēģijas un Attīstības programmas izstrādi. Ņemot vērā iesniegto informāciju un Likuma 23. divi *prim* pantā noteiktos stratēģiskā novērtējuma nepieciešamības kritērijus un piemērojot citas iepriekš minētās tiesību normas un lietderības apsvērumus, Birojs atbilstoši Likuma 23. trīs *prim* panta 1. punktam secina, ka plānošanas dokumentu īstenošanai nepieciešams veikt Stratēģisko novērtējumu.

Lēmums:

Piemērot stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūru Jaunizveidojamā Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijai 2022.– 2046. gadam un Jaunizveidojamā Limbažu novada attīstības programmai 2022.–2028. gadam.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (*paraksts**) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Lēmums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldībai, e–pasts: pasts@limbazi.lv.
2. Valsts vides dienesta Lielrīgas reģionālai vides pārvaldei, *E.Adresē*.

2.pielikums. Sabiedriskās apspriešanas rezultāti - publikācijas, sabiedriskās apspriešanas protokols, saņemtie atzinumi.

PAZIŅOJUMI PAR PLĀNOŠANAS DOKUMENTU UN VIDES PĀRSKATA PROJEKTA SABIEDRISKO APSPIEŠANU

Publikācija par sabiedrisko apspriešanu
Limbažu novada interneta vietnē (04.11.2021.)

<https://www.limbazunovads.lv/lv/jaunums/pazinajums-par-limbazu-novada-ilgtspējīgas-attīstības-stratēģijas-2022-2046-gadam-un-attīstības-programmas-2022-2028-gadam-nodosanu-publikai-apspriešanai>

Paziņojums par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam un Attīstības programmas 2022.-2028.gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Atskaņot tekstu

Publicēts: 04.11.2021.

Publiskās apspriešanas laiks: 2021.gada 28.oktobra sēdē tika pieņemts lēmums "Par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 1.redakcijas un Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 1.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" (lēmums Nr.357 (protokola Nr.8, 3. §)).

Kopavilkums par sabiedrības iebildumiem un priekšlikumiem: publiskās apspriešanas laikā

Kopsavilkums

Publiskās apspriešanas laiks abiem attīstības plānošanas dokumentiem noteikts no 12.novembra līdz 17.decembrim.

Tas laikā interesentiem ir iespēja:

- iepazīties ar sagatavotajiem dokumentiem;
- piedalīties sabiedriskajā apspriedē - tiešsaistes formā;
- sniegt savus priekšlikumus to pilnveidei.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv :
 - [ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam](#)
 - [Attīstības programma 2022.-2028.gadam](#)
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geolabija.lv/> :
 - Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. gadam - https://geolabija.lv/geo/tapis#document_20319
 - Limbažu novada Attīstības programmu 2022.-2028. gadam - https://geolabija.lv/geo/tapis#document_20321

Limbažu novada pašvaldības Centrālās administrācijas Klientu apkalpošanas centrā darba dienās no plkst.9.00 līdz 16.00;

Limbažu novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs Salacgrīvas administrācijā un Alojas administrācijā darba dienās no plkst.9.00 līdz 12.00 un no 13.00 līdz 16.00.

Atkarībā no epidemioloģiskās drošības pasākumiem un noteiktiem ierobežojumiem valsts plānošanas dokumentu pieejamība klients var būt ierobežota. Lūgums sekot līdzi katras Administrācijas, pilsētas un pagasta pārvaldes pieejamībai.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentiem, aizpildot priekšlikumu veidlapu, iespējams saņemt un iesniegt līdz 2021. gada 17. decembrim.

IEDZĪVOTĀJU PRIEKŠLIKUMU VEIDLAPA PAR 1. REDAKCIJU

- Limbažu novada pašvaldības Limbažu novada Centrālās administrācijas Klientu apkalpošanas centrā, Limbažu novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs, Salacgrīvas administrācijā un Alojas administrācijā;
- sūtīt pa pastu uz adresi: Limbažu novada pašvaldība, Rīgas iela 16, Limbaži, LV-4001;
- sūtīt elektroniski uz e-pasta adresi: attibas_nodal@limbazi.lv;
- aizpildot priekšlikumu veidlapu elektroniski [ŠEIT](#);
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā: <https://geolabija.lv/>.

Publiskās apspriešanas laikā 2021.gada 13.decembrī plkst. 17:00 tiks rīkota sabiedriskā apspriede tiešsaistes formā Zoom platformā. Pieslēšanās saņakmei ir bez iepriekšējas registrācijas.

Saite: <https://us02web.zoom.us/j/87519451461?pwd=WFRTWkxwRjU1Q0w1QjVhbnR1QWJxSzZkd0p>

Meeting ID: 87519451461

Passcode: 972445

Par publiskai apspriešanai nodotajiem dokumentiem:

- Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Ta ir vadlīnijas Limbažu novada attīstības programmas, nozaru plānošanas dokumentu, teritorijas plānojuma un lokālplānojumu izstrādei.
- Limbažu novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes galvenais mērķis bija izstrādāt vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu teritorijai, kurā ietilpst Limbažu, Salacgrīvas, Alojas, Aināžu un Staiceles pilsētas, kā arī Limbažu, Salacgrīvas, Alojas, Aināžu, Staiceles, Braslavas, Brīvēznieku, Katvaru, Liepupes, Pāles, Skultes, Umurgas, Vidrižu un Viķenes pagasti, lai sekmētu ilgtspējīgu un stabili Limbažu novada attīstību, nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu un veicinātu uzņēmēju konkurētspēju.

Attīstības plānošanas dokumentus izstrādāja SIA "Kēmers Business and Law Company".

Jautājumu gadījumā par attīstības plānošanas dokumentiem vai to publiskās apspriešanas procesu, lūdzam vērsties pie Limbažu novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības nodaļas vadītāja: Ģirts Jeļeja, tālr. Nr. 29228858, e-pasts: attibas_nodal@limbazi.lv

Aktīvās atpūtas parks – velotrase Salacgrīvā

Ir pabeigti būvdarbi Sīla ielā un ir tapis aktīvās atpūtas parks – velotrase lielākiem bērniem, pusaudžiem un jauniešiem, ideju iedzīvotājiem prezentācijām pavasarī, tagad laukumā notiek aktīvi būvniecības darbi.

Multifunkcionālo velotrasu un grants velo taku projektēja paši tās būvētāji SIA "We Build Parks", īstenojot šo projektu, apmēram 1000 kvadrātmetros izbūvēta multifunkcionāla, asfaltēta velotrase (pumptrack), kas paredzēta visām vecuma grupām un braucējiem prasmi īstenošanai ar asfaltbetona segumu vismaz 120 m² platībā.

Esoties zemes gabala reljefs pielāgots dažāda augstuma kalniem, virzām un slīpumiem. Trase ir dienit pacēlumi, trīs virāžas, speciāls metāla karstais elements ar Skatīties aplūzumu trīs upiļānāri ar skatīboru, skrejceļiem, skatīslāidim vai velo. Trase ir arī skatīparka elementi no asfalta, un tā ir projektēta, lai braucēji, izmantojot savu ķermeni kustības, varētu



Velo trase Salacgrīvā ir atvērta apmeklētājiem, apmeklējot to, atcerieties par savu drošību!

attīstīt ātrumu. Lai samazinātu sadursmes riskus, visi tās punkti ir redzami no jebkuras trases vietas, ir iekārtota arī braucēju atpūšanās un pulcēšanās vieta. Pa trasi vienlīdz labi var pārvietoties abos virzienos.

Grants seguma velo taka ir 75 metrus gara un 2 metrus plata, uz kuras izvietotas velo prasību konstrukcijas.

Pēc būvdarbiem ir atjaunots zāliens, pie sejas trasei uzstādītas informatīvās zīmes un trases

ierīkošanas noteikumi. Atjaunotais zāliens vēl nav kļērti ieaudzis, būvīm laudzīgi pret to! Pašvaldība asfaltētās multifunkcionālās velotrases un grants velo takas projektēšanai un izbūvei Salacgrīvā piešķir 44700 euro (bez PVN).

Aicinām atpūtas parka un trases apmeklētājus ievērot tās kārtības noteikumus un atcerēties – drošība ir jūsu pašu rokās. **IN**

Iga Tiesneša

Paziņojums par Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam un Attīstības programmas 2022.-2028.gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Limbažu novada domes 2021.gada 28.oktobra sēdē tika pieņemts lēmums "Par Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 1.reakcijas un Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 1.reakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" (lēmums Nr.357 (protokola Nr.8, 3. §)).

Publiskās apspriešanas laiks abiem attīstības plānošanas dokumentiem noteikts no šī gada 12.novembra līdz 17.decembrim. Tās laikā interesentiem ir iespēja iepazīties ar sagatavotajiem dokumentiem, piedalīties sabiedriskajā apspriešanā – tiešsaistes formā, iesniegt savus priekšlikumus to pilnveidei. 2021.gada 13.decembrī plkst. 17:00 tiks rīkota sabiedriskā apspriešanās tiešsaistes formā. Saite uz apspriedi būs pieejama Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv pirmo sanāksmes. Pienācīgās sanāksmes ir bez ierakstīšanas registrācijas.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv sadaļā Sabiedrības līdzdalība – Publiskās apspriešanas par attīstības jautājumiem;
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas šķēmiā <https://geoatvija.lv/geo/tapis>;
- Limbažu novada pašvaldības Centrālās administrācijas Klientu apkalpošanas centrā darba dienās no plkst.9.00 līdz 16.00;
- Limbažu novada pašvaldības pilnvaru un pagastu pārvaldes, Salacgrīvas administrācijā;
- sūtot pa pastu uz adresi: Limbažu novada pašvaldība, Rīgas

iera 16, Limbaži, LV-4001.

Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikta pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Tā ir vadlīnijas Limbažu novada attīstības programmas, nozaru plānošanas dokumentu, teritorijas plānojumā un lokālplānojumā izstrādē.

Limbažu novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes galvenais mērķis bija izstrādāt vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu Limbažu novada teritorijā, lai sekmētu ilgtspējīgu un stabili Limbažu novada attīstību, nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu un veicinātu uzņēmēju konkurētspēju. Attīstības plānošanas dokumentus izstrādāja SIA "Kemers Business and Law Consultancy". Jautājumu gadījumā par attīstības plānošanas dokumentiem vai to publiskās apspriešanas procesu, lūdzam vērsties pie Limbažu novada pašvaldības Centrālās administrācijas Attīstības nodaļas vadītāja: Ģirts Ieja, tālr. Nr. 29228858, e-pasts: attibibas_nodala@limbazi.lv.

Limbažu novada Centrālās administrācijas Klientu apkalpošanas centrā, Limbažu novada pašvaldības pilnvaru un pagastu pārvaldēs, Salacgrīvas administrācijā un Aizsargu administrācijā;

• sūtot pa pastu uz adresi: Limbažu novada pašvaldība, Rīgas

Latvijas Hanzas pilsētas pārrunā turpmāko sadarbību



2. novembrī attālināti tikās aktīvās Latvijas Hanzas pilsētas, lai pārrunātu aktualitātes saistībā ar dalību Hanzas Savienībā. Limbaži ir viena no 8 Latvijas Hanzas pilsētām un tradicionāli ik gadu piedalās atjaunotās Starptautiskās Hanzas pilsētu svētkos. Starptautiskās Hanzas dienas tradicionāli notiek ik gadu laikā no senajām pilsētām, pulcējot kopā plašās tirdzniecības asociācijas pilsētas, lai mūsdienās iepazīstinātu ar kultūras un tūrisma iespējām, apzinātu ceļot, attīstīt sadarbību dažādos projektos. Viena no aktivitātēm ir "Jauniešu Hanza" ar mērķi iesaistīt jauno paaudzi, lai Hanzas vērtības tiktu iepazītas un attīstītas arī nākotnē.

Šogad Starptautiskās Hanzas dienas notika Rīgā vienlaicīgi ar Rīgas pilsētas svētkiem. Lai arī jau otro gadu Covid 19 ierobežojumu dēļ pasākumi galvenokārt notika tiešsaistē, Latvijas Hanzas pilsētām bija iespēja piedalīties klātienē. Hanzas tīngu-Explanādā-apsmeklējot vienuviet varēja iepazīties ar triju Vidzemes Hanzas pilsētu – Limbažu, Cēsu un Straupes – tūrisma informāciju, amatslietu un mūzejotāju piedāvājumu. Limbažu pilsētas garu un amatu meistariem forēti pievienojās meistari no visa plašā Limbažu novada.

Nākamgad Starptautiskās 42. Hanzas dienas no 26.-29.maijam notiks Vācijas pilsētā Neusē. Organizatori uzskatīja laiku skatīties mājās lapā, un šobrīd-2022. dienas pirms pasākuma- gatavojas uz tikšanos klātienē, paredzot visas tradicionālās Hanzas dienu normas, pielāgojoties epidemioloģiskajai situācijai.

Latvijas Hanzas pilsētas kopīgā Hanzas pilsētu saimē Vācijā līdz šim pārstāvēti Rīga. Trīs gadu pārstāvība nākamgad noslēdzas un Rīgas pilsētā šobrīd aizina mazās Latvijas Hanzas pilsētas ievērtībai un iespēju nākamajā periodā pārstāvēt Latviju. Rīgas pašvaldības aģentūras "Rīgas investīciju un tūrisma aģentūra" Tūrisma pārvaldes Tūrisma informācijas nodaļas vadītāja Laura Eņģe

Iga Mīķere,

Limbažu novada pašvaldības aģentūra "LAUTA",
www.lauta.lv
#tālāk par Hanzas dienas Vācijā-
www.hanseitag2022.com.

Izglītības process no 15. novembra visās izglītības pakāpēs notiek klātienē

ATCERAMIES PAR DROŠĪBU!

Artaipis un staipēties visi ievēro distanci un nepiekrītas

Izglītības iestādes neorganizē, nepiedalās, nesīstīgla un nevēlams skolā un pedagogu darbu Mācīšanas pasākumos un aktivitātēs ārpus izglītības iestādes, piemēram, ekskursijās, tūrisma un izstāžu apmeklējumiem un citus pasākumus

Izglītība bez vajadzības neapstājas tiešās personās. Tie klātienē iestādē tiek stingri ievēroti

Pēc iespējas mazāk tiek izmantota sabiedriskā transporta

Ar nodarītības aizliegumiem attīstotās apgādes

00.11.2021.

Strādājot attālināti, atceries par ugunsdrošību mājoklī!

Ārkārējās situācijas laikā vaļņams iedzīvotāju strādā attālināti un daudz laika pavada mājoklī. Lai darbs un mīcības mājās apstākļos nepārvērstos ugunsneicamē, Valsts ugunsdzēsības un glābšanas dienests (VUGD) aicina iedzīvotājus būt piesardzīgiem un rūpēties par ugunsdrošību.

Ja pannā vai katlā deg ēdiens, neizņemto dzēšanai ūdeni, jo veidosies karsti tvaiki, kas var applauēt. Izslēdz plīti un uzliec degošajam traukam vāku, lai novērstu skābekļa piekļuvi degšanas vietai. Izvēdinā telpas!

Par elektrodrošību mājā

Veicot ikdienas darbus, pastiprināti izmantojam dažādas elektroierīces, piemēram, datorus, planšetdatorus un viedtālrunus. Diemžēl ar nepareizu elektroierīču ekspluatāciju saistīti īzaucumi ir ļoti izplatīti, tādēļ VUGD aicina sekot ierīču lietošanas instrukcijām, t.sk.:

- nedarbināt bojātas elektroierīces, pat ja bojājums šķiet nenozīmīgs,
- regulāri notīrīt putekļus no visām elektroierīcēm,
- neatstāt ieslēgtas siltumtīrītārojošas ierīces, piemēram, gludekli vai tosteri,

- dodoties ārpus mājām, neatstāt rozēti ieslēgtas elektroierīces,
- viegli uzliesmojošas vielas glabāt atstatu no elektroierīcēm.

Ja aizdegusies elektroierīce, nekādā gadījumā nedzēs liesmas ar ūdeni! Vispirms atvieno ierīci no strāvas, tad apsedz to ar biezu, nesitētisku audumu vai ugunsdzēsības pārkāļu. Ja iespējams, iznes ierīci no telpām.

Kurinot krāsni, ievēro piesardzību

Rūpējoties par siltumu mājoklī, pārliecinies, lai apkures iekārtas ir darba kārtībā. Šo iekārtu nepareiza izmantošana ir viens no izplatītajiem ugunsgrēku iemesliem, tāpēc neaizmirsti ievērot ugunsdrošības noteikumus:

- neizmanto bojātas apkures iekārtas vai dūmvadus,

- regulāri iztīri sodrējus no dūmvada,
- kurināmo un citus degspējīgus materiālus novieto ne tuvāk par 1,2 m no apkures iekārtas durtiņām,
- nekurti apkures iekārtas ar malnu, kur garums pārsniedz kurtuves izmērus,
- nenovieto apkures ierīču tuvumā degspējīgus priekšmetus, piemēram, uz krāsni vai kamīna neāvē drēbes un apavus.

Dūmu detektors var glābt dzīvību

Lai laikus pamanītu uzcēlušos ugunsneicamē, uzstādi mājoklī dūmu detektoru. Visbiežāk cilvēki ugunsgrēkos cieš vai iet bojā nevis no liesmām, bet, saņemoties dūmos, jo laikus nepamanā ugunsgrēka izcēlšanos. Dūmu detektors, kas ar skaļu skaņas signālu brīdina par sadūmojumu, liek pamanīt apdraudējumu un izglābties no bīstamās vietas.

Ja tomēr notikusi nelaime un vajadzīga operatīvu dienestu palīdzība, nekavējoties zvani uz tālruni numuru 112!

*Agriņa VITOLA,
VUGD Prevencijas un
sabiedrības informēšanas nodaļa*

Paziņojums par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046. gadam un attīstības programmas 2022.-2028. gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Limbažu novada domes sēdē 2021. gada 28. oktobrī tika pieņemts lēmums Nr. 357 Par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046. gadam 1. redakcijas un attīstības programmas 2022.-2028. gadam 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai (protokola Nr. 8.3.3.). Publiskās apspriešanas laikā abiem attīstības plānošanas dokumentiem noteikts no šī gada 12. novembra līdz 17. decembrim. Tās laikā interesentiem ir iespēja iepazīties ar sagatavotajiem dokumentiem, piedalīties sabiedriskajā apspriešanās tiesīsaistē formā, iesniegt savus priekšlikumus to pilnveidei. 2021. gada 13. decembrī plkst. 17 tiks rīkota sabiedriskā apspriešanās tiesīsaistē formā. Saite uz apspriešanos pieejama Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv pirms sanāksmes. Pieslēšanās sanāksmei – bez iepriekšējas reģistrācijas.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv sadaļā Sabiedrības līdzdalība – Publiskās apspriešanas par attīstības jautājumiem
- teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geotlv.lv/geotlv/geotlv>
- Limbažu novada pašvaldības centrālās administrācijas klientu apkalpošanas centrā darbdienās no plkst. 9 līdz 16;
- Limbažu novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs, Salacgrīvas administrācijā un Alūksnes administrācijā darbdienās no plkst. 9 līdz 12 un no 13 līdz 16.

Atkarībā no epidemioloģiskās drošības pasākumiem un noteikumiem ierobežojumiem valstī plānošanas dokumentu pieejamība kūtēnē var būt ierobežota. Lūgums sekot līdz katras administrācijas, pilsētas un pagasta pārvaldes pieejamībai.

Aicinām iedzīvotājus iesniegt rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentiem no 12. novembra līdz 17. decembrim. Vietnē www.limbazi.lv sadaļā Sabiedrības līdzdalība – Publiskās apspriešanas par attīstības jautājumiem ir pieejama veidlapa (priekšlikumus sūtīt uz e-pastu attīstības_nodalai@limbaži.lv), un no 12. novembra būs pieejama elektroniskā aptaujas forma. Priekšlikumus var iesniegt arī <https://geotlv.lv/>. Papīra formā veidlapas pieejamas un iesniedzamas:

- Limbažu novada pašvaldības Limbažu novada centrālās administrācijas klientu apkalpošanas centrā, Limbažu novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs, Salacgrīvas administrācijā un Alūksnes administrācijā; sūtīt pa pastu uz adresi: Limbažu novada pašvaldība, Rīgas iela 16, Limbaži, LV-4001.

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Tā ir vadlīnijas Limbažu novada attīstības programmas, nozaru plānošanas dokumentu, teritorijas plānojuma un lokālplānojumu izstrādei.

Limbažu novada attīstības programmas 2022.-2028. gadam izstrādes galvenais mērķis bija izstrādāt vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu Limbažu novada teritorijai, lai sekmētu ilgtspējīgu un stabili Limbažu novada attīstību, nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu un veicinātu uzņēmējdarbības konkurētspēju.

Attīstības plānošanas dokumentu izstrādāja SIA Komers Business and Law Company.

Ar jautājumiem par attīstības plānošanas dokumentiem vai to publiskās apspriešanas procesu lūdzam vērsties pie Limbažu novada pašvaldības centrālās administrācijas Attīstības nodaļas vadītāja Ģina Ielejas, tālr. 29228958, e-pasts attīstības_nodalai@limbaži.lv.

Auseklis
Iznāk otrdienās,
trešdienās un piektdienās
© Pārpublicēšanas gadījumā atzīst
uz Auseklis obligāta

Indekss 3027, reģ. apliecība 1449.
Izdevējs – SIA «Izdevniecība Auseklis».
Iespējamā SIA «Laiģitātes drukas» tipogrāfija
Rēzeknē, Bezmisla ielā 26
Tirāža – 3003 eksemplāri.
Adrese: Jūras ielā 6, Limbažos, LV-4001
www.auseklis.lv
e-pasts redakcija@auseklis.lv

Redaktora p.l.
Izdirdrektors
Zinātnieks
Una Medne
Ineta Zarina
Aiga Evertska
Līga Lepjola
Ieva Ozola
Laila Pānigle
Linda Jaurina
Aiga Vindolga-Eso
64070327, 28625862
64070224, 29325215
26326339
64022861, 29477319
64070327, 29477359
64022284, 29109421
29155104
64022284, 26326863
64070327
automātiskais atbildētājs
Redakcijas viedoklis ne vienmēr sakrīt ar raksta autora viedokli.

Reklāma, sludinājumi –
64070223, 29241155,
info@auseklis.lv.
SIA «Izdevniecība Auseklis» reģ. Nr. 44103005799.
Norēķinu kods Nr. LV44NLAD013003467903.
Par sludinājuma tekstu atbild tā autors.

Piedāvā darbu
Piedāvā darbu pārdevējam ziedu veikālā Limbažos. Vēlama iepriekšēja pieredze līdzdienā. Tālr. 26536014, ovis@ovis.lv.

Saimniecības darbinieku
«N. Boma māiznīca «Lielezers»
DARBA PIENĀKUMI:
• teritorijas un ražošanas telpu uzturēšana, ražošanas iekārtu tīrīšana un citi darbi.
PRASĪBAS KANDĪDĀTIEM:
• atbildīgums;
• precīzitāte;
• pozitīva attieksme un spēja strādāt komandā;
• bez kaitīgiem ieradumiem;
• nepieciešams Covid-19 sertifikāts.
CV lūdzām sūtīt uz e-pastu ilezers@ilezers.lv.
Neskatoties gadījumā zvanīt 29435000.

SIA «VIESULIS PLUS»
Limbažos, Ganību ielā 6, saistībā ar darba apjoma pieaugumu
aicina darbā AUTOATSLĒDZNIKU.
Atalgojums, sākot no 1000 EUR.
Tālr. 29409733.

SVEASKOG
BEZ MAKSAS attīra no krūnēm laukus un citas aizaugušas platības
PĒRK zarus, cirsma atlikumus, šķeltojamu materiālu
26663273 (Mīko)

Z.s. «Kalnīrbes»
iepērk
mājlopus.
Tālr. 29497789.

AKCIJA AKCIJA AKCIJA
SIA «VIESULIS PLUS»
Limbažos, Ganību ielā 6, tālr. 29409733
Pērkot akumulatoru pie mums, nododot veco, saņemsi
20% ATLAIDI.

SIA «Hronoss AZ»
• Pērk visa veida cirsma, meža īpašumus, apakškus mežā pie ceļa.
• Mežizstrādes pakalpojumi.
Tālr. 26528058.

Pērk
Pērk metāllozņus un lietotas automašīnas rezerves daļas. Mūsu transports. Tālr. 28491643.

Pērk visa veida metāllozņus, kā arī automašīnas. Izbraucam pie klienta. Tālr. 24835735.

Pērk visa veida metāllozņus, nolietotu lauksaimniecības tehniku. Mūsu transports. Tālr. 26117561.

Pērkam mašīnas rezerves daļas un metāllozņiem. Norakstam CSD, paši braucam pakal, samaksa uz vietas. Utilizācijas sertifikāts. Tālr. 20071592.

Pērk izcirstus mežus (1700 EUR/ha), jaunaudzes. Tālr. 28262021.

Arzēnu latviešu pērk meža, lauksaimniecības zemes dažādā stāvoklī. Tālr. 28959391.

Pērk meža īpašumus, izcirtumus, cirsma, jaunaudzes. Tālr. 29433000.

Pērk cirsma. Tālr. 29465406.

Pērk malku, papīrmalku, balķus, taras klučus, bērza finieri. Samaksa tūlītēja. Tālr. 29255835.

Pērk Rīgas porcelāna rūpnīcas servises. Tālr. 29954171.

SIA «Senlejas» iepērk liellopus, teļus un jērus. Samaksa tūlītēja. BIO liellopiem augstas cenas. Tālr. 62003939.

Dažādi
Grāmatvedības pakalpojumi. Tālr. 28662930.
Siltinām mājas ar ekovati, granulām un termoputām. Tālr. 26748235.
Bez pacelēja zāģē bīstamus kokus pie ēkām, vadiem, kapšētās. Kokaugu vainagu kopšana, veidošana. Tālr. 27833107.

Pārdod
Sakarā ar saimniecības likvidēšanu pārdod lauksaimniecības tehniku. Tālr. 29226036.
VISA VEIDA AUTOSTIKLI, TO UZSTĀDĪŠANA. Tālr. 20000018.
Steidzami pārdod rullonu presi «Krone 130», cena – 3000 EUR. Tālr. 28739665.

Pārdod medību bīsi «12 27» (12 kal, precīza, kopta). Tālr. 26406202.

Pārdod klucīšus (50 l mais/2 eiro) ar piegādi. Tālr. 20076934.

Pārdod dažāda veida briketes ar piegādi. Tālr. 26181146.

Pārdod lapkoka un bērza briketes. Tālr. 28660097.

Pārdod kokskaidu granulas. Tālr. 26181146.

Pārdod 1 m skaldītu malku ar piegādi. Tālr. 26181146.

Pārdod 1 m lapkoku malku ar piegādi. Tālr. 29465406.

Pārdod 3 m lapkoku malku ar piegādi. Tālr. 29147097.

Pārdod sausu skaldītu malku maisos ar piegādi. Tālr. 26471132.

Pārdod pārtikas kartupeļus. Tālr. 27110944.

Pārdod svaigu cūkgaļu (svīnātū). Minimālais daudzums 1/4 (20 kg), 2,80 EUR/kg. Bezmaksas piegāde. Tālr. 28990462.

Pārdod dējējvistas – brūnas un baltas, 12 mēn.v. Bezmaksas piegāde, pērkot 10 gab. un vairāk. Tālr. 24976880.

Lasiet e-laikrakstu jau no rīta!
Abonē mājlapu www.auseklis.lv, 4,20 EUR/mēnesī.

Brauc droši arī ziemā: ekspertu ieteikumi autovadītājiem

Ziema pie mums ir viltīga – vienu dienu ir piesalis, jau nākamajā valda atkusnis. Tāpēc braukšana ziemas apstākļos var būt izaicinājums gan jauniem, gan pieredzējušiem autovadītājiem. Lai nerastos pārsteigumi, vadot automašīnu ziemā, *Circle K* sadarbībā ar Drošas braukšanas skolu atgādina četrus pamatprincipus, kas palīdzēs pārņēties par savu un arī citu satiksmes dalībnieku drošību.

Pielāgo auto ziemas apstākļiem

Drošai braukšanai ziemā nepietiek vien ar rīpu nomainīšanu, uzmanība jāpievērš arī citiem būtiskiem faktoriem. Piemēram, autoservisā par nelielu samaksu jāveic akumulatora tehniskā pārbaude. Liela nozīme ir arī degvielas filtram. Ja tie nav darba kārtībā – sen nav mainīti vai ir nosprostojušies, – aukstumā degviela sabiezē un var radīt nosprostošumu. Akumulatora, kvēlsvēcu un degvielas filtru kārtību īpaši svarīgi pārbaudīt dīzeļauto

īpašniekiem, jo automašīnas iedarbināšana patērē vairāk enerģijas. Degvielas filtru nosprostošanās gadījumā lielā daļā auto var neizdoties iedarbināt. Būtiska ir kvalitatīva un ziemas apstākļiem piemērota degviela. Noderēs arī logu šķidrumi, kas nepieļaus pat zemā temperatūrā. Tāpat jāgādā par kvalitatīvu logu tīrītājiem.

Dod sev un citiem vairāk laika

Katrs manevrs ziemas apstākļos ir bīstamāks, taču ikvienam, sekojot drošas braukšanas norādījumiem, ir iespēja iegūt vairāk laika to veikšanai. Ziemā īpaši uzmanību pievērš distancē starp automobiļiem, kā arī laikus rādi pagriezienu vai citus signālus par savām darbībām, kas var ietekmēt pārējo satiksmes dalībnieku drošību. Piemēram, pārkārtoties citā joslā, uzsūc sev jautājumu, vai citas automašīnas ir pietiekami attālu, lai reaģētu uz šo manevru. Papildu laiks

nepieciešams arī bremzēšanai, jo apledojuma gadījumā bremzēšanas ceļš var ievērojami pieaugt. Turklāt to ietekmē arī auto ātrums un brauktuves segums. Šajā gadījumā neaizņemot ABS sistēmu, ar ko aprīkots vairums automašīnu. Tomēr pirms tam kritiski izvērtē bremzēšanas nepieciešamību. Iespēju robežās izvairies no straujās bremzēšanas, jo aizmugurē braucošais auto var nepaspēt reaģēt.

Tikai atļautajā ātrumā un ar pārdomātiem manevriem

Lai ziemas apstākļos izvairītos no šķēršļiem un sadursmes, izšķirošs var būt automašīnas ātrums. Pirms izvēlies piemērotāko, pārliecinies par apkārt notiekošo – satiksmes plūsmu, citu auto intervālu, ceļa segumu un identificē jebkuru traucēkli, kas var atņemt uz brauktuves. Drošas braukšanas eksperti neiesaka veikt auto stūres pļaušas apgriezienus.

Piemēram, ja automašīna, iebraucot līkumā, neklausā stūres pagriešanai, tas var nozīmēt, ka ātrums un sāķere manevra izpildei ir pārāk lieli. Šādos gadījumos samazini ātrumu un iztaiso stūri.

Izvērtē savas iemaņas braukšanai ziemā

Ziemā, kad iespējamos riskus uz ceļa nevar paredzēt, centies maksimāli koncentrēties šoferā pienākumiem. Tikai veicot pilnīgu uzmanību ceļam, iespējams pārvietoties droši. Lai spētu veiksmīgāk uzvert visus apkārt notiekošos procesus, nesēdies pie automašīnas stūres, ja esi noguris vai radušās kādas veselības problēmas. Pirms braukšanas kritiski izvērtē savas iemaņas. Šaubu gadījumā meklē palīdzību pie profesionāliem, piemēram, piedaloties Drošas braukšanas skolas piedāvātajosursos.

Laura KUKAINE,
«Circle K» komunikācijas konsultante

Paziņojums par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam un attīstības programmas 2022.–2028. gadam nodošanu publiskai apspriešanai

Limbažu novada domes sēdē 2021. gada 28. oktobrī tika pieņemts lēmums Par ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.–2046. gadam 1. redakcijas un attīstības programmas 2022.–2028. gadam 1. redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai (lēmums Nr. 357 (protokols Nr. 8, s. 5)).

Publiskās apspriešanas laiks abiem attīstības plānošanas dokumentiem noteikts no šī gada 12. novembra līdz 17. decembrim. Tās laikā interesentiem ir iespēja iepazīties ar sagatavotajiem dokumentiem, piedalīties sabiedriskajā apspriedē tiešsaistes formā, sniegt savus priekšlikumus to pilnveidei. 13. decembrī plkst. 17 tiks rīkota sabiedriskā apspriedē tiešsaistes formā. Saite uz apspriedi pieejama Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv. Pieslēgšanās saiksmēi ir bez iepriekšējas reģistrācijas.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazi.lv sadaļā Sabiedrības līdzdalība – Publiskās apspriešanas par attīstības jautājumiem;
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geolatvija.lv/geotapja>;
- Limbažu novada pašvaldības centrālās administrācijas klientu apkalpošanas centrā darbdienās no plkst. 9 līdz 16;
- Limbažu novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs, Salacgrīvas administrācijā un Aļojs administrācijā darbdienās no plkst. 9 līdz 12 un no 13 līdz 16.

Atkarībā no epidemioloģiskās drošības pasākumiem un valsts noteikumiem ierobežojumiem pieņemot dokumentu pieejamība klientiem var būt ierobežota. Lūgums sekot līdzi katras administrācijas, pilsētas un pagasta pārvaldes pieejamībai.

Aicinām iedzīvotājus iesniegt rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentiem līdz 17. decembrim. Tīmekļa vietnē www.limbazi.lv sadaļā Sabiedrības līdzdalība – Publiskās apspriešanas par attīstības jautājumiem ir pieejama veidlapa (priekšlikumus sūtīt uz e-pastu attibibas_nodal@limbazi.lv) un elektroniska aptaujas forma. Priekšlikumus var iesniegt arī Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <https://geolatvija.lv>. Papīra formātā veidlapas pieejamas un iesniedzamās.

Limbažu novada pašvaldības centrālās administrācijas klientu apkalpošanas centrā, novada pašvaldības pilsētu un pagastu pārvaldēs, Salacgrīvas administrācijā un Aļojs administrācijā:

- sūtīt pa pastu uz adresi: Limbažu novada pašvaldība, Rīgas iela 16, Limbaži, LV-4001.

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.–2046. gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Tā ir vadlīnijas Limbažu novada attīstības programmas, nozaru plānošanas dokumentu, teritorijas plānojuma un lokālplānojumu izstrādei.

Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam izstrādes galvenais mērķis bija izstrādāt vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu Limbažu novada teritorijā, lai sekmētu ilgtspējīgu un stabili Limbažu novada attīstību, nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu un veicinātu uzņēmēju konkurētspēju.

Attīstības plānošanas dokumentus izstrādāja SIA «Komers Business and Law Company».

Ja ir jautājumi par attīstības plānošanas dokumentiem vai to publiskās apspriešanas procesu, lūdzam vērsties pie Limbažu novada pašvaldības centrālās administrācijas Attīstības nodaļas vadītāja: Ģirts Ieja, tālr. 28228858, e-pasts attibibas_nodal@limbazi.lv.

Abonēšanas cenas 2022. gadam

Abonēšanas periods	fiziskām personām	pensionāriem	juridiskām personām
1 mēnesis	5,95 €	5,75 €	8,65 €
3 mēneši	17,85 €	17,25 €	25,95 €
6 mēneši	35,70 €	34,50 €	51,90 €
12 mēneši	71,40 €	69 €	103,80 €
e-laikraksts	4,50 € mēnesī		

Abonēt ir lētāk nekā pirkt!

Dažādi

Bez pacelīša jāzāģē bīstamus kokus pie ēkām, vadiem, kapsētās. Kokaugu vainagu kopšana, veidošana. Tālr. 24833107.

Pērk

Pērk visa veida metāllūžņus, kā arī automašīnas, izbraucam pie klienta. Tālr. 24836735.

Pērk lauku viensētu, sākot no 1 ha. Tālr. 26525513.

Jauna ģimene vēlas nopirkt mājokli Limbažos. Tālr. 28726566.

Pērk izcirstus mežus (1700 EUR/ha), jaunaudzē. Tālr. 28282021.

Pērk lauksaimniecības zemi. Tālr. 29433000.

Z.s. «Kalnpiēras» iepērk mājlopus.
Tālr. 29497789.

Abonē «Ausekli» šodien, lasi pēc divām darba dienām!

Izbaukuma tirdzniecība dzīvas karpas

10. decembrī
9.00 Limbažu Salacgrīvas tirgū
10.30 Ainažos
11.30 Stalcē
12.10 Aļojs tirgū
12.40 Pulkulē
13.10 Pociemā
Z.s. «Straumēni». Tālr. 26183847.

Pārdod

VISA VEIDA AUTOSTIKLI, TO UZSTĀDĪŠANA. Tālr. 20000018.

Pārdod svaigu cūkgaļu (svilnātu). Minimālais daudzums 1/4 (20 kg), 2,80 EUR/kg. Bez maksas piegāde. Tālr. 26890462.

SIA «Hronoss AZ»

- Pērk visa veida cirsamas, meža īpašumus, apakškokus mežā pie ceļa.
- Mežizstrādes pakalpojumi.

Tālr. 26528058.

Līdzjūtības

Guldiet mani saules pusē,
Lai var ziedos sapņi plaukt,
Lai es varu mierīgs dusēt,
Bērzs pie kapa būs mans draugs.

(A. Straube)
Izsakām dzīļu līdzjūtību DĀRIKU ģimenei, tēti, vecitētiņu un vīra tēvu kapu kalnīpā pavadot.

Kaimiņi Jaunā ielā 30 un 32
š. š. š. š.

Tava mīļa māmuliņe
Mōza miegu aizmigusi,
Apklususi silti vārdi,
Neteiks labu padomīņu.
Skumju brīdī esam kopā ar
DAINU, no māmīgas uz mūžu atvadoties.

Sprotu pakotāju meitenes
š. š. š. š.
Kaut pa vistālāko ceļu
Viena aizgāj, māt,
Es vienmēr būšu tev līdzās,
Tu vienmēr būsi man klāt.

(I. Rudene)
Izsakām dzīļu līdzjūtību DAINAI VIĻĀI, mammu mūžībā pavadot.

AS «Brīvās vīlīs» administrācija
š. š. š. š.

Tikai klusa sāpe sirdī
Ilgi vī pēc tevis sauks.
Izsakām līdzjūtību ILGAI ROŽITEI, mūsu mūžībā pavadot.

Līgta, līmās
š. š. š. š.

Pārī sirmām kapu priedēs
Pārsālc tavas dzīves stāsts.
Pārī darbam, sāpēm, līgām
Baltu, vieglu smīnu klāsts.

Izsakām līdzjūtību SAMANTAI GUSTEI, no vecmāmiņas uz mūžu atvadoties.

Klasesbiedrī, audzinātājas un
Limbažu novada speciālās
pamatskolas kolektīvs

Sasīdi, svecīt, sirdi,
Šasīdi dvēseli mums.
Šķiet, baltajos
iedus ziedos
Tu esi un – neesi vairs.

Mūžībā devies
VIKTORS ŠAICĀNS.

Atvadīsimies ceturtdien, 9. decembrī, pl. 12 Valmieras kromatorijā.

Tuvinieki

Auseklis
Iznāk otrdienās,
trešdienās un piektdienās
© Pārpublicēšanas gadījumā atzīst
uz «Ausekli» cēlīgā

Indekss 3027, reģ. apliecinā 1449.
Izdavējs – SIA «Izdavniecība Auseklis».
Iespējamais SIA «Latgales drukas īpašnieka»
Rēzeknē, Baznīcas ielā 28.
Tirāža – 3118 eksemplāru
www.auseklis.lv
Adrese: Jūras ielā 6, Limbaži, LV-4001
www.auseklis.lv
e-pasts redakcija@auseklis.lv

Redaktora p.i.
Izdevniecība
Zinātniskā
Una Medne
Ineta Zarina
Aiga Evertovska
Līga Lepina
Ieva Ozola
Laila Paegle
Aiga Vērdelīte-Ēze
Aizsargātājs
64070327, 26625862
23932116
26382838
29477519
28447050
29108421
26382863
64070327
Redakcijas viedoklis nav vienmēr sakrīt ar raksturota viedokli.

Reklāma, sludinājumi –
64070223, 29241155,
ineta@auseklis.lv
SIA «Izdavniecība Auseklis» reģ. Nr. 44103005799.
Norēķinu konts Nr. LV44UNLA0013003467903.
Par sludinājuma tekstu atbild tālrunis.

**Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2046.
gadam un Attīstības programmas 2022-2028 1. redakcijas un Stratēģiskās ietekmes uz
vidi novērtējumu (SIVN) plānošanas dokumentiem**

Publiskās apspriešanas sanāksme

Sanāksmes protokols

Datums: 13.12.2021, plkst 17.00

**Sanāksmi vada: SIA Ķemers Business and
Law Company plānotāja Iveta Reinholde.**

Darba kārtībā:

- Plānošanas dokumentu prezentācija.
- Vides pārskata prezentācija.
- Debates.

Sanāksmes dalībnieki:

- | | |
|----------------------|--------------------------------|
| 1. Dagnis Straubergs | 24. Iga.vilcinska |
| 2. Māris Beļunieks | 25. Andris Zībergs |
| 3. Regina TAMANE | 26. sandra.voldina |
| 4. Agris Blumers | 27. sandra.paegle |
| 5. Artis Ārgalis | 28. Signe Krasta |
| 6. Elīna Lilenblate | 29. Vaira Ābele |
| 7. Ilona Jēkabsone | 30. Anete Friidenfelde |
| 8. Sarma Kacara | 31. Jana Meiluna |
| 9. Kristiāna Kauliņa | 32. M. Arājs Conexus |
| 10. Jana Mosura | 33. Ilze Millere |
| 11. Vineta Krūze | 34. Baiba Eglīte_618 |
| 12. Ģirts Ieleja | 35. Zanda Aderniece |
| 13. Linda Tauriņa | 36. Agris Lācis (Gundega Lāce) |
| 14. Dina Līte Zaķe | 37. Ilze Kapmale |
| 15. Edite Ķemere | 38. Lilīta Sparane |
| 16. Alens Martīni | 39. MaijaK |
| 17. Līga Lieplapa | 40. Minhauzena pasaule |
| 18. Diāna Daktere | 41. Valentīna Kukule |
| 19. Ilze Ozoliņa | 42. Māris Treimanis |
| 20. Ģirts Vilciņš | |
| 21. Ivars Birzgalis | |
| 22. Anita Strokša | |
| 23. Inta Meistere | |

43. Agnija Kurzemniece
(Agnija)
44. Inese Veinberga
45. Džūlija Sniķere (Džūlija)
46. Amanda Reiziņa
47. Dace Tauriņa
Brīvzemnieku pagasta
pārvalde
48. Jānis Bumburs
49. Gita Kārnupe (Marta)
50. Ilze Ozola
51. Sigita Upmale
52. Sanducss
53. Gunita Meļķe-Kažoka

Sanāksmes norise.

Iveta Reinholde iepazīstina ar darba kārtību;

Vārds tiek dots **Dagnim Straubergam**, Limbažu novada domes priekšsēdētājs: Esam snieguši pietiekami daudz informācijas, dokuments ir pietiekoši svarīgs, nepieciešamā informācija ir ne tikai kabinetos, saņemtas labākas idejas no sabiedrības, svarīgi ir, lai šis dokuments būtu dzīvs, lai tas nebūtu svešs, šis ir tikai 1.solis, pirmā redakcija un es aicinu visus, ja ir kaut kas ir ko jūs gribat darīt sniedziet savu priekšlikumu, jo mums ir jāpanāk to labāko rezultātu, lai tas būtu pilnasinīgs, dokuments ir gatavots ilgākam laikam un tas atstās pēdās tālākā nākotnē. Svarīgi šodien ir dzirdēt arī jūsu viedokli.

Iveta Reinholde - paldies par uzrunu, kā jau uzsvēra priekšsēdētājs būsīm aktīvi un sniegsim savus priekšlikumus. Dokumenti ir plānoti ilgākam laika periodam, taču, ja ir kādi sasāpējuši jautājumi šodienas skatījumā, rakstiet tērzētavā, šodien liekam uzsvāru uz nākotnes plāniem.

Vārds tiek dots Alenam Martīni "Pašreizējās situācijas" prezentācijai

Alens Martīni prezentē Pašreizējās situācijas pārskatu. (Prezentācija pielikumā).

Iveta Reinholde prezentē Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2046. gadam 1. redakciju; (Prezentācija pielikumā).

Alens Martīni prezentē Attīstības programmas 2022-2028 1. redakciju;

Līga Lieplapa prezentē SIVN plānošanas dokumentiem - Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2046) un Attīstības programma 2022-2028 1. redakcija;

Debates

Iveta Reinholde – lūdzu jūsu jautājumi ir komentāri; kamēr bija prezentācijas ir ienākuši 2 jautājumi:

17:25:29 From sandra.voldina : Kā jūs plānojat izmērīt indeksu "Iaimi"?

Kvantitatīvā aptauja?

Iveta Reinholde - tās ir gan aptaujas, gan fokuss grupu diskusijas;

18:00:52 From Lilita Sparane : Kas un kad izstrādās kopējos monitoringa indikatorus (KPIs)? Vai ārpalpojuma sniedzēji/eksperti, vai pati Limbažu novada dome?

Līga Lieplapa – tas jāizlemj pašam novadam, vai tie ir novada speciālisti vai piesaistīt ekspertus, kas izvēlēsies kādu monitoringa indikatoru sistēmu izvēlēties;

18:02:08 From Ilze Ozola : Vai īpaši aizsarg.terit.apsaimniekošanas plānos ietvertajiem pasākumiem nebūtu jābūt ņemtiem vērā jau šajā dokumentā?

Līga Lieplapa – šiem apsaimniekošanas plāniem jābūt integrētiem teritorijas plānošanas dokumentos; ĪADT apsaimniekošanu veic DAP; vai pēc piederības, LVM utt.;

18:02:31 From Agris Lācis : Rakstiski iesūtītie priekšlikumi netiks apskatīti?

Iveta Reinholde – ja esat iesūtījis rakstisku iesniegumu paldies par to, sabiedriskās apspriešanas sanāksme ir viens no instrumentiem, ka uzzinām sabiedrības viedokli un vēlmes;

18:04:38 From Agris Lācis : Gribētos tā kā atgriezenisko saiti

Iveta Reinholde – līdz 17. decembrim, 2021. g. tiks gaidīti priekšlikumi, atbilstoši 970. MK noteikumiem, priekšlikumi tiks salikti vienotā tabulā un izvērtēti; tad arī būs atgriezeniskā saite;

Ģirts Ieleja – saskaņā ar MK noteikumiem priekšlikumi ir jāizvērtē katrs saņemtais priekšlikums un jāizvērtē; Vai Agris Lācis varētu atkārtot savu priekšlikumu;

18:04:43 From Jana Mosura : Vai varētu palūgt Līgas kontaktus? Interesē piesārņojuma punkti, kur tos var atrast?

Iveta Reinholde – Līga Lieplapa tērztavā jums uzrakstīs;

18:04:44 From Lilīta Sparane : Paldies par paveikto visiem! Jautājums - kas ar Aktivitāšu plānu katram uzdevumam? Kad tie tiks izstrādāti un kādu laika posmu aptvers?

Edīte Ķemere - Rīcību plānu mēs gatavojam visam plānošana periodam; Zem katra Rīcību virziena ir konkrēts uzdevums un aktivitāte, kas var tikt sadalīta ar uzsvaru konkrētai vietai vai visā novada teritorijā; Katra aktivitāte tiek aprakstīta ar rezultatīvo rādītāju; tiek sagatavots Investīciju plāns, kas tiek sabalansēts ar pašvaldības budžetu, tas nozīmē, ka varēsim ietvert tieši tik daudz cik to pieļauj pašvaldības budžets; IP gatavojam 3 gadu periodam 2022-2024. gadam;

Māris Beļunieks – jautājums, kas saistīts ar ietekmes uz vidi novērtējumu, viena lieta, kas nav īsti pieņemama, grants karjera iegula, nebūtu ieteicams veidot meža teritorijās, bet grants ir tur, kur viņa ir, un šis materiāls ir nepieciešams ceļa remontdarbiem;

Līga Lieplapa – te ir runa par jaunām, kas vēl nav pētītas...

Māris Beļunieks – nu tieši tā, esošās izstrādājam, ir jāmeklē jaunas, šeit es nerunāju par ĪADT, neizslēdzu, ka tās ir meža teritorijas;

Līga Lieplapa – tas ir divējāds jautājums, no vides viedokļa gribētos augstvērtīgos mežos grants karjerus neierīkot, mēs zinām, ka mums nav daudz augstvērtīgu vecu mežu un jāizvērtē starp “Mūsu plaušām” un grants ieguvu; Limbažu novadā ir daudz grants iegulu, izvērtēsim cik nozīmīgs un nepieciešams un ietekmi uz vidi ir šāds ierosinājums;

Lilīta Sparane – liels paldies par padarīto darbu; svarīgi dzirdēt, ka attīstība ir vērsta uz cilvēku, cilvēks ir 1. vietā; tomēr vēlos vērst uzmanību uz uzņēmējdarbību, vai tas nav par maz, 2497 uzņēmumi, domāju, ka tas ir maz un mums visiem ir jāsakoncentrējas un jādomā kā uzņēmējdarbības vidi attīstīt un rosināt veidot uz uzņēmumus vai tie ir saistīti ar tūrismu, dabu, tas ir diskusiju jautājums, jā es sapratu Rīcību plānu, kas iziet uz RV un konkrētu aktivitāti, līdz ar to investīciju plāns, man gribētos indikatorus redzēt vai izpildīsies šis rīcību plāns, investīciju plāns, gribētos, lai Limbažu novada dome strādātu ar ekspertiem un sagatavotu indikatoru sistēmu, tas ir viss sarežģītākais posms tādu stratēģiju veidošanā; un tas jau ir kaut kas konkrēts par ko jādiskutē;

Edīte Ķemere - gribu pa informēt, ka plānošanas dokumentiem ir izstrādāta uzraudzības un novērtēšanas kārtība, attiecīgi AP katru gadu, IAS katru otro gadu, ir izveidoti kritēriji, pēc

kuriem tiek vērtēts kā AP sasniedz rezultātus un kā IAS virzās uz uzvirzītajiem mērķiem; kas attiecas uz indikatoru sistēmu, esam izstrādājuši to kādam citam novadam, saprotam kā tas ir smags darbs priekš pašvaldības, jo indikatoru sistēma ir sarežģīts vērtēšanas mehānisms, kuram jāizstrādā metodika un jāapraksta katra rādītāja iegūšanas laiks un vērtēšanas mehānisms, jā to darīt var, bet tas nav šī projekta uzdevums. Pašvaldībai ir atvērtas durvis to darīt. Kas attiecas uz Rīgu, Limbažu novads pirmsreformas bija Rīgas plānošanas reģionā, esam rokas stiepiena attālumā no Rīgas(100km) no Salacgrīvas puses, Rīgas metropoles areāls atstāj iespaidu uz novada attīstību un metropoles areāls tikai paplašinās, bet tas nav tas sliktākais, kas mūs varētu ietekmēt.

Ģirts Ieleja – programmas rādītājus izvērtēt katru gadu, tas būtu objektīvi, lai saprastu kur mēs atrodamies, kas attiecas uz indikatoriem, es zinu vairāk nekā 30 indikatorus, kas būtu attiecināmi uz mūsu pašvaldību konkrēti, būtu jāveic šo atlasī, tas ir iespējama mājās darbs turpmāk.

18:13:00 From Agnija Kurzemiece : Par to novada identitāti - laimīgs novads. Tas neko neizsaka. Vai tiešām neatradās nekas ar ko identificēt novadu? Vai es kaut ko nesapratu?

Iveta Reinholde – izskaidrošu priekšvēsturi, jau septembrī darba grupās domājām par novada zīmolu, protams, ka novads saistās gan ar jūru, muzejiem, cilvēkiem; domājot par novada zīmolu un mārketingvedību, radās šī ideja par “Laimes indeksu”, lai apvienotu novadu un faktiski būtu iespējams pozicionēt, pēc manas informācijas Latvijā neviens neko tādu nav darījis un Eiropā arī ir pietiekami maz tādu ambiciozu un tajā pašā laikā vienkārši uzrunājamu lietu, kā vienkārši izmērīt, kā iedzīvotājiem pateikt objektīvi un subjektīvi vai attīstība iet uz priekšu vai nē;

18:14:12 From Andris Zībergs : Es kā iedzīvotājs gribu dzīvot klusumā un baudīt Dabas bagātību, nevis dzīvot uzņēmēju radītajā troksnī. Lai uzņēmēji ņemas pa pilsētām, nevis lauku novadiem.

Iveta Reinholde – es absolūti piekrītu, taču ir jādomā, kur nāk tie nodokļi un tos rada tieši uzņēmēji, tāpēc būs jāmacās sadzīvot tiem, kam ļoti patīk dabas bagātības un tās baudīt ar labklājību, ko varam nodrošināt ar ienākušajiem nodokļiem;

Ģirts Ieleja – varu nokomentēt Zībergam kungam, ka viņam ir visas iespējas iesaistīties šajos pilsoniskajos procesos, kas saistīts arī ar teritorijas plāna izstrādi, visticamāk ka drīzumā sāksim izstrādāt jauno Limbažu novada teritorijas plānojumu, tad būs iespējas izteikties plānojuma izstrādes procesā un aizstāvēt savas pilsoniskās tiesības. Es saprotu, ka apkārt notiek visādi procesi un cilvēks nevar saprast, kā šie procesi notiek, ja pats iesaistās šajos procesos rodas skaidrība par tiem.

18:11:25 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Diemžēl nokavēju sākumu. Vai ir plānots attīstīt reģionālas nozīmes ceļus, ne tikai tos kas ved uz novada centru. Piemēram noslēgt "Ziemeļu stīgu", nekur dokumentos tas vispār nav minēts. Tāpat sadarbība ar Vidzemes plānošanas reģionu. Man iespaids, ka Limbažu novads joprojām vairāk "lūkojas uz Rīgu".

18:15:25 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Tūrisms bez infrastruktūras, ir kā cilvēks bez kājām. Viesmīlības tūrismu nav iespējams attīstīt bez centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas.

18:15:38 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Daudz cilvēku brauc strādāt arī uz Valmieru.

18:16:26 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Ir jāparedz mobilitātes virziens arī uz Vidzemes centru, ne tikai uz dzelceļa līniju novada malā.

Iveta Reinholde – šo mēs skatīsim kontekstā ar pārējiem priekšlikumiem; centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas attīstību paredz attīstīt; protams jāņem vērā arī cilvēku intereses kas brauc uz Valmieru strādāt;

18:16:43 From Jana Mosura : 1.Vai mūsu jaunajā novadā ir kāds pamests izstrādāts kūdras purvs? 2.Kāds risks videi ir Limbažu lidlauks? 3.Invazīvās sugas- Spānijas kailgliemezis parādās aizvien biežāk, vai to nevajag pieminēt?

Līga Lieplapa – jā tādi ir, šobrīd nevar uzreiz nosaukt neizstrādātos purvus; Limbažu lidlaukam ir noteiktas aizsardzības un vides riski, šo zonu vērtējam no drošības aspekta, ko drīkst un ko nedrīkst darīt; būvēt objektus, kas nelaiemes gadījumā var vides problēmas; kas attiecas uz invazīvām sugām, varam pieminēt, jo tās ir aktuālas visā Latvijā un ne tikai kailgliemeži, bet nav vienotas informācijas par šīm sugām un to izplatību Latvijas teritorijā; varētu ietvert Rīcību plānā; kas attiecas uz Ziemeļu stīgu tas ir ļoti labs projekts un varētu veicināt Limbažu novada attīstību, savienot Dienvidigauniju un citām teritorijām;

Ģirts Ieleja – attiecībā uz Ziemeļu stīgu tas ir visas valsts nozīmes projekts to realizē Satiksmes ministrija, un pašvaldība no savas puses var tikai rosināt to attīstīt; kas attiecas par Baltic staciju Salacgrīvā, un mobilitātes virzienu tad mēs ar pašvaldības kolēģiem ļoti nopietni diskutējam ar Eiropas dzelceļa līnijas pārstāvjiem, kurās izvērtējam šīs te 2 dzelceļa stacijas Oltužos vai Mežmaļos, ir nopietnas diskusijas un nebalstāmies tikai uz emocijām, bet ir nopietni kritēriji, cerams, ka drīz tiksīm skaidrībā, kur tad varētu atrasties šīs stacijas, tas arī būtu jauns mobilitātes punkts, kam būtu ietekme uz reģionu.

18:19:00 From Jana Mosura : Ziemeļu stīga ir ļoti svarīga. Salacgrīvā būs Rail Baltica stacija, nepieciešams mobilitātes virziens uz Vidzemi, Valmieru.

18:24:26 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Ziemeļu stīga ir jāsakārto tikai posmā no Mazsalacas līdz Staicele. Pārējos novados viss ir izdarīts un prieks skatīties, kā tur tiek baudīta infrastruktūra, attīstās tūrisms...

Māris Beļauņieks – es varētu piebilst, ka iedzīvotāji tiekas nezina par virzienu uz Valmieru, nākošajā gadā Satiksmes ministrija ir paredzējusi to posmu no Umurgas Valmieras virzienā 5,5km rekonstruēt, varētu teikt, ka ceļš būtu sakārtots;

18:19:16 From Ilze Millere : Par laimi- Latvijā- Indrā ir laimes muzejs.

Iveta Reinholde – Laimes indeksa kontekstā ideja ir izmantot kā veidu iedzīvotājiem vienkāršā veidā izskaidrot dažādu plānu ieviešanas progresu, gan pašvaldības mārketingam;

18:20:15 From Agris Lācis : Kāpēc vides rīcības plānā parādās konkrēta iecere rekonstruēt Salacgrīvas NAI? Vai tad pārējā novadā viss ir OK? Jo viss pārējais dokuments ir vispārīgs.

Ģirts Ieleja – protams, ka Salacgrīvas ūdens attīstības projekts nav vienīgais, ir citas vietas novadā – Staicelē, piejūras ciemati, kas vasarā paraug mazās pilsētās; būšu atklāts šī ir dokumenta 1. redakcija tika izstrādātā ļoti ātrā termiņā, tagad strādājam pie papildinājumiem, kur parādīsies vēl jauni projekti.

18:26:17 From Jana Mosura : Agrim- rīcībās būs iekļauts Staiceles UKT sakārtošanu. Viķu ciemā jau šogad izbūvējām jaunu NAI- Alojas pārvaldē.

18:22:22 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Neredzu plānus infrastruktūras attīstībai piejūras ciematos - Vārzas ciems Nr.1. Ir tikai vēlme, jau gadiem tikai vēlme. Attīstības plānā ir jābūt iekļautam redzējumam

Ģirts Ieleja – līdzīgi jāatbild arī par Vārzas ciemu un pārējiem piejūras ciemiem, jāveic TEP, ja ir vietas kur ir bažas par to kas varētu pieslēgties, tad par Vārzām nav šo bažu, ir neordināra juridiskā situācija bijušie kooperatīvi ir sadalījuši ļoti mazos zemes gabalos un infrastruktūru, kur izbūvēt jaunos pieslēgumus ir sarežģīta, jāparedz sākumā nākošā gada budžetā TEP izstrāde.

18:25:18 From Lilita Sparane : Par identitāti un kultūras, dabas mantojumu - varbūt te labi nenolasījās (jo uztvēra tikai Laimes indeksu), doma bija, ka Limbažu novada bagātība ir sudrabs un ūdeņi, jo tas iet cauri visam novadam un var tikt ļoti labi izmantojami vizuālai identitātei, saturam, pasākumu tematikai, tūrismaam utt.

Iveta Reinholde – bet zīmolvedības kontekstā ir šis fantastiskās lietas - sudrabs un ūdeņi- un tas viss kopā rada to lepnu un sajūtu, gan tūrisma attīstībai gan uzņēmējdarbībai kopumā;

18:26:07 From Dina Līte Zaķe Veselības inspekcija VKN : Limbaži - Valmiera ir ok un būs ok. bet kur paliek Ainaži, Staicele, Aloja, Vīlzeni....Valmiera

Iveta Reinholde – cik atceros Ainaži, Staicele, Aloja nav nekur pazuduši tie ir novadi attīstības centri;

Māris Beļauņieks - šeit ir domāts par ceļu P15, tā remonts ir uzsākts un tiks pabeigts, pagājušā gadā tika rekonstruēts posms Staicele - Aloja, Ainaži – Staicele; nav pabeigts 3km no Alojas uz Matīšiem, bet tas ceļš ir valsts plānā un tiks sakārtots.

18:26:07 From Vineta Krūze : Saite par Spānijas kailgliemezi. Dati uz 2019.
<http://new.lkk.lv/lv/nozares/augkopiba/spanijas-kailgliemesis-izplatas-latvija>

Iveta Reinholde – paldies Vinetai par saiti;

18:31:50 From Agris Lācis : Investīciju plānā 22-24 gadam Alojas administrācijā 8 milj eiro, Limbažiem 9 milj eiro, Salacgrīvai 58 milj eiro. Kāpēc tāda atšķirība plānotajos darbos starp administrācijām?

Ģirts Ieleja – šis šobrīd ir vēlmes, tās ir lielas, reālā situācija ir savādāka, deputāti skatoties, nākamā gada budžetu akceptēs ko varam atļauties ko nevaram; tāda atšķirība nebūs, un attīstība notiks līdzsvarā;

Tērzētavā saņemtie jautājumi, atbildes un komentāri:

17:17:15 From Džūlija Sņikere : Labvakar! Vai jaunajā Limbažu novadā ir tikai 15 bibliotēkas, vai arī tie ir dati par bijušo Limbažu novadu?

17:17:54 From Iveta Reinholde : tam jābūt kopējam skaitam. Bet drošības labad pārbaudīsim! :)

17:21:41 From Elīna Lilenblate : Labdien. Manuprāt vēl biedrību skaits precizējams.

Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti savus priekšlikumus sniegt arī rakstiski uz pasts@limbazunovads.lv www.geolatvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”;

Sanāksmes videoieraksts ir pieejams pašvaldībā pēc pieprasījuma.

Sanāksmi slēdzam: plkst. 18:38.

Protokols sagatavots izmantojot audio/video

ierakstu no zoom vides.

Protokolu sagatavoja

SIA “Ķemers Business and Law Company”

projekta vadītāja Edīte Ķemere



Dabas aizsardzības pārvalde

VIDZEMES REĢIONĀLĀ ADMINISTRĀCIJA

„Kārļukalns”, Drabešu pag., Cēsu nov., LV-4101, tālr. 64 107 230, e-pasts: vidzeme@daba.gov.lv, www.daba.gov.lv

ATZINUMS

Cēsu novada Drabešu pagastā

22.11.2021 Nr.4.8/6448/2021-N

Uz 08.11.2021. Nr.4.13.2/21-2/94

Limbažu novada pašvaldība

Paziņošanai eAdresē

Par atzinuma sniegšanu

Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālā administrācija (turpmāk – Administrācija) ir saņēmusi Jūsu vēstuli, kurā informējat, ka Limbažu novada dome 2021.gada 28.oktobra sēdē pieņēma lēmumu “Par Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 1.redakcijas un Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 1.redakcijas (turpmāk – Plānošanas dokumenti) nodošanu publiskai apspriešanai” (lēmums Nr.357 (protokola Nr.8, 3. §)) un lūdzat sniegt atzinumus par iepriekšminētajiem Plānošanas dokumentiem.

Administrācija savas kompetences ietvaros ir izvērtējusi Plānošanas dokumentus un Vides pārskata projektu un izsaka šādu viedokli un priekšlikumus:

- Administrācija piekrīt Vides pārskatā norādītajam, ka, izstrādājot Attīstības programmu un Stratēģiju jaunizveidotajam Limbažu novadam, ir jārada kompromiss starp teritorijas ekonomisko izaugsmi, sociālā taisnīguma un dabas aizsardzības prasību ievērošanu, ņemot vērā arī īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (turpmāk – ĪADT) dabas aizsardzības plānus, kā arī to individuālos aizsardzības un izmantošanas noteikumus. Tāpat Administrācija norāda, ka, ja Plānošanas dokumentos plānoto rīcību realizācijas procesā netiks izmantota aktuālā informācija par īpaši aizsargājamiem biotopiem t.sk. ES nozīmes, un īpaši aizsargājamām sugām, netiks nodrošināta šo īpaši aizsargājamo dabas vērtību aizsardzība. Lai mazinātu šādu potenciālu negatīvu ietekmi, nepieciešams izmantot aktuālo informāciju, kas pieejama Dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”, kā arī plānošanas procesā piesaistīt sertificētus sugu un biotopu jomas ekspertus.
- Kopumā Vides pārskata 4.1.5.nodaļa *Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas* nav izstrādāta kvalitatīvi. Šajā nodaļā uzskaitītas Limbažu novadā esošās ĪADT, taču nav skaidrs, pēc kāda principa ir veikta, piemēram, dabas liegumu uzskaitē, jo nav norādīti visi Limbažu novadā esošie dabas liegumi. Tāpat norādīts, ka *dabas pieminekļi* – ir tikai *dižkoki* un *dižakmeņi*. Saskaņā ar likumu Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 6.panta pirmo daļu - *dabas pieminekļi ir atsevišķi, savrupi dabas veidojumi: aizsargājamie koki, dendroloģiskie stādījumi, alejas, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi un citi dabas retumi, kam ir zinātniska, kultūrvēsturiska, estētiska vai ekoloģiska vērtība*. Nav saprotams, kāpēc plašāk šajā nodaļā ir aprakstīts tikai Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts (turklāt norādīts, ka rezervāta teritorijā ir 25 liegumi, taču nenorādot cik no liegumiem ietilpst Limbažu novadā) un aizsargājamās jūras teritorijas.
- Vides pārskata 4.1.5.nodaļā *Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas* norādīts, ka *Plānošanas dokumentos nav paredzētas darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī dabas resursu aizsargjoslās, t.sk. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā un tai pieguļošajās teritorijās*. Administrācija norāda, ka ĪADT nav izveidotas aizsargjoslas. Turklāt norādītais nonāk pretrunā, piemēram, ar 3.2. RĪCĪBU VIRZIENS (RV): *Efektīva vides aizsardzība 3.2.1. Nodrošināt dabas resursu saglabāšanu, atjaunošanu un ilgtspējīgu izmantošanu* vienu no uzdevumiem, kurā

norādīts, ka plānota noejū uz jūru ierīkošana un teritorijas labiekārtošana, kas tieši skar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu.

- Vides pārskata 4.1.5.nodaļa *Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas* (kā arī Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 1.redakcija) būtu papildināma ar informāciju par mikroliegumiem, kā arī vietējas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ja tādas novadā ir noteiktas, kā arī ar informāciju par bioloģisko daudzveidību kā tādu (sugas, biotopi). Vides pārskatā būtu nepieciešams sniegt detalizētāku informāciju par ĪADT un mikroliegumu platībām un to īpatsvaru Limbažu novada pagastos un informāciju par jau esošo antropogēno slodzi un galvenajiem ietekmējošiem faktoriem ĪADT.
- Vides pārskata 4.1.9.nodaļā *Kultūrvēstures objekti* sniegto informāciju par ģeoloģiskajiem un ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem atbilstošāk būtu iekļaut 4.1.5.nodaļā.
- Vides pārskata 6.nodaļā sniegta pārāk vispārīga informācija, turklāt tā nav kvalitatīvi/strukturēti uzrakstīta.
- Administrācija nepiekrīt 6.nodaļā norādītajam apgalvojumam, ka *novadā atrodas vairāki valsts aizsargājami dižkoki, kas iekļauti ĪADT sarakstā, bet plānošanas dokumenta īstenošana nevar ietekmēt to stāvokli, tāpēc to šī SIVN ietvaros nevērtējam*. Administrācija norāda, ka īstenojot plānotos projektus, kas saistīti ar teritoriju labiekārtošanu, būvdarbiem u. c. darbiem, jāpievērš uzmanība tuvumā esošo koku parametriem. Par aizsargājamo uzskatāms jebkurš koks, kas sasniedz Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.264 "Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi" 2.pielikumā noteiktos parametrus. Informācija par dižkokiem pastāvīgi tiek reģistrēta Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols". Aizsargājamo koku aizsardzībai un saglabāšanai būtiski ir veikt to pieguļošajās teritorijās sakopšanas darbus (apkārtnes sakopšana, attēnošana), piesaistīt arboristus un neveikt tuvu kokiem saimnieciskās darbības, piemēram, apstrādāt mehāniski zemi.
- Vides pārskatā vērojamas redakcionālas kļūdas, piem., 5.nodaļā; visā dokumentā attēliem un tabulām nav korekts numurējums, turklāt trūkst uz tiem atsaucē teksta; aiz 4.1.5.nodaļas seko 4.1.9.nodaļa u.c.
- Administrācija sniedz priekšlikumu, ka Vides pārskatā būtu iekļaujama informācija par invazīvo, ekspanzīvo, agresīvo sugu (svešās sugas, kas aklimatizējušās jaunās teritorijās ārpus sava dabiskā areāla, iekļāvušās jaunajās ekosistēmās un rada draudus šo ekosistēmu vietējiem organismiem) izplatību Limbažu novadā. Ir svarīgi savlaicīgi novērst šo sugu izplatīšanos, līdz ar to Administrācija rekomendē Vides pārskatā iekļaut informāciju par šīm sugām, iespējamo izplatību, teritoriju, kur tās visvairāk atrodamas, ietekmes vērtējumu plānošanas dokumenta īstenošanas gadījumā.
- Attiecībā uz Attīstības programmas 2022.-2028.gadam "Esošās situācijas raksturojums" 2.7.nodaļu, nepieciešams norādīt korektu informāciju par spēkā esošajiem dabas aizsardzības plāniem. Administrācija informē, ka dabas parkam "Salacas ieleja" nav spēkā esoša dabas aizsardzības plāna. Spēkā esoši dabas aizsardzības plāni ir dabas liegumiem – "Ziemeļu purvi", "Vidzemes akmeņainā jūrmala", "Karateri", "Dziļezers un Riebezers", "Dūņezers", "Augstroze". Informācija par aktuālajiem dabas aizsardzības plāniem pieejama: <https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani>; <https://www.daba.gov.lv/lv/par-ipasi-aizsargajamam-dabas-teritorijam>.
- Attīstības programmas 2022.-2028.gadam "Esošās situācijas raksturojums" 2.7.4.nodaļā norādīti novadā esošie dižkoki, atsaucoties uz Limbažu novada sniegtajiem datiem. Administrācija norāda, ka aktuālā informācija par novadā esošajiem dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem pieejama Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols". Turklāt apkopojot informāciju par dižkokiem, būtu jābūt norādītam, uz kuru datumu situācija fiksēta.
- Attīstības programmas 2022.-2028.gadam "Esošās situācijas raksturojums" 2.7.6.nodaļā nekorekti norādīta Ežurgas klintis un Zivtiņu klintis atrašanās vieta (pagasti).

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2009.gada 2.jūnija noteikumu Nr.507 „Dabas aizsardzības pārvaldes nolikums” 3.15.apakšpunktu, Administrācija, savas kompetences ietvaros sniedz atzinumu, ka kopumā neiebilst pret Plānošanas dokumentiem, taču vērš uzmanību, ka Plānošanas dokumentos *Natura 2000* teritorijas vai citas dabas teritorijas tiek primāri apskatītas kontekstā ar to rekreācijas un tūrisma attīstības potenciālu, neparedzot citas darbības, kas vērstas tieši uz īpaši aizsargājamo dabas teritoriju labvēlīga dabas aizsardzības stāvokļa uzturēšanu. Administrācija aicina veidot jaunas vietējas nozīmes ĪADT, lai veicinātu ilgtspējīgu dabas teritoriju attīstību un aizsardzību pašvaldību līmenī. Administrācija norāda, ka nepieciešams papildināt Vides pārskata projektu ar iepriekš norādīto informāciju un kopumā izvērtēt Vides pārskata projekta kvalitāti.

Direktors R. Auziņš

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Inese Latkovska, 26141751
inese.latkovska@daba.gov.lv



LATVIJAS REPUBLIKA
CĒSU NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģ. Nr. 90000031048, Raunas iela 4, Cēsis, Cēsu novads, LV-4101
Tālrunis: 64161800; dome@cesis.lv
www.cesis.lv

Cēsi
s,
Cēs
u

novadā

Datums skatāms laika zīmogā Nr. 6-2-6/2/2021/5133

Limbažu novada pašvaldībai
pasts@limbazi.lv

Par atzinumu sniegšanu

Cēsu novada pašvaldība ir saņēmusi un iepazīpusies ar Limbažu novada pašvaldības 08.11.2021. vēstuli Nr.6-2-6/2/2021/6480 "Par atzinumu sniegšanu".

Informējam, ka Cēsu novada pašvaldība neizvirza nosacījumus attiecībā uz Limbažu novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam izstrādi.

Vēlam izdošanos attīstības dokumentu turpmākā izstrādes gaitā!

Cēsu novada pašvaldības izpilddirektors

K.Auziņš

Z.Gulbinska
64161890

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU



Valsts vides dienests

VIDZEMES REĢIONĀLĀ VIDES PĀRVALDE

L.Paegles iela 13, Valmiera, LV-4201, tālr. 64207266 | Blaumaņa iela 7, Madona, LV-4801, tālr. 64807451

e-pasts vidzeme@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67084200, fakss 67084212, e-pasts vvd@vvd.gov.lv, www.vvd.gov.lv

Valmierā

08.12.2021

Nr. 11.2/5093/VI/2021

Uz 08.11.2021.

Nr. 4.13.2/21-2/94

Limbažu novada pašvaldībai

Nosūtīšanai eAdresē

Atsauksmes par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un Attīstības

programmas

Vides pārskata projektu

Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālā vides pārvalde (turpmāk tekstā – Pārvalde) ir iepazinusies ar Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046. un Limbažu novada Attīstības programmas 2022.-2028. Vides pārskata projekta 1.redakciju (turpmāk – Vides pārskats) Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā tīmekļvietnē:

https://geolativija.lv/geo/tapis#document_20319

https://geolativija.lv/geo/tapis#document_20321

<https://geolativija.lv/geo/tapis3>

[document_17450](https://geolativija.lv/geo/tapis3)

Vides pārskata projektā iekļauta informācija, ievērojot Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 8.punktā noteikto saturu.

Vienlaikus secināms, ka Vides pārskatā nav ietverts ietekmes uz vidi izvērtējums attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvu (jaundibinātā Limbažu novada teritorijā notiek platības un apjomu ziņā nozīmīga derīgo izrakteņu ieguve). Trūkst detalizētāka būtiskāko ietekmju uz vidi izvērtējuma un konkrētāku risinājumu plānotām aktivitātēm, kas būtu vērstas uz radīto antropogēno slodžu samazināšanu, vides kvalitātes saglabāšanu un uzlabošanu saistībā ar derīgo izrakteņu ieguvu, ūdensapgādes un kanalizācijas infrastruktūras sistēmu un komunikāciju sakārtošanu un attīstību, jo īpaši ciemu teritorijās, kurās nav centralizētās ūdensapgādes un/ vai kanalizācijas sistēmas (vai tā ir tikai daļa no ciema teritorijas).

Vēršam uzmanību, ka ievērojama jaundibinātā Limbažu novada teritorijas daļas atrodas Baltijas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) un ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslā. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmo daļu, šī aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Piekrastes aizsargjoslai un, jo īpaši

šaurajai krasta kāpu aizsargjoslai, ir raksturīga izteikta jutība pret dažādiem ārējiem faktoriem, t. sk. dabiskiem faktoriem, kas izraisa krasta eroziju. Dabā novērojams, ka Krasta kāpu aizsargjosla vairākās vietās patvaļīgi izbraukāta, nelikumīgi izveidotas dabiskas brauktuves, privātas ugunsgrāku vietas, izvietoti vagoniņi u. c. konstrukcijas objekti (sezonālai) dzīvošanai, ierīkotas noejas uz pludmali u. tml. Antropogēnās ietekmes radītās izmaiņas palielina jūras krasta procesa jeb jūras krasta erozijas aktivizēšanos. Ietekmes mazināšanai uz šo īpaši jutīgo teritoriju Aizsargjoslu likuma 36. pantā noteikti konkrēti aprobežojumi saimnieciskajai darbībai. Šie aprobežojumi vērsti uz vides aizsardzību no nelabvēlīgākajām un kaitīgām ietekmēm, ierobežojot teritorijas antropogēnās slodzes un vienlaikus nodrošinot ilgtspējīgu attīstību.

Atbilstoši Igaunijas – Latvijas pārrobežu sadarbības programmas 2007. - 2013. gadam līdzfinansētā projekta EU43084 “Piekrastes un jūras telpiskā plānošana Pērnavas līča teritorijā Igaunijā un Latvijas piekrastes pašvaldībās” ietvaros izstrādātajam metodiskajam materiālam „*Vadlīnijas jūras krasta erozijas seku mazināšanai*” jaundibinātā Limbažu novada teritorijā Baltijas un Rīgas jūras līča piekrastē identificētas dažādas erozijas riska klases. Lielā piekrastes daļā konstatējama arī 3. erozijas klase (nozīmīga epizodiska erozija, nepilnīgi kompensēta) un 4. erozijas klase (hroniska erozija, atkāpšanās < 1 m/gadā), kas liek vērst uzmanību uz ilgtermiņa apsaimniekošanas pasākumu nepieciešamību šajos piekrastes posmos plānojot turpmāku Limbažu novada attīstību. Ņemts vērā , papild.atbilst.komentāram 4.1.5.nodaļā

Atsauksmes Pārvalde sniedz, pamatojoties uz Ministru kabineta 2004.gada 23.marta noteikumu Nr.157 „Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums” 17.punktu.

Direktore

D. Rudusa

ŠIS DOKUMENTS IR ELEKTRONISKI
PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA
ZĪMOGU

Īrisa Rodiņa 64207268
irisa.rodina@vvd.gov.lv



SIGULDAS NOVADA PAŠVALDĪBA

Reģistrācijas Nr.LV 90000048152, Pils iela 16, Sigulda, Siguldas novads, LV-2150
tālrunis: 67970844, e-pasts: pasts@sigulda.lv
www.sigulda.lv

Siguldā

Datums skatāms laika zīmogā. Nr.A-6.1/5/1896
Uz 08.11.2021 Nr.4.13.2/21-2/94

Limbažu novada pašvaldība

Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV-4001
dome@limbazi.lv

Par atzinumu sniegšanu par Limbažu novada
Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-

2046.gadam un

Attīstības programmu 2022.-2028.gadam

Siguldas novada pašvaldība, atsaucoties uz Limbažu novada pašvaldības iesniegumu "Par atzinuma sniegšanu" (08.11.2021. Nr. 4.13.2/21-2/94), ir sagatavojusi atzinumu par Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022.-2046.gadam un Attīstības programmu 2022.-2028.gadam.

Iepazīstoties ar Limbažu novada pašvaldības izstrādātajiem dokumentiem, skaidri iezīmējās kopīgie interešu virzieni ar Siguldas novadu, ņemot vērā abiem novadiem kopīgo bagāto dabas un kultūras mantojumu. Līdz ar to, attīstības plānošanā paredzētas aktivitātes, stiprinot saites ar apkārtējām pašvaldībām tūrisma nozares attīstībā un dabas vērtību saglabāšanā, izstrādājot kopīgus piedāvājumus, uzlabojot infrastruktūru attīstībai un veicinot novadu sasaisti.

Siguldas novada pašvaldība pozitīvi vērtē Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2022.-2046.gadam un Attīstības programmā 2022.-2028.gadam iekļautās novadu kopīgās intereses un sadarbības iespējas, kas realizējamas attīstības projektos.

Izpilddirektors

Jeļena Zarandija

Inga Zālīte 67971372
inga.zalite@sigulda.lv

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU
ELEKTRONISKU PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

Rīgā 16.12.2021. Nr.2.4.N/2021-1313

Limbažu novada pašvaldība
E-pasts: pasts@limbazi.lv

[Informācijai:](#)
[LR Satiksmes ministrija](#)
E-pasts:
satiksmes.ministrija@sam.gov.lv

Par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības
stratēģijas
2022.- 2046 gadam un Limbažu novada
Attīstības programmas
2022. – 2028.gadam 1.redakcijām

SIA “Eiropas dzelzceļa līnijas” (turpmāk - EDzL) ir izvērtējusi publiskai apspriešanai nodotās Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.- 2046 gadam un Limbažu novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam 1.redakcijas un lūdz pašvaldību Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.- 2046 gadam papildināt ar šādu būtisku informāciju:

- ar atsaucēm gan uz ES Transeiropas transporta tīklu (turpmāk – TEN-T) un Ziemeļjūras–Baltijas TEN-T pamattīkla koridoru, kā arī dzelzceļa infrastruktūru *Rail Baltica*, kā Eiropas kopējo interešu TEN-T prioritāro projektu, gan ar atsaucēm uz nesen apstiprinātajām Transporta attīstības pamatnostādņēm 2021.-2027. gadam, kurās noteiktais mērķis saistībā ar *Rail Baltica*, ir integrēta transporta sistēma, kas nodrošinās drošu, efektīvu, pieejamu un ilgtspējīgu mobilitāti, un kas veicinās valsts ekonomisko izaugsmi, reģionālo attīstību un virzību uz klimatneitrālu ekonomiku;
- ar telpiskās attīstības perspektīvas grafiskiem materiāliem jeb shēmām, kurās pietiekoši detalizēti tiktu attēlota Rail Baltica trase un ar to saistītie reģionālie mobilitātes punkti Salacgrīva, Tūja, Skulte – visas reģionālās stacijas Limbažu novadā, norādot tiem perspektīvos savienojumus ar pilsētām. Mobilitātes punktu attēlošanai, lūdzam izmantot informāciju, datus un kopīgus secinājumus, kas tika izstrādāti EDzL organizētajās kopējās darba grupās ar pašvaldību par Rail Baltica reģionālās mobilitātes risinājumiem Limbažu novadā;
- ar aprakstu par iecerēto novada mobilitātes vīziju, kurā tiktu izvērtēta multimodālā integrācija gan novada, gan reģiona tvērumā - pilsētu un novadu sabiedriskais transports, ar uzsvaru uz *Rail Baltica* dzelzceļu kā sabiedriskā transporta mugurkaulu. Iespējams paredzot arī izstrādāt Limbažu novada ilgtspējīgās mobilitātes stratēģisko redzējumu, kurā būtu laicīgi izvērtēti un ietverti pamatoti priekšlikumi par multimodāla sabiedriskā transporta tīkla attīstību un saistītās mikromobilitātes infrastruktūras izveidi.

- ar aprakstu un grafisko shēmu par kravu un industriālajām loģistikas teritorijām, kurās pamatoti no pašvaldības puses būtu izvērtētas iespējas dzelzceļa pievedceļa pieslēgumu izveidei industriālām/ražošanas teritorijām, lai nākotnē varētu attīstīt un nodrošināt kravu pārvadājumus. Saistībā ar Rail Baltica būvniecību tādi varētu tikt attīstīti gan Skultes stacijā (Limbažu virzienā) pie plānotā Skultes infrastruktūras tehniskās apkopes punkta un tā savienojuma ar 1520mm platuma sliežu dzelzceļu, gan Salacgrīvas tuvumā, kur pašvaldība jau ir izvērtējusi un piedāvājusi dzelzceļa pievadceļa pieslēgumu izveidi uz Salacgrīvas ostas industriālajām teritorijām.

Savukārt, Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028.gadam 1.redakciju, lūdzam papildināt ar plašāku un izvērstāku redzējumu par:

- ilgtspējīga un bezemisiju transporta izmantošanu publisko pakalpojumu un saimnieciskās darbības veikšanas nodrošināšanai, kā arī elektromobilitātes vai cita veida bezizmešu mobilitātes veicināšanu jeb zaļās infrastruktūras veidošanu.
- reģionālas un vietējas vai pilsētas nozīmes mobilitātes punktu attīstību un to sniegtajām iespējām nākotnē, t.sk. par plašākiem pakalpojumu centriem tajos.
- veloceļu un zaļo ceļu infrastruktūras plašākām attīstības iespējām.

Pirms Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.- 2046 gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028.gadam precizēto redakciju apstiprināšanas, lūdzam tās atkārtoti saskaņot ar EDzL.

Infrastrukturā pārvaldības departamenta direktors

Artūrs Caune

Šis dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

E.Šveica,68806201

Elita.sveica@edzl.lv



VIDZEMES PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ. Nr. 90002180246
Bērzaines iela 5, Cēsis, Cēsu novads, LV 4101
Tālrunis 64116014
www.vidzeme.lv, e-pasts: vidzeme@vidzeme.lv

C ē s ī s

22.1
1.20
21.
Nr.
2.3/
664
Uz
09.1

1.2021.4.13.2/21-2/95

Limbažu novada domei
Elektroniski: pasts@limbazi.lv

Atzinums par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2022-2046. gadam 1. redakciju

Vidzemes plānošanas reģions (turpmāk – Reģions) savas kompetences ietvaros ir iepazinies ar Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju līdz 2046. gadam 1. redakciju, un sniedz sekojošu atzinumu:

1. Kopumā izstrādātais dokuments nav pretrunā ar spēkā esošajiem Vidzemes plānošanas reģiona Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā 2030. gadam definētajiem stratēģiskajiem mērķiem un prioritātēm. Tomēr ilgtermiņa attīstības perspektīvā Ainaži, kā novada nozīmes centrs, šobrīd neatbilst Vidzemes plānošanas reģiona 2030. gadam nākotnes telpiskajai struktūrai. Limbažu ilgtspējīgas attīstības stratēģijas ietvaros nav sniegta apdzīvojuma un pakalpojumu pieejamības analīze un to nākotnes perspektīva, kas pamatotu Ainažus kā novada nozīmes centra attīstīšanas nepieciešamību, tādēļ Reģions savas kompetences ietvaros iesaka pašvaldībai izskatīt iespēju Ainažus noteikt kā potenciālo novada nozīmes centru, pamatojot, kādēļ Ainaži atbilst šim statusam. Šis pamatojums būtu būtisks turpmākajās sarunās reģionālajā līmenī, lai aktualizētajā VPR IAS Ainažus definētu kā novada nozīmes centru.
2. Limbažu novada IAS darbības termiņš ir noteikts līdz 2046. gadam. Lai ievērotu Attīstības plānošanas sistēmas likuma 5.panta otrās daļas 10.punktu, politiku plāno, sabalansējot atsevišķu valsts teritoriju attīstības līmeņus un tempus, balstoties uz Valsts kontroles revīzijas sniegtajām rekomendācijām un VARAM rekomendācijas lūdzam Limbažu novada pašvaldību pārskatīt izstrādes stadijā esošās IAS darbības termiņus, to nosakot ne ilgāk kā līdz 2035. gadam – vai 2 attīstības programmu termiņu.
3. Ņemot vērā Limbažu novada ģeogrāfisko atrašanos, atbilstoši LIAS 2030 lūdzam telpiskās attīstības perspektīvu papildināt ar nacionālo interešu telpu - Rīgas metropoles areālu, definējot attīstības potenciālu un vadlīnijas plānošanas procesam.
4. Aicinām norādīt Limbažu novada telpiskās attīstības perspektīvas atbilstību VPR telpiskās attīstības uzstādījumiem, ņemot vērā VPR IAS 03.11.2021. publiskajai apspriešanai nodoto redakciju, kā arī papildināt IAS, norādot vai un kā ir izvērtēti kaimiņu pašvaldību plānošanas dokumentos definētie stratēģiskie mērķi, prioritātes un specializācija. VPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas aktualizētā versija pieejama https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_20668
5. IAS Stratēģiskajā daļā aicinām aprakstīt izvirzīto novada ilgtermiņa attīstības prioritāšu pamatojumu, sasaiste ar globālajiem, nacionāliem un reģionāliem

izaicinājumiem, kā arī novada attīstības tendencēm un specifiku. Tā pat norādām uz IAS telpiskās attīstības perspektīvā izstrādāto grafisko risinājumu būtiskiem trūkumiem, kā rezultātā ir ļoti apgrūtināti uztvert tajos attēloto informāciju. **Detalizētāk par nepieciešamajiem grafiskajiem uzlabojumiem šī dokumenta pielikumā.**

6. IAS ietvaros nav veikta esošā Limbažu novada un to novadu IAS, kuri pēc administratīvi teritoriālās reformas ir pievienoti Limbažu novadam, lai pamatotu IAS definētos stratēģiskos mērķus, prioritātes un telpiskos uzstādījumus.
7. Aicinām detalizētāk aprakstīt Limbažu novada attīstības centru potenciālu, esošo un perspektīvā attīstāmo pakalpojumu klāstu, definējot tos arī vietējas nozīmes attīstības centros (ciemos). Šīs nodaļas ietvaros lūdzam iezīmēt arī Limbažu novadā esošo vasarnīcu ciemu apdzīvojuma un infrastruktūras problemātiku un izaicinājumus, definējot vadlīnijas to turpmākai attīstībai un plānošanai.
8. Tā kā Limbažu novadā ir nozīmīgi ūdens resursi un to veidotās unikālās ainavas, kā arī Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts, Reģions aicina papildināt 5.4. nodaļas "Ainaviski vērtīgās un kultūrvēsturiski nozīmīgās teritorijas" vadlīnijas ar šo iepriekšminēto teritoriju ietekmi uz novada konkurētspējas palielināšanu. 5.6. nodaļu "Publiskie ūdeņi un to attīstīšana" papildināt ar vadlīnijām piekrastes teritoriju attīstīšanai, publiskai pieejamībai un atbilstošas infrastruktūras veidošanai.
9. Uzraudzības un īstenošanas rezultātu novērtēšanas tabulā nav norādīti dati par rādītāju bāzes vērtībām un nākotnes rādītājiem, kā arī atbildīgo par IAS uzraudzības pārskatu sagatavošanu, tā saturu un biežumu. Aicinām šo tabulu papildināt ar daudzveidīgākiem uzraudzības rādītājiem, lai veidotu aptverošāku informāciju par virzību uz stratēģisko mērķu izpildi.

Pirms Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas galīgās redakcijas apstiprināšanas, lūdzam novērst Reģiona iepriekš minētās nepilnības un papildināt gala redakciju atbilstoši Reģiona atzinumā norādītajam.

Pēc papildinājumu/precizējumu veikšanas, Reģions atbalsta Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas gala redakcijas virzīšanu apstiprināšanai novada domē.

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija izvērtēta atbilstoši spēkā esošajiem normatīvajiem aktiem un Vidzemes plānošanas reģiona 24.09.2021. kārtībai „Kārtība, kādā Vidzemes plānošanas reģions izvērtē vietējos pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas”

Detalizēts Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas izvērtējums atbilstoši Vidzemes plānošanas reģiona 24.09.2021. kārtībai „Kārtība, kādā Vidzemes plānošanas reģions izvērtē vietējos pašvaldību ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas” pievienots pielikumā.

Pielikumā: Limbažu novada IAS izvērtējums uz

6 (sešām) lapām

Administrācijas vadītāja Guna Kalniņa Priede

Šis dokuments ir elektroniski parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu

Sagatavoja:
Ieva Kalniņa
ieva.kalnina@vidzeme.lv
+371 26533464

3.pielikums. Iestrādāto labojumu tabula.

Par SIVN Vides pārskatu saņemtie komentāri

Nr. p.k.	Iebilduma/priekšlikuma iesniedzējs	Iesniegtā iebilduma/priekšlikuma būtība	Atbilde uz komentāru	Norāde uz labojumiem un papildinājumiem Pārskatā
1.	Anonīms priekšlikums nr.1	Nav norādīts, ka Bīriņu ezerā ir ļoti slikta ūdens kvalitāte. Piesārņojuma avots nav apstiprināts, noskaidrots. Viens no ūdens kvalitāti piesārņojuma avotiem, bet ne ezerā. Tikai, ir joprojām neatrisināts jautājums ar Bīriņu ciemata, Kļavu ielas iespēju pieslēgties centralizētai kanalizācijai. Skatīt iepriekšējos punktus. Nav norādīts, ka Vidrižu pagastā ir slikta dzeramā ūdens kvalitāte. Proti, ūdens ir dzelzains un rūšains. Nav atrisināts jautājums par atdzelžošanas iekārtu nomaiņu vai to pārbūvi un uzlabošanu.	Navņemts vērā, jo nav datu, kas apstiprina slikto ūdens kvalitāti.	Nav
2.	Cēsu novada pašvaldība Datums skatāms laika zīmogā Nr. 6-2-6/2/2021/5133	Nav komentāru un priekšlikumu par Vides pārskata projektu.	Nav	Nav
3.	Siguldas novada pašvaldība Datums skatāms laika zīmogā Nr. 6-2-6/2/2021/5133	Nav komentāru un priekšlikumu par Vides pārskata projektu.	Nav	Nav
4.	Dabas aizsardzības pārvalde 22.11.2021 Nr.4.8/6448/2021-N Uz 08.11.2021. Nr.4.13.2/21-2/94	.. Administrācija norāda, ka, ja Plānošanas dokumentos plānoto rīcību realizācijas procesā netiks izmantota aktuālā informācija par īpaši aizsargājamiem biotopiem t.sk. ES nozīmes, un īpaši aizsargājamām sugām, netiks nodrošināta šo īpaši aizsargājamo dabas vērtību aizsardzība. Lai mazinātu šādu potenciālu negatīvu ietekmi, nepieciešams izmantot aktuālo informāciju, kas pieejama Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols", kā arī plānošanas procesā piesaistīt sertificētus sugu un biotopu jomas ekspertus. nav norādīti visi Limbažu novadā esošie dabas liegumi. Tāpat norādīts, ka <i>dabas pieminekļi</i> – ir tikai <i>dižkoki un dižakmeņi</i> . Saskaņā ar likumu Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām 6.panta pirmo daļu - <i>dabas pieminekļi ir atsevišķi, savrupi dabas veidojumi: aizsargājamie koki, dendroloģiskie stādījumi, alejas, ģeoloģiskie un ģeomorfoloģiskie dabas pieminekļi un citi dabas</i>	Veikti papildinājumi atbilstoši komentāram.	2.8.nodaļa, 4.1.5.nodaļa, 9.nodaļa 91.lpp.
			Nemts vērā un veiktas korekcijas atbilstoši komentāram	4.1.5.nodaļa

	<p>retumi, kam ir zinātniska, kultūrvēsturiska, estētiska vai ekoloģiska vērtība. Nav saprotams, kāpēc plašāk šajā nodaļā ir aprakstīts tikai Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts (turklāt norādīts, ka rezervāta teritorijā ir 25 liegumi, taču nenorādot cik no liegumiem ietilpst Limbažu novadā) un aizsargājamās jūras teritorijas.</p>		
	<p>Vides pārskata 4.1.5.nodaļā Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas norādīts, ka Plānošanas dokumentos nav paredzētas darbības īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, kā arī dabas resursu aizsargjoslās, t.sk. Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslā un tai pieguļošajās teritorijās. Administrācija norāda, ka ĪADT nav izveidotas aizsargjoslas. Turklāt norādītais nonāk pretrunā, piemēram, ar 3.2. RĪCĪBU VIRZIENS (RV): Efektīva vides aizsardzība 3.2.1. Nodrošināt dabas resursu saglabāšanu, atjaunošanu un ilgtspējīgu izmantošanu vienu no uzdevumiem, kurā norādīts, ka plānota noejū uz jūru ierīkošana un teritorijas labiekārtošana, kas tieši skar Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslu.</p>	Pretruna labota atbilstoši komentāram	4.1.5.nodaļa, 34.lpp.
	<p>Vides pārskata 4.1.5.nodaļā Īpaši aizsargājamās dabas teritorijas (kā arī Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 1.redakcija) būtu papildināma ar informāciju par mikroliegumiem, kā arī vietējas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, ja tādas novadā ir noteiktas, kā arī ar informāciju par bioloģisko daudzveidību kā tādu (sugas, biotopi). Vides pārskatā būtu nepieciešams sniegt detalizētāku informāciju par ĪADT un mikroliegumu platībām un to īpatsvaru Limbažu novada pagastos un informāciju par jau esošo antropogēno slodzi un galvenajiem ietekmējošiem faktoriem ĪADT.</p>	Nemts vērā un veikta korekcija atbilstoši komentāram	4.1.5.nodaļa
	<p>Vides pārskata 4.1.9.nodaļā Kultūrvēstures objekti sniegta informāciju par ģeoloģiskajiem, ģeomorfoloģiskajiem dabas pieminekļiem atbilstoši</p>	Nemts vērā un veikta korekcija atbilstoši komentāram	4.1.5.nodaļa

	iekļaut 4.1.5.nodaļā.		
	Vides pārskata 6.nodaļā sniegta pārāk vispārīga informācija, turklāt tā nav kvalitatīvi/strukturēti uzrakstīta.	Papildināts atbilstoši komentāram	6.nodaļa
	Administrācija nepiekrīt 6.nodaļā norādītajam apgalvojumam, ka <i>novadā atrodas vairāki valsts aizsargājamie dižkoki, kas iekļauti ĪADT sarakstā, bet plānošanas dokumenta īstenošana nevar ietekmēt to stāvokli, tāpēc to šī SIVN ietvaros nevērtējam.</i> Administrācija norāda, ka īstenojot plānotos projektus, kas saistīti ar teritoriju labiekārtošanu, būvdarbiem u. c. darbiem, jāpievērš uzmanība tuvumā esošo koku parametriem. Par aizsargājamo uzskatāms jebkurš koks, kas sasniedz Ministru kabineta 2010.gada 16.marta noteikumu Nr.264 “Īpaši aizsargājamo dabas teritoriju vispārējie aizsardzības un izmantošanas noteikumi” 2.pielikumā noteiktos parametrus. Informācija par dižkokiem pastāvīgi tiek reģistrēta Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā “Ozols”. Aizsargājamo koku aizsardzībai un saglabāšanai būtiski ir veikt to pieguļošajās teritorijās sakopšanas darbus (apkārtnes sakopšana, attēnošana), piesaistīt arboristus un neveikt tuvu kokiem saimnieciskās darbības, piemēram, apstrādāt mehāniski zemi.	Nemts vērā	6.nodaļa, viss dokuments
	Vides pārskatā vērojamas redakcionālas kļūdas, piem., 5.nodaļā; visā dokumentā attēli un tabulām nav korekts numurējums, turklāt trūkst atsauces tekstā; aiz 4.1.5.nodaļas seko 4.1.9.nodaļa u.c.	Redakcionāli labojumi un papildinājumi atbilstoši komentāram	Viss dokuments
	.. Vides pārskatā būtu iekļaujama informācija par invazīvo, ekspanzīvo, agresīvo sugu (svešās sugas, kas aklimatizējušās jaunās teritorijās ārpus sava dabiskā areāla, iekļāvušās jaunajās ekosistēmās un rada draudus šo ekosistēmu vietējiem organismiem) izplatību Limbažu novadā. Ir svarīgi savlaicīgi novērst šo sugu izplatīšanos, līdz ar to Administrācija rekomendē	Papildināts atbilstoši komentāram	4.2.6.nodaļa, 9.nodaļa

		Vides pārskatā iekļaut informāciju par šīm sugām, iespējamo izplatību, teritoriju, kur tās visvairāk atrodamas, ietekmes vērtējumu plānošanas dokumenta īstenošanas gadījumā.		
		Attiecībā uz Attīstības programmas 2022.-2028.gadam "Esošās situācijas raksturojums" 2.7.nodaļu, nepieciešams norādīt korektu informāciju par spēkā esošajiem dabas aizsardzības plāniem. Administrācija informē, ka dabas parkam "Salacas ieleja" nav spēkā esoša dabas aizsardzības plāna. Spēkā esoši dabas aizsardzības plāni ir dabas liegumiem – "Ziemeļu purvi", "Vidzemes akmeņainā jūrmala", "Karateri", "Dziļezers un Riebezers", "Dūņezers", "Augstroze". Informācija par aktuālajiem dabas aizsardzības plāniem pieejama: https://www.daba.gov.lv/lv/dabas-aizsardzibas-plani ; https://www.daba.gov.lv/lv/par-ipasi-aizsargajamam-dabas-teritorijam .	Nemts vērā VP	4.1.8.nodaļa
		Attīstības programmas 2022.-2028.gadam "Esošās situācijas raksturojums" 2.7.4.nodaļā norādīti novadā esošie dižkoki, atsaucoties uz Limbažu novada sniegtajiem datiem. Administrācija norāda, ka aktuālā informācija par novadā esošajiem dižkokiem un potenciālajiem dižkokiem pieejama Dabas datu pārvaldības sistēmā "Ozols". Turklāt apkopojot informāciju par dižkokiem, būtu jābūt norādītam, uz kuru datumu situācija fiksēta.	Nemts vērā VP, situācija fiksēta uz 22.01.2022.	4.1.8.nodaļa
5.	Vidzemes plānošanas reģions 22.11.2021. Nr. 2.2/665	Nav komentāru un priekšlikumu par Vides pārskata projektu.	Nav	Nav
6.	Valsts vides dienests 08.12.2021Nr. 11.2/5092/VI/2021	Vides pārskatā nav ietverts ietekmes uz vidi izvērtējums attiecībā uz derīgo izrakteņu ieguvi (jaundibinātā Limbažu novada teritorijā notiek platības un apjomu ziņā nozīmīga derīgo izrakteņu ieguve). Trūkst detalizētāka būtiskāko ietekmju uz vidi izvērtējuma un konkrētāku risinājumu plānotām aktivitātēm, kas būtu vērstas uz radīto antropogēno slodžu samazināšanu, vides kvalitātes	Nemts vērā un papildināts ar atbilstoši komentāram	8.nodaļa, 9.nodaļa

		saglabāšanu un uzlabošanu saistībā ar derīgo izrakteņu ieguvī, ūdensapgādes un kanalizācijas infrastruktūras sistēmu un komunikāciju sakārtošanu un attīstību, jo īpaši ciemu teritorijās, kurās nav centralizētās ūdensapgādes un/ vai kanalizācijas sistēmas (vai tā ir tikai daļā no ciema teritorijas).		
		..ievērojama jaundibinātā Limbažu novada teritorijas daļas atrodas Baltijas jūras piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā (turpmāk – Krasta kāpu aizsargjosla) un ierobežotas saimnieciskās darbības aizsargjoslā. Saskaņā ar Aizsargjoslu likuma 6. panta pirmo daļu, šī aizsargjosla izveidota, lai samazinātu piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabātu meža aizsargfunkcijas, novērstu erozijas procesu attīstību, aizsargātu piekrastes ainavas, nodrošinātu piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Vērst uzmanību uz ilgtermiņa apsaimniekošanas pasākumu nepieciešamību šajos piekrastes posmos plānojot turpmāku Limbažu novada attīstību.	Nemts vērā un papildināts atbilstoši komentāram	4.1.5.nodaļa, 31., 32.lpp., 5.1.nodaļa, 65.lpp., 8.nodaļa, 82.lpp.
		..jaundibinātā Limbažu novada teritorijā Baltijas un Rīgas jūras līča piekrastē identificētas dažādas erozijas riska klases. Lielā piekrastes daļā konstatējama arī 3. erozijas klase (nozīmīga epizodiska erozija, nepilnīgi kompensēta) un 4. erozijas klase (hroniska erozija, atkāpšanās < 1 m/gadā), kas liek vērst uzmanību uz ilgtermiņa apsaimniekošanas pasākumu nepieciešamību šajos piekrastes posmos plānojot turpmāku Limbažu novada attīstību.	Papildināts atbilstoši komentāram	4.1.5.nodaļa

7.	Aizsardzības ministrija Rīgā, 20.12.2021. Nr. MV-N/3104	Papildināt Stratēģisko ietekmes uz vidi novērtējuma 5. nodaļu ar "Aizsargjoslas un darbības ierobežojumi tajās" (29. lpp.) ar informāciju par aizsargjoslām ap valsts aizsardzības objektiem un militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem līdzekļiem un norādi uz normatīvajiem aktiem, kas nosaka ierobežojumus tajās. Informējam, ka Limbažu novadā atrodas divi valsts aizsardzības objekti, kam noteiktas aizsargjoslas 25 m platumā (nekustamie īpašumi ar kadastra numuru 66720070061 un 66720120062). Novada teritoriju skar arī aizsargjoslas, kas noteiktas ap Salacgrīvas un Saulkrastu militārajiem jūras novērošanas tehniskajiem līdzekļiem (būves ar kadastra apzīmējumu 66720070378001 un 80330010169 008) - 2 km rādiusā ap tiem sauszemes virzienā.	Papildināts atbilstoši komentāram	5.2.nodaļa, 71.lpp.
8.	SIA "Eiropas dzelzceļa līnijas" Rīgā 16.12.2021. Nr.2.4.N/2021-1313	Nav komentāru un priekšlikumu par šīdes pārskata projektu.	Nav	Nav

4.pielikums. 2.redakcijas sabiedriskās apspriešanas rezultāti - publikācijas, sabiedriskās apspriešanas protokols.

Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.- 2046. gadam un Attīstības programmas 2022-2028.gadam 2. redakcijas dokumentiem

Publiskās apspriešanas sanāksme

Sanāksmes protokols

Datums: 02.05.2022, plkst 17.00

Sanāksmi vada: SIA Ķemers Business and Law Company plānotāja Iveta Reinholde.

Darba kārtībā:

- Plānošanas dokumentu prezentācija.
- Vides pārskata prezentācija.
- Debates.

Sanāksmes dalībnieki:

- | | |
|-----------------------|-----------------------|
| 1. Māris Beļāunieks | 24. Alens Martīni |
| 2. Eduards Puriņš | 25. Ingus Evertovskis |
| 3. Agris Blumers | |
| 4. Rūdolfs Neimanis | |
| 5. Elīna Račko | |
| 6. Normunds | |
| 7. Sarma Kacara | |
| 8. Ingrida Kalniņa | |
| 9. Dzintra Eizenberga | |
| 10. Vineta Krūze | |
| 11. Ģirts Ieleja | |
| 12. Linda Tauriņa | |
| 13. Beāte Kožina | |
| 14. Dāvis Melnalksnis | |
| 15. Aiva Miškovska | |
| 16. Edīte Kaimiņa | |
| 17. Ivo Īstenais | |
| 18. Līga Lieplapa | |
| 19. Diāna Daktere | |
| 20. Inta Kalniņa | |
| 21. Ģirts Vilciņš | |
| 22. Ilze Millere | |
| 23. Edīte Ķemere | |

Sanāksmes norise

Iveta Reinholde iepazīstina ar darba kārtību un personas datu aizsardzību saistībā ar sanāksmes laikā veikto ierakstu.

Vārds tiek dots Alenam Martīni "Pašreizējās situācijas" prezentācijai. **Alens Martīni** prezentē Pašreizējās situācijas pārskatu.

Iveta Reinholde prezentē Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2046. gadam 2. redakciju.

Alens Martīni prezentē Attīstības programmas 2022-2028 2. redakciju.

Līga Lieplapa prezentē SIVN plānošanas dokumentiem - Ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2046) un Attīstības programma 2022-2028 2. redakcija.

Debates

Iveta Reinholde – lūdzu jūsu jautājumi ir komentāri; kamēr bija prezentācijas ir ienācis jautājums.

Eduards Puriņš - Kādu ietekmi varētu atstāt dabas daudzveidību, ja pašvaldība ir palielinājusi NĪN likmi par 20% ES nozīmes zālāju biotopiem. Vienlaicīgi attīstības stratēģijā paredzot uzdevumu saglabāt bioloģisko daudzveidību utt. Vai šeit nav pretruna ar plāniem un reāliem, tiešiem pašvaldības lēmumiem? Atceļot NĪN likmes samazinājumu LIZ, atcelts arī ES nozīmes biotopiem. Tas nav tas pats, kas ir bioloģiskā lauksaimniecība. Bet fakts paliek tāds, ka pašvaldība palielinājusi NĪN likmi ES nozīmes zālāju biotopiem, kas ir pretrunā šobrīd apspriešanā esošā plānā izvirzītajiem mērķiem.

Māris Beļauņieks – jautājums ir nekorekts, tas kas man ir zināms bioloģiskajiem lauksaimniekiem samazināja likmi visā novadā, izlīdzinot likmi Limbažu novada lauksaimniecībai izmantojamai zemei, tā kā ES nozīmes biotopiem nav palielināta likme, tas nebūs korekti, atlaide ir bioloģiskiem lauksaimniekiem, visiem pārējiem ir standarta likme.

Māris Beļauņieks - atlaide ir bioloģiskajiem, pārējiem ir izlīdzināts nodoklis. Es informēju par izmaiņām nodokļu likmēm. Nepiekrītu, ka NĪN ir paaugstināts. Šobrīd valstī noteiktā standartlikme ir 1,5%. Vēlreiz uzsveru, ka notika NĪN likmju izlīdzināšana.

Eduards Puriņš - jā, Jūs palielinājāt ES nozīmes zālāju biotopiem NĪN likmi līdz maksimāli valstī noteiktajai likmei. Tas īsti neatbilst šī plāna izvirzītajiem mērķiem/uzdevumiem. Ja pašvaldība izvirza savos attīstības plānos mērķi saglabāt bioloģisko daudzveidību, tad attiecīgi būtu tikai loģiski, ka arī tiek pieņemti atbilstoši lēmumi, kas to arī veicina. Dzīvē cilvēkam parastajam ir pilnīgi vienalga, kā tas tiek nosaukts. Saprotu, ka tā ir politiska izšķiršanās un ar to ir jāsadzīvo, bet tas kārtējo reizi parāda, ka plāni mums ir skaisti, bet ar to īstenošanu ir kā parasti.

Māris Beļauņieks – jautājums Līgai par NAI skaitu, manuprāt, novadā ir 9, nevis 12, no kurienes šāda informācija.

Līga Lieplapa – informācija ir no Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centra mājas lapas, varu vēlreiz pārliecināties par atbilstību.

Rūdolfs Neimanis – jautājums par ietekmes uz vidi infrastruktūras objektiem Salacgrīvas ostā ir jāveic ietekmes uz vidi novērtējums, tajā pašā laikā Rīcību plānā ir rīcību virzieni ar konkrētiem uzdevumiem 7, kas ir jādara un kā ir jādara, esmu iesniedzis priekšlikumu elektroniski savus ierosinājumus par ostas ietekmi uz dzīvi šajā teritorijā.

Edīte Ķemere – nolasa Rūdolfa Neimaņa iesnieguma jautājumu: *"Uz kādiem ekonomiskiem un ostas noslodzes rādītāju pamatojumiem ir balstīta ostas teritorijas papildus paplašināšana, ja esošo ostas teritoriju nav iespējams attīstīt labāk, kā vienkāršu krauj-laukumu bez infrastruktūras?"*.

Rūdolfs Neimanis – paplašināšu savu domu, ostas teritorijas plānā ir iezīmēta papildus viena mola izbūve, ostas teritorijas paplašināšana arī aizberot jūru, tajā pašā laikā Salacgrīvas ostas problēma ir tāda, ka Salacgrīvas kreisajā krastā nav pievedceļi, kas ietu apkārt dzīvojamai zonai, ir tikai divi pievadceļi viens, kas iet pa Rīgas ielu gar 100 gadīgu māju apbūvi, otrs pa Jūras ielu, kas robežojas ar dzīvojamo zonu.

Ivo Īstenais – par ostas attīstību tas nav nekas jauns, vismaz gadus 5-6, kas attiecas uz ostas attīstības plānu tam jau ir liels IVN, tas jau ir diezgan izpētīts, ar akceptu no ministru kabineta, ja mēs runājam par nākotni, tad jautājums, kāpēc mēs vispār esam kaut ko plānojuši nevis, dzīvojuši uz esošo, ir pāris virzieni: pirmais, vispār ostu veidot tālāk no pilsētas, kā, redzama lielākā attīstības daļa nākotnes ostai, ir ziemeļu pusē ārā no dzīvojamā sektora, dienvidu mols ir paredzēts remontēt, bet tas ir vairāk saistīts ar hidrotiskām (ūdens) kustībām jūrā, lai samazinātu piesērējumu grīvā, tas palielam viss, vairāk neko nevaru paskaidrot, protams, varu stāstīt vīzi, bet tas nav šis stāsts; ja runājam par esošo situāciju par šo tēmu esam runājuši komitejās, valdē, Roberts nenolieg, tuvāka mēneša laikā mums ir tikšanās un runāsim par to ka laukumiem, šī situācija tāda nepaliks, īpašnieks ir iepircis teritoriju un plāno pavisam citu loģistiku, tas par esošo situāciju; par jauno runājot tagad, ir jaunā attīstības stratēģija un tas tiek iekļauts un Salacgrīvas plānos tas jau bija sen, ja runājam par pievadceļiem, tur tas pievadceļš transporta iela, kas iet uz rūpniecisko zonu un tās tā arī paliek, vēl ir plānots ceļš gar kapiem, gar garāžām, tā ir rezervēta, nezinu vai plānos ir ietverta, kā rezervētā zeme, bet mēs uz to neuzstājam, jo tā noslodze nav tik liela, liels uzsvars, ja aktivitātes ostā palielināsies, tad viss pāriet uz turieni; savulaik Helsinki osta uzbūvēja no "0", lai aizietu no pilsētas.

Iveta Reinholde - paldies Ivo, vai ir kaut kas piekomentējams?

Rūdolfs Neimanis – gribu piekomentēt, ka Ivo komentārs bija par ietekmes uz vidi novērtējumu izskatīts, pirms vairākiem gadiem, tieši tāpat kā Salacgrīvas attīstības plāns, šobrīd ir jauna attīstības plānošana, kas sevī ietver pilsētas lokālo plānošanu mazo reģionu plānošanu, ja mēs pieņemam, ka tas sevī ietver visu, ka viņš bija ar visu teritoriju attīstību un vienkārši integrējam jaunajā Limbažu attīstības plānā vai tas ir pilnvērtīgs risinājums, ja balstāmies uz 5 gadu veciem plāniem, šobrīd ir mainījusies ģeopolitiskā situācija, kas maina visu ostas darbību, vai vienkārši var pārmantot tos darba uzdevumus no iepriekšējā attīstības plāna ir atbilstošs, viens jautājums; otrs jautājums manā iesūtītajā ierosinājumā par buferzonas atzīmēšanu jaunajā teritorijas plānojumā, kas atdala dzīvojamo teritoriju no industriālās teritorijas, jo industriālā teritorija, kas robežojas ar dzīvojamo zonu atrodas ostas teritorijā uz pašvaldības zemes un pašvaldība, kā viens no ostas pārvaldītājiem varētu ierosināt 10-20m buferzonu, kur uz pašvaldības zemes ar laiku varētu apzaļumot, kas atdalītu industriālo zonu no dzīvojamās zonas; par kopējo plānu, lai nebūtu jāpārskata kopējais plāns.

Edīte Ķemere – jā, šis jautājums attiecas uz TP, tā kā piedalās pašvaldības attīstības plānotāji, tad varētu to piefiksēt un attiecīgi izvērtējot konkrētās buferzonas atzīmēšanu TP.

Ivo Īstenais – es arī savukārt pieminēju, ka es īsti neizprotu to domu, par plānu pārskatīšanu, kuram esam izgājuši cauri, tam neredzu pamatu, kas attiecas uz pašvaldības

zemi, neatbilst patiesībai, jo ostā lielākā daļa ir privātās zemes, un tas īsti nestrādās, jo lielākā daļa šajā pusē ir valsts zemes.

Rūdolfs Neimanis – teritorija, kas robežojas ar Jūrmalas ielu, ir pašvaldības zeme, kadastra dati.

Ivo Īstenais – viena daļa, bet ne visa.

Edīte Ķemere – šo jautājumu orientējam uz teritorijas plānojumu; attiecīgi izvērtējot priekšlikumu, jūs šo jautājumu var izdiskutēt teritorijas plānojuma izstrādes ietvaros, pēc iespējas samazinot neērtības iedzīvotājiem.

Rūdolfs Neimanis – vēlos precizēt šis varētu tik ielikts diskusijā par teritorijas plānojumu, kas ir jādara, lai tiktu izskatīts šis jautājums?

Edīte Ķemere – labāk būtu, ja iesniegtu, kad tiks izskatīts teritorijas plānojums, būs iedzīvotāju priekšlikumu iesniegšana un izskatīšana.

Rūdolfs Neimanis – kad tas ir plānots?

Edīte Ķemere – varētu kāds no pašvaldības atbildēt.

Māris Beļunieks – mums ir tāda nestandarta situācija, ka šobrīd ir darbs pie bijušā Salacgrīvas novada teritorijas plānojuma izstrādes 5.redakcijas, Alojās novadam gatavojam darba uzdevumu; Vineta Krūze, lūdzu nokomentēt, kas saistās ar šo zaļo zonu un kā to risināt?

Vineta Krūze – šī kunga iesniegumu esam skatījuši, Salacgrīvas teritorijas plānojuma ietvaros, šis priekšlikums nav zemā metams, tas ir tā ka, ja iezīmējam šo zaļo zonu tas nenozīmē, ka attiecīgi šī zaļā zona tiek izveidota, tas ir tāpat, ja mēs iezīmējam ražošanas teritoriju, ka tur tiks izveidota ražošana, tas ir vai tiek izmantota šī potenciālā iespēja, var teikt diskomforta mazināšanai TIAN noteikumos tiek paredzēts pie ražošanas teritorijām kā kritēriju, kas mazinātu ietekmi uz apkārtnējo vidi un tas ir iestrādāts Salacgrīvas teritorijas plānojuma 5. redakcijā;

Rūdolfs Neimanis – Vineta, es jūs pārtraukšu, jūs iepriekš atbildējāt uz manu vēstuli, ka šis ierosinājums ir noraidīts kā nepamatots, nav īsti skaidrs, kā tas ir ticis ņemts vērā Salacgrīvas teritorijas plānojumā. Nav iespējams izvirzīt konkrētu rīcību virzienu vai rīcību plānu, ja tam nav atbilstošs teritorijas plānojums, mēs nevaram izvirzīt rīcību, ja nav iezīmētā zaļā teritorija.

Vineta Krūze – kā jau es minēju jau šajā 5. redakcijā, sadaļā pie ražošanas teritorijām ir nosacījumi, kas jāņem vērā, ja ražošanas teritorija atrodas blakus citām funkcionālajām zonām, un tur šie nosacījumi ir atspoguļoti; tie ir stingrāki, nekā, ja mēs iezīmējam zaļo teritoriju, pieņemsim, ja mēs iezīmējam Dabas apstādījumu teritoriju, tas nozīmē, ka tur tikpat labi var būt iesēts mauriņš vai iestādīti koki; ražošanas teritorijām šajos TIAN ir minēti konkrēti nosacījumi.

Rūdolfs Neimanis – diemžēl līdz šim neesmu atradis, un līdz šim jūs noraidījāt manu priekšlikumu, un neesat norādījuši, ka tāds ir ietverts.

Iveta Reinholde – ir tāda iespēja kā rakstīt vēlreiz, ka tas attiecas uz teritorijas plānojumu.

Līga Lieplapa – Rūdolfš saka, ka nevar pieņemt dažādas rīcības, ja nav teritorijas plānojuma, bet ir tieši otrādi - ir stratēģija, ir attīstības plāns un tad teritorijas plānojums; šobrīd mēs apspriežama teritorijas plānojuma jautājumu.

Rūdolfš Neimanis – varbūt tieši otrādi, stratēģijas plānā ir jāiekļauj rūpnieciskā teritorija - ostas teritorijas, atdalīšanu no dzīvojamās zonas.

Iveta Reinholde – kad runa ir par IAS un AP, ir iezīmēti RV un atbilstoši RV tālāk teritorijas plānojumā tiek noteikts veids kā šis mērķis tiek sasniegts un, pēc Vinetas teiktā, tas ir ietverts jau stingrā nosacījumā, ka mērķis jau būs norobežojumā, ja tur notiks būvniecība, ne tikai, iestādot koku, tas ir tas stāsts, šeit jau tas ielikts un mērķi ko var sasniegt ar vairākiem instrumentiem.

Rūdolfš Neimanis – tas ko teica Vineta neatbilst ar to, kas tika saņemts formālā atbildē, tieši šī iemesla dēļ, jo tika noraidīts mans ierosinājums, esmu klāt šajā sanāksmē, es ierosinu to iekļaut stratēģijā un Rīcību plānā;

Iveta Reinholde – tas ir teritorijas plānojuma jautājums, tā kā šī saruna un sabiedriskā apspriešana tiek ierakstīta jūsu priekšlikums tiks ņemts vērā un izskatīts.

Rūdolfš Neimanis – pēdējais precizējums, vai ir nepieciešams vai nav nepieciešams iesniegt priekšlikumu atkārtoti.

Iveta Reinholde – tā ir jūsu izvēle, no administratīvā procesa viedokļa jebkurā gadījumā visi priekšlikumi un iebildumi, kas tiek izteikti sabiedriskajā apspriešanā, tiek arī izskatīti pēc būtības, ja vēlaties varat atkārtoti iesniegt, jo pieņemu, ka ir pagājis kāds laiks, lai pārliecinātos, ka tiešām jūsu idejas ir sadzirdētas.

Ģirts Ieleja – priekšlikumi, kas tiek, izteikti sabiedriskajā apspriešanā, arī tiek izskatīti, ja ir pozitīvs lēmums, tas tiek iekļaut plānošanas dokumentos, ja ir negatīvs lēmums, tad tiek skaidroti lēmuma iemesli; pašreiz jums nevajag neko atkārtoti sniegt, ja pašreiz netiks, ņemts vērā, tad, varēsiet sniegt.

Ivo Īstenais – Vides pārskatā – ir minēts, ka Salacgrīvas osta ir minēta bīstamo objektu sarakstā, kāds ir tam pamatojums, rūpnieciskām zonām vienmēr ir konflikts ar iedzīvotājiem, minēšu piemēru, es dzīvoju ceļmalā nepārtraukti dzīvoju putekļos, man nav ienācis prātā prasīt šo ceļu saslēgt, kas ir bīstams, par izbrīnu nemanīju “Brīvā viļņa” amonjaka mucas, kas ir neostas teritorijā, tas ir viens no Salacgrīvas bīstamākajiem objektiem.

Līga Lieplapa – Ietekmes uz vidi novērtējums tika veikts RV, kas iekļauti AP, viens no RV ir ostas teritorijas attīstība šis objekts ir riska objekts, jo notiek pārbūves akvatorijas daļā un plus vēl ir balasta ūdeņi no kuģiem; attiecībā uz tām amonjaka mucām tie ir objekti, kas pieskaitīti pie potenciāli bīstamām un bīstamām vietām, tie ir reģistrēti un zināmai un arī plānošanas dokumentos ir reģistrēti.

Alens Martīni – aicina sapulces dalībniekus uzdot jautājumus.

Ivo Īstenais – jautājums par pieminekļiem padomju karavīriem.

Māris Beļunieks – šī brīža situācija visu ir saasinājusi, tur kur ir karavīru apbedījumi mēs neķeramies klāt, bet tur kur ir “kulta vietas,” tās ir jāaizvāc, vai tas ir jāliek attīstības programmā neesmu pārliecināts; tas ir deputātu jautājums.

Rūdolfš Neimanis – iedzīvotāji, kas dzīvo uz Jūrmalas ielas ierosina, vai tur var uzlikt ātruma ierobežojumu, tā kā šai ielai nav gājēju ietves, lai satiksmi atdalītu no gājējiem,

vasarā bieži tiek radītas bīstamas situācijas - bērni ar piepūšamajiem iet uz jūru, bet transports traucas ar 50km/h, kas uz šīs ieliņas ir pietiekami liels ātrums, kam būtu jāadresē šāds ātruma ierobežojums.

Māris Beļunieks – iesniegumu adresēt Limbažu novada pašvaldībai, tad attiecīgiem speciālistiem novīzēs.

Rūdolfs Neimanis – vai ir no svara parakstu skaitam uz iesnieguma.

Māris Beļunieks – jā, lai viena iedzīvotāja intereses nav pretrunā ar sabiedrības interesēm.

Jautājumi no čata

Eduards Puriņš - Kādu ietekmi varētu atstāt dabas daudzveidību, ja pašvaldība ir palielinājusi NĪN likmi par 20% ES nozīmes zālāju biotopiem. Vienlaicīgi attīstības stratēģijā paredzot uzdevumu saglabāt bioloģisko daudzveidību utt. Vai šeit nav pretruna ar plāniem un reāliem, tiešiem pašvaldības lēmumiem? Atceļot NĪN likmes samazinājumu LIZ, atcelts arī ES nozīmes biotopiem. Tas nav tas pats, kas ir bioloģiskā lauksaimniecība. Bet fakts paliek tāds, ka pašvaldība palielinājusi NĪN likmi ES nozīmes zālāju biotopiem, kas ir pretrunā šobrīd apspriešanā esošā plānā izvirzītajiem mērķiem.

Māris Beļunieks – jautājums ir nekorekts, tas kas man ir zināms bioloģiskajiem lauksaimniekiem samazināja likmi visā novadā, izlīdzinot likmi Limbažu novada lauksaimniecībai izmantojamai zemei, tā kā ES nozīmes biotopiem nav palielināta likme, tas nebūs korekti, atlaide ir bioloģiskiem lauksaimniekiem, visiem pārējiem ir standarta likme.

Māris Beļunieks - atlaide ir bioloģiskajiem, pārējiem ir izlīdzināts nodoklis. Es informēju par izmaiņām nodokļu likmēm. Nepiekrītu, ka NĪN ir paaugstināts. Šobrīd valstī noteiktā standartlikme ir 1,5%. Vēlreiz uzsveru, ka notika NĪN likmju izlīdzināšana.

Eduards Puriņš - jā, Jūs palielinājat ES nozīmes zālāju biotopiem NĪN likmi līdz maksimāli valstī noteiktajai likmei. Tas īsti neatbilst šī plāna izvirzītajiem mērķiem/uzdevumiem. Ja pašvaldība izvirza savos attīstības plānos mērķi saglabāt bioloģisko daudzveidību, tad attiecīgi būtu tikai loģiski, ka arī tiek pieņemti atbilstoši lēmumi, kas to arī veicina. Dzīvē cilvēkam parastajam ir pilnīgi vienalga, kā tas tiek nosaukts. Saprota, ka tā ir politiska izšķiršanās un ar to ir jāsadzīvo, bet tas kārtējo reizi parāda, ka plāni mums ir skaisti, bet ar to īstenošanu ir kā parasti.

Eduards Puriņš - Vai pašvaldība grasās piekrist pārņemt valsts autoceļus savā apgādībā? Ņemot vērā, ka nav līdzekļu esošo ceļu uzturēšanai.

Māris Beļunieks – Satiksmes ministrija mums piedāvāja veselu virkni ceļus pārņemt; bija atsevišķi ceļi, kurus pārņemām; valsts piešķir finansējumu šo ceļu uzturēšanai (1755.00 eiro par km gadā) piecus gadus.

Eduards Puriņš - Un ko pēc 5 gadiem?

Māris Beļunieks – tiks sadalīta mērķdotācija šo ceļu uzturēšanai.

Eduards Puriņš - Vai Umurgas pagastā kādu ceļu pārņemsiet?

Agris Blumers – Umurgas pagastā ceļus nepārņems, Katvaru pagastā pārņems.

Linda Tauriņa/Auseklis - Sveiki! Man ir jautājums par pilsētvides teritoriju attīstību, labiekārtošanu. Vērojot tendences, gribētos redzēt, lai, tās pārbūvējot un renovējot, tiktu domāts par funkciju, mērķi, ar kādu iedzīvotāji tur uzturēsies. Ir novērota prakse sakārtot asfaltējot vai bruģējot, kas ir patīkami, bet... Manuprāt, par maz. Piemēram, ar šādām acīm vajadzētu paskatīties uz Baumaņu Kārļa laukumu Limbažos.

Inta Kalniņa - Vai attīstības programmā ir paredzēts plāns Limbažu vecpilsētas sakārtošanai?

Ģirts Ieleja – ir izstrādāts vecpilsētas sakārtošanas plāns, ko atbilstoši pašvaldības budžeta varam atļauties; esam pārņēmuši ēku Cēsu ielā 1, bet fundamentāli skatāmies, kur varam piesaistīt EF līdzekļus; tas attiecas gan uz ielām un laukumiem; nevaru pateikt uzreiz, kad tas notiks, taču darīsim visu iespējamo, lai uz 800 gadi Limbažu pilsēta kļūtu pievilcīgāka; aicinu iedzīvotājus nāk ar saviem priekšlikumiem un veidosim mūsu dzīvi labāku.

Sanāksmes dalībnieki tiek aicināti savus priekšlikumus sniegt arī rakstiski uz pasts@limbazunovads.lv un www.geolattvija.lv sadaļā “Teritorijas attīstības plānošana”.

Sanāksmes videoieraksts ir pieejams pašvaldībā pēc pieprasījuma.

Sanāksmi slēdzam: plkst. 18:31.

Protokols sagatavots izmantojot audio/video

ierakstu no zoom vides.

Protokolu sagatavoja

SIA “Ķemers Business and Law Company”
projekta vadītāja Edīte Ķemere

[Pašvaldība](#)
[Novads/Pilsēta](#)
[Pakalpojumi](#)
[Aktualitātes](#)
[Kontakti](#)

[Sākums](#)
[Aktualitātes](#)
[Paziņojums par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 2.redakcijas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai](#)

[Notikumu kalendārs](#)
[Jaunumi](#)
[Informatīvais izdevums](#)
[Foto un video](#)
[Sabiedrības līdzdalība](#)

Paziņojums par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 2.redakcijas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai

Atskatot tekstu

Publicēts: 01.04.2022.

[Pašvaldība](#)
[Limbažu novads](#)
[Attīstība](#)

Limbažu novada domes 2022.gada 24.marta sēdē tika pieņemts lēmums "Par Attīstības programmas 2022.-2028.gadam 2.redakcijas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" (lēmums Nr.235 (protokola Nr.3, 4. š)).

Publiskās apspriešanas sanāksmes protokols (publicēts 13.05.2022.):

[Sabiedriskās apspriešanas sanāksme](#)

[protokols_sabiedriskas-apsriesanas-sanaksme_11.05.2022.pdf](#)

Publiskās apspriešanas laikā abiem attīstības plānošanas dokumentiem noteikts no šī gada 11.aprīļa līdz 11.maijam.

Tās laikā interesentiem ir iespēja:

- iepazīties ar izstrādātajiem dokumentiem,
- piedalīties sabiedriskās apspriešanas sanāksmē (tiešsaistes formā),
- sniegt savus priekšlikumus to pilnveidei.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazu-novads.lv :
 - [Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. gadam 2.redakcija](#)
 - [Limbažu novada Attīstības programmu 2022.-2028. gadam 2.redakcija](#)
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā:
 - Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046. gadam 2.redakcija- https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23423
 - Limbažu novada Attīstības programmu 2022.-2028. gadam 2.redakcija- https://geolatvija.lv/geo/tapis#document_23428
- Drukātā formā Limbažu klientu apkalpošanas centrā, Salacgrīvas vienotajā valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, kā arī pēc iepriekšēja pieprasījuma Limbažu apvienības pārvaldes, Salacgrīvas apvienības pārvaldes, Alojas apvienības pārvaldes pakalpojumu sniegšanas centros darba laikā.

Rakstiskus priekšlikumus un atsauksmes par attīstības plānošanas dokumentiem, aizpildot priekšlikumu veidlapu, iespējams saņemt un iesniegt līdz 2022. gada 11.maijam:

(elektroniski pieejama šeit: [Veidlapa](#))

- Limbažu klientu apkalpošanas centrā, Salacgrīvas vienotajā valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, Alojas vienotajā valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, Limbažu apvienības pārvaldes, Salacgrīvas apvienības pārvaldes un Alojas apvienības pārvaldes pakalpojumu sniegšanas centros;
- sūtot pa pastu uz adresi: Limbažu novada pašvaldība, Rīgas iela 16, Limbaži, LV-4001;
- sūtot elektroniski uz e-pasta adresi: attistibas.nodala@limbazunovads.lv;
- aizpildot priekšlikumu veidlapu elektroniski šeit: (https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQL5c5UKJuo8Nv5OONMv13sXqtpZ5pw-wUrD9yp9ZK8kt1LVY6yQ/viewform?usp=sf_link);
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā: <https://geolatvija.lv/>.

Publiskās apspriešanas laikā 2022.gada 2.maijā plkst. 17:00 tiks rīkota sabiedriskās apspriedes sanāksme tiešsaistes formā Zoom platformā. Pieslēgšanās sanāksmei ir bez iepriekšējas registrācijas.

Pieklūve:

<https://us02web.zoom.us/j/87946935808?pwd=d3VNTGR5WVNWaUJ1UXZlNWJl4Nm5NzZ09>

Meeting ID: 879 4693 5808

Passcode: 405649

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Tā ir vadlīnijas Limbažu novada attīstības programmas, nozaru plānošanas dokumentu, teritorijas plānojuma un lokālplānojumu izstrādei.

Limbažu novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes galvenais mērķis bija izstrādāt vidēja termiņa attīstības plānošanas dokumentu teritorijai, kurā ietilpst Limbažu, Salacgrīvas, Alojas, Ainažu un Staiceles pilsētas, kā arī Limbažu, Salacgrīvas, Alojas, Ainažu, Staiceles, Braslavas, Brīvzemnieku, Katvaru, Liepupes, Pāles, Skultes, Umurgas, Vidrižu un Viķenes pagasti, lai sekmētu ilgtspējīgu un stabilu Limbažu novada attīstību, nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu un veicinātu uzņēmēju konkurētspēju.

Attīstības plānošanas dokumentus izstrādāja SIA "Ķemers Business and Law Company".

Jautājumu gadījumā par attīstības plānošanas dokumentiem vai to publiskās apspriešanas procesu, lūdzam vērsties pie Limbažu novada pašvaldības Limbažu novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas vadītāja: Ģirts Ieleja, tālr. Nr. 29228858, e-pasts: attistibas.nodala@limbazunovads.lv, vai pie dokumentu izstrādātājiem SIA "Ķemers Business and Law Company: Edite Ķemere, tālr. Nr.29285297, e-pasts: edite.kemere@kblc.lv.



Limbažu Novada Ziņas

Limbažu novada pašvaldības izdevums • 2022. gada 28. aprīlis • Nr. 5 (153)



Šajā numurā:	Dūņezērā izbūvēta pontonu laipa	Ēnu diena agentūrā LAUTA	Vidzemes karatē kluba sasniegumi	Lieldienas Pociemā
	2. lpp.	4. lpp.	7. lpp.	8. lpp.

APSPĒKUMS



Latvija, Tu esi mana Latvija! Zeme, kurā dzimu, dzīvoju un dzīvošu.

Sveicu Limbažu novada ļaudis Latvijas Republikas Neatkarības atjaunošanas 32. gadadiņai!

Pie baltā klints galda būsīm kopā ar saviem mīļajiem Limbažos, Alojā, Ainažos, Salacgrīvā un Staicele, Skultē, Vilkienē, Pāle, Brīvzemniekos, Liepupē, Katvaros, Braslavā, Vidrižos un ūmurgā, visā Limbažu novadā, katrā pagastā, namā un sētā, visā Latvijā.

Novēlu visiem skaistus, saulainus un gaišus Mūsu valsts svētkus! Lai ikviens atrod iemeslu šodien arī ikdienā lepoties ar Latviju!

Limbažu novada domes priekšsēdētājs
Dānis Straubergs

Par Attīstības programmas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas projektu precizēšanu un sabiedrisko apspriešanu

Limbažu novada pašvaldības 24.marta domes sēdē pieņemts lēmums nr. 234 "Par Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam projekta un ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046.gadam projekta precizēšanu."

Lēmums nosaka, ka "Limbažu novada Attīstības programmas 2022. – 2028.gadam" un "Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046.gadam" projekti ir jāprecizē saskaņā ar publiskās apspriešanas rezultātiem.

Savukārt domes lēmums nr. 235 "Par Attīstības programmas 2022-2028.gadam 2.redakcijas un Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022.-2046.gadam 2.redakcijas nodošanu publiskai apspriešanai" nosaka, ka no 11.aprīļa līdz 11.maijam šiem attīstības plānošanas dokumentiem noteikts publiskās apspriešanas laiks.

Tās laikā interesentiem ir iespēja iepazīties ar izstrādātajiem dokumentiem, piedalīties sabiedriskās apspriedes sanāsmē, sniegt savus priekšlikumus to pilnveidei.

2022. gada 2.maijā plkst. 17:00 tiks rīkota sabiedriskās apspriedes sanāksme tiešsaistē. Saite pirms sanāksmes tiks publicēta Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnē www.limbazunovads.lv. Pieslēgšanās sanāksmei ir bez iepriekšējas registrācijas.

Publiskās apspriešanas laikā ar attīstības plānošanas dokumentiem var iepazīties:

- Limbažu novada pašvaldības tīmekļa vietnes www.limbazunovads.lv sadaļā Sabiedrības līdzdalība – Publiskās apspriešanas par attīstības jautājumiem;
- Teritorijas attīstības plānošanas informācijas sistēmā <http://ps://geolatvija.lv>

- Drukātā formā Limbažu klientu apkalpošanas centrā, Salacgrīvas vienotajā valsts un pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, Alojās vienotajā valsts un

pašvaldību klientu apkalpošanas centrā, kā arī pēc iepriekšēja pieprasījuma Limbažu novada pašvaldības Limbažu apvienības pārvaldes, Salacgrīvas apvienības pārvaldes, Alojās apvienības pārvaldes pakalpojumu sniegšanas centros darba laikā.

Limbažu novada Ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022.-2046.gadam ir novada ilgtermiņa teritorijas attīstības plānošanas dokuments, kurā noteikts pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējums, mērķi, prioritātes un telpiskās attīstības perspektīva. Tās ir vadlīnijas Limbažu novada attīstības programmas, teritorijas plānojuma un lokālplānojumu izstrādei.

Limbažu novada Attīstības programmas 2022.-2028.gadam izstrādes galvenais mērķis bija izstrādāt vidēja termiņa attī-

stības plānošanas dokumentu Limbažu novada teritorijai, lai sekmētu ilgtspējīgu un stablu Limbažu novada attīstību, nodrošinātu iedzīvotāju dzīves kvalitātes uzlabošanu un veicinātu uzņēmēju konkurētspēju.

Attīstības plānošanas dokumentus izstrādāja SIA "Kemers Business and Law Company".

Jautājumu gadījumā par attīstības plānošanas dokumentiem vai to publiskās apspriešanas procesu vērsties pie Limbažu novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas vadītāja: Girts Ieleja, tālr. Nr. 29228858, e-pasts: attistiba.nodala@limbazunovads.lv, vai pie dokumentu izstrādātājiem SIA "Kemers Business and Law Company: Edīte Kemere, tālr. Nr.29285297, e-pasts: edite.kemere@kblc.lv.

Rīga Tiesnese

Nekustamā īpašuma nodokļa samaksas

Iuhileiā Snrīdīšs



5.pielikums. Vides pārraudzības valsts biroja 15.07.2022. Atzinums Nr.4-03/13/2022.



Vides pārraudzības valsts birojs

Rūpniecības iela 23, Rīga, LV-1045, tālr. 67321173, e-pasts pasts@vpvb.gov.lv, www.vpvb.gov.lv

Rīgā

15.07.2022.

Atzinums Nr. 4-03/13/2022

Par Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022. – 2028. gadam Vides pārskatu

Vides pārskata izstrādātājs:

Limbažu novada pašvaldība, reģistrācijas Nr. 90009114631, adrese: Rīgas iela 16, Limbaži, Limbažu novads, LV – 4001, e-pasts: pasts@limbazunovads.lv.

Vides pārskata sagatavotāja:

SIA “55M” (turpmāk – Sagatavotāja), reģistrācijas Nr. 40203145148, adrese: “Sauleslēta”, Prauliena, Praulienas pagasts, Madonas novads, LV – 4825, e-pasts: marites55@inbox.lv.

Plānošanas dokumenti:

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programma 2022. – 2028. gadam

Limbažu novada pašvaldība 2022. gada 1. jūnijā Vides pārraudzības valsts birojā (turpmāk – Birojs) ir iesniegusi Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046. gadam (turpmāk – Stratēģija) un Limbažu novada attīstības programmas 2022.– 2028. gadam (turpmāk – Attīstības programma) stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma (turpmāk – Stratēģiskais novērtējums) precizēto Vides pārskatu. Stratēģiskais novērtējums Stratēģijai un Attīstības programmai piemērots ar Biroja 2021. gada 12. oktobra lēmumu Nr. 4-02/91 “Par stratēģiskā ietekmes uz vidi novērtējuma procedūras piemērošanu”².

Likuma “Par ietekmes uz vidi novērtējumu” (turpmāk – Novērtējuma likums) 23.⁵ panta sestā daļa noteic, ka Birojs sniedz atzinumu par vides pārskatu, ņemot vērā vides pārskata atbilstību normatīvo aktu prasībām un izraudzītā risinājuma pamatojumu, kā arī nosaka termiņus, kādos izstrādātājs pēc plānošanas dokumenta apstiprināšanas iesniedz kompetentajai institūcijai³ – Birojam – ziņojumu par plānošanas dokumenta īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, arī vides pārskatā neparedzētu ietekmi. Turpat noteikts, ka gadījumā, ja izraudzītais risinājums nav pietiekami pamatots, Birojs atzinumā norāda iebildumus, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

² Lēmums pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/lemumi>.

³ Novērtējuma likuma 6. panta pirmā daļa.

Vides pārskatā nosaka, apraksta un novērtē attiecīgā dokumenta, kā arī iespējamo alternatīvu īstenošanas ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumenta mērķus, paredzēto realizācijas vietu un darbības jomu⁴. Biroja atzinums par Vides pārskatu sagatavots atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās daļas prasībām, vērtējot izraudzītā risinājuma pamatojumu un tā ietekmes uz cilvēku veselību un vidi būtiskumu, un tajā ietverti iebildumi, kas ņemami vērā, lemjot par plānošanas dokumenta apstiprināšanu.

I Vides pārskatā ietvertā informācija un izraudzītā risinājuma pamatojums:

Stratēģijas un Attīstības programmas Vides pārskats atbilstoši Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 *“Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums”* IV nodaļas *“Vides pārskatā iekļaujamā informācija”* (turpmāk – Noteikumi Nr. 157) 8. punktā noteiktajam ietver šādu informāciju:

1. Plānošanas dokumentu galvenie mērķi un risinājumi

- 1.1. Vides pārskatā ietverta informācija par Stratēģijas un Attīstības programmas un to ietekmes novērtēšanas mērķiem, ar plānošanas dokumentu īstenošanu saistītajiem risinājumiem, kā arī vides problēmām un ietekmes aspektiem, kas ar šādu risinājumu īstenošanu varētu būt saistīti.
- 1.2. Limbažu novada Stratēģijā noteikta vīzija un stratēģiskie mērķi, kuru sasniegšanai izvirzītas ilgtermiņa un vidējā termiņa prioritātes, kuras savukārt detalizēti aprakstītas Attīstības programmā, nosakot katrai prioritātei rīcību virzienus un uzdevumus. Lai nodrošinātu plānošanas pēctecību, plānošanas dokumentu izstrādes gaitā izvērtētas un saskaņotas līdz 2021. gada 1. jūlijam pastāvošo pašvaldību⁵ – Limbažu, Alojas un Salacgrīvas novadu ilgtspējīgas attīstības stratēģijas un attīstības programmas.
- 1.3. Stratēģijā izvirzīti četri stratēģiskie mērķi – *“SM1 Izglītots, radošs, inovatīvs, sabiedriski aktīvs un vesels iedzīvotājs (cilvēks)”*, *“SM2 Uzņēmējdarbību veicinoša vide (ekonomika)”*, *“SM3 Vides ilgtspējīga attīstība”* un *“SM4 Iekļaujoša un efektīva pārvaldība”*. Šo mērķu sasniegšanai izvirzītas četras ilgtermiņa prioritātes, kas vērstas uz cilvēkresursu attīstību un dzīves kvalitātes paaugstināšanu, uzņēmējdarbības attīstību, dabas kapitāla ilgtspējīgu apsaimniekošanu, efektīvu mobilitāti un sabiedrības pašiniciatīvas stiprināšanu. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, plānošanas dokumentu sabiedriskās apspriešanas laikā tika diskutēts par izvirzītajiem mērķiem un rīcībām, t.sk. atbildīgāku dabas resursu izmantošanu, saimniekošanas paradumu maiņu, gudrāku un ilgtspējīgāku vides publiskās un privātās infrastruktūras attīstību un pārvaldi, ciešāku sadarbību, saglabājot, uzturot un apsaimniekojot kultūras un dabas mantojumu, veicinot tā ilgtspējīgu un efektīvu izmantošanu tūrismā. Papildus tika piedāvāts īstenot risinājumus, kas veicina novada, it sevišķi Rīgas jūras līča piekrastes dabas kapitāla un ainavas pārdomātu izmantošanu.
- 1.4. Limbažu novada teritorijas telpiskās attīstības perspektīva ir veidota, lai sniegtu pašvaldībai ilgtspējīgas attīstības iespējas, nodrošinātu gan Limbažu novada pilsētu un ciemu, gan lauku teritorijas pilnvērtīgu funkcionēšanu, dažādas saimnieciskās darbības iespējas un kvalitatīvu dzīves vidi iedzīvotājiem, labvēlīgu investīciju vidi

⁴ Likuma 1. panta 7. punkts.

⁵ Atbilstoši likumā *“Administratīvo teritoriju un apdzīvoto vietu likums”* noteiktajam sākot ar 2021. gada 1. jūliju Limbažu novada administratīvajā teritorijā ietilpst Limbažu, Salacgrīvas un Alojas novads.

uzņēmējiem ar modernu un videi draudzīgu satiksmes un inženiertehnisko infrastruktūru, saglabātu bagāto dabas un kultūrvēsturisko mantojumu.

- 1.5. Plānošanas dokumentiem nav paredzētas alternatīvas, līdz ar to Vides pārskatā ir novērtēta tikai “*nulles*” alternatīva, t.i., ja Stratēģija un Attīstības programma netiek izstrādātas, tādējādi tiek saglabāta esošā situācija.

- 1.6. Saistībā ar plānotajiem attīstības virzieniem un mērķiem Birojs konstatē:

- 1.6.1. Saskaņā ar Novērtējuma likuma 1. panta 7. punktu un Noteikumu Nr. 157 8.7. punktu Vides pārskatā identificē, apraksta un izvērtē plānošanas dokumentu un iespējamo alternatīvu ietekmi uz vidi, ņemot vērā plānošanas dokumentu izstrādes mērķus un teritoriju, kura varētu tikt ietekmēta. Dažādu risinājumu novērtēšanas mērķis ir izvēlēties un pamatot piemērotāko risinājumu.

- 1.6.2. Kā norādīts Vides pārskatā, izstrādājot plānošanas dokumentus, pašlaik kā vienīgā Stratēģijas un Attīstības programmas alternatīva apskatīta alternatīva, kad plānošanas dokumenti netiek izstrādāti.

- 1.6.3. Ņemot vērā, ka Vides pārskatā pēc būtības ir novērtēta tikai “*nulles*” alternatīva, t.i., ja Stratēģija un Attīstības programma netiek izstrādātas, Birojs sniedz skaidrojumu, ka iespējamo alternatīvu novērtējums nenozīmē, ka jānovērtē iespējamās alternatīvas plānošanas dokumentu izstrādei kā tādai, bet gan, ka vērtējamās ir alternatīvas veidiem un pasākumiem, ar kādiem noteiktajos attīstības virzienos varētu sasniegt plānošanas mērķus. Turklāt alternatīvos risinājumus nav nepieciešams izvērtēt pilnīgi katram pasākumam, bet gan tiem, kas saistīti ar būtisku ietekmi uz vidi. Vides pārskatā pašlaik vērtētā “*nulles*” alternatīva pēc būtības atbilst Noteikumu Nr. 157 8.3. punkta prasībai novērtēt esošo vides stāvokli un tā attīstību, ja plānošanas dokuments netiek īstenots, nevis plānošanas alternatīvas novērtējumam, kādu paredz Novērtējuma likuma 1. panta 7. punkts. Plānošanas dokumentu izstrādes gaitā tiek izstrādātas to vairākas redakcijas vai arī turpmākās attīstības scenāriji, gala variantā iestrādājot tikai tos risinājumus, kas novērtēti kā atbilstošākie. Stratēģiskā novērtējuma uzdevums ir šīs dažādās idejas un alternatīvas izgaismot un parādīt arī vides pārskatā, salīdzināt tās no vides ieguvumu viedokļa, pamatot, kādēļ tieši konkrētais pasākums izvēlēts kā pamatotākais. Biroja ieskatā plānošanas dokumentu izstrādātāji šajā gadījumā pilnībā nav izmantojuši tās iespējas, ko sniedz Stratēģiskais novērtējums.

2. Esošais vides stāvoklis, jo īpaši teritorijās, kuras plānošanas dokumenti var būtiski ietekmēt, iespējamās izmaiņas, ja plānošanas dokumenti netiktu īstenoti

- 2.1. Saskaņā ar Vides pārskats norādīto, novada esošā vides stāvokļa raksturojumā izmantota jaunizveidotajā Limbažu novadā iekļauto pašvaldību plānošanas dokumentos un to vides pārskatos ietvertā informācija, kā arī publiski pieejamā informācija par novada teritorijas vides kvalitāti, dabas resursiem un vērtībām:

- 2.1.1. Limbažu novads ir daļa no starptautiski konkurētspējīgā Vidzemes plānošanas reģiona. Limbažu novadā ietilpst 14 pagasti (Ainažu, Alojās, Braslas, Brīvzemnieku, Katvaru, Liepupes, Limbažu, Pāles, Salacgrīvas, Skultes, Staiceles, Umurgas, Vidrižu, Viļķenes) un 5 pilsētas – Salacgrīva, Aloja, Ainaži, Staicele un Limbaži, kas ir novada administratīvais centrs.

- 2.1.2. Novada teritoriju šķērso blīvs autoceļu tīkls, t.sk. valsts galvenais autoceļš A1

“Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži)”/Eiropas autoceļš E67. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, šī autoceļa koridorā Latvijā, tostarp Limbažu novada teritorijā ir paredzēta pasīvās elektronisko sakaru infrastruktūras izveide, kas atbalstīs nepārtraukta 5G mobilo sakaru pārklājuma nodrošināšanu, kas veicinātu ilgtspējīgu mobilitāti, attīstītu inovācijas transporta jomā, kravu pārvadājumu loģistiku un uzlabotu satiksmes drošību. Raksturojot dzelzceļa infrastruktūru, Vides pārskatā norādīts, ka šobrīd novada dienvidu daļā atrodas neliels dzelzceļa līnijas “Rīga – Skulte” posms, taču perspektīvā Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas “Rail Baltica” projekta īstenošanas rezultātā Limbažu novada teritorijas rietumu daļu visā tā garumā ziemeļu – dienvidu virzienā šķērsos ātrgaitas dzelzceļa līnija.

- 2.1.3. Aptuveni 56% no Limbažu novada teritorijas aizņem meži, 29% – lauksaimniecībā izmantojamā zeme, 5% – purvi, 3% – ūdeņi. Vides pārskatā apkopota informācija par novada dabas resursiem, tostarp derīgo izrakteņu (smilts, smilts-grants, kūdra) atradnēm un to pašreizējo izmantošanu. Novada specializācija ir pārtikas rūpniecība, lauksaimniecība, mežsaimniecība, kokapstrāde, transports un kravu pārvadājumi, derīgo izrakteņu ieguve, tūrisms.
- 2.1.4. Virszemes ūdensobjektu kvalitātes raksturojumā cita starpā norādīts, ka saskaņā ar Ministru kabineta 2002. gada 12. marta noteikumu Nr. 118 “Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti” 2.1. pielikumu “Prioritārie zivju ūdeņi. Upes un upju posmi, kas noteikti par prioritāriem zivju ūdeņiem” Limbažu novadā ir upes/to posmi, kuri noteikti par prioritāriem lašveidīgo zivju ūdeņiem – Pēterupe, Jaunupe, Korģe (posmā no Korģenes līdz grīvai), Salaca (posmā no Iģes grīvas līdz grīvai), Svētupe (posmā no Pāles līdz grīvai) un Vitrupe (posmā no Ķirbižiem līdz grīvai). Limbažu novads rietumos robežojas ar Rīgas jūras līča piekrasti (robežas garums aptuveni 61,9 km).
- 2.1.5. Novada teritorijā atrodas piecas oficiālās peldvietas – Skultes pludmale (peldvieta “Vārzas”), Limbažu Lielezera peldvieta, Tūjas pludmale, Salacgrīvas pludmale un Ainažu pludmale. Saskaņā ar sniegto informāciju, pieļaujamās mikrobioloģiskās kvalitātes normas šajās pludmalēs nav pārsniegtas.
- 2.1.6. Saskaņā ar Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānu 2022. – 2027. gadam⁶, Limbažu novada teritorijā nav identificētas nacionālas nozīmes plūdu riska teritorijas; plūdu risks pastāv intensīvu nokrišņu un jūras vējuzplūdu gadījumā. Vides pārskatā norādīts, ka klimata pārmaiņu ietekmē palielinās jūras vējuzplūdu risks, apdraudot novada teritoriju piekrastes kāpu zonā, upju ieteku un piejūras ezeru tuvumā, kā arī palielinās krasta ģeoloģisko procesu intensitāte Rīgas jūras līča piekrastē, tostarp krasta erozijas risks, kas ir izteikti novērojams Vitrupē līdz Ķurmragam un Tūjā.
- 2.1.7. Saskaņā ar Dabas aizsardzības pārvaldes dabas datu pārvaldības sistēmā OZOLS pieejamo informāciju Limbažu novadā atrodas vairākas īpaši aizsargājamās dabas teritorijas, t.sk. Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāts un Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamās dabas teritorijas Natura 2000 – dabas parks “Salacas ieleja” un dabas liegumi “Randu pļavas”, “Vitrupe ieleja”,

⁶ Dokuments pieejams: VSIA “Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs” tīmekļa vietnē <https://videscentrs.lv/gmc.lv/lapas/udens-apsaimniekosana-un-pludu-parvaldiba>.

“Vidzemes akmeņainā jūrmala”, “Ungurpils meži”, “Dzīlezers un Riebezers”, “Dūņezers”, “Maizezers”, “Purgaiļu purvs”, Augstroze”, “Klagatu purvs”, “Niedrāju – Pilkas purvs”, “Laugas purvs”, “Lielais un Pemmes purvs”, “Lielpurvs”, “Dzerves purvs”, “Kalna purvs”, “Lielais purvs”, “Mērnīeku dumbraji”, “Ziemeļu purvi” un “Karateri”. Novads robežojas ar aizsargājamām jūras teritorijām *“Vitrupe – Tūja”* un *“Ainaži – Salacgrīva”*, iepretim Limbažu novadam noteikta aizsargājamā jūras teritorija *“Selga uz rietumiem no Tūjas”*. Vides pārskatā apkopota informācija arī par citām aizsargājamām dabas vērtībām novada teritorijā.

- 2.1.8. Vides pārskatā ietverta informācija par ainaviskajām vērtībām novada teritorijā, kā arī to kvalitāti ietekmējošiem faktoriem, t.sk. jaunveidojamo zemes vienību minimālās platības, meža fragmentācija jaunu ceļu būvniecības gadījumā, īpašumu apsaimniekošana (lauksaimniecība, mežsaimniecība, ražošana, būvniecība).
- 2.1.9. Raksturojot gaisa kvalitāti novada teritorijā, norādīts, ka galvenie stacionārie gaisa piesārņojošo vielu emisiju avoti Limbažu novadā ir siltumapgādes uzņēmumi, individuālas apkures iekārtas, ražošanas un pārstrādes uzņēmumi, degvielas uzpildes stacijas un Salacgrīvas osta. Vides pārskatā, atsaucoties uz VSIA *“Latvijas Vides, ģeoloģijas un meteoroloģijas centrs”* datiem, norādīts, ka gaisu piesārņojušo vielu emisijas nepārsniedz noteiktos robežlielumus. Mobilo avotu emisijas veido tranzīta un vietējais autotransports, īpaši pa valsts nozīmes autoceļu *“A1 Rīga (Baltezers) – Igaunijas robeža (Ainaži)”*, savukārt autoceļi ar smilts – grants segumu ir putekļu emisijas avots. Galvenie trokšņa avoti novada teritorijā ir ražošanas uzņēmumi, kokapstrādes uzņēmumi, tranzītielas apdzīvotajās vietās, valsts nozīmes autoceļš A1, perspektīvā – dzelzceļš (Rail Baltica līnija). Vides pārskatā ietverta informācija par Ministru kabineta 2014. gada 7. janvāra noteikumu Nr. 16 *„Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība”* 2. pielikumā noteiktajiem vides trokšņa robežlielumiem.
- 2.1.10. Vides pārskatā raksturota ūdenssaimniecības sistēma novada teritorijā, sniedzot informāciju par centralizētas ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmas tīklu pieejamību, centralizētajā ūdensapgādē izmatotajām artēziskajām akām, atdzelžošanas iekārtām, inženiertīklu kopgarumu, notekūdeņu attīrīšanas ietaisēm, kā arī īstenotajiem ūdenssaimniecības attīstības projektiem. Vides pārskatā norādīts, ka īpaša uzmanība jāpievērš piekrastes ciemu (Vārza, Tūja, Lembuži, Lāņi) centralizēto ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu nodrošinājumam, kas šobrīd vērtējams kā nepietiekams. Lietus ūdeņu savākšana daļēji tiek nodrošināta Salacgrīvā, Ainažos, Tūjā, Korģenē, Liepupē, Svētcimā, Vecsalacā, Alojā, Viļķenē, Pālē, Umurgā un Lādezerā. Salacgrīvas notekūdeņu attīrīšanas ietaisēs tiek attīrīti arī decentralizēti savāktie asenizācijas notekūdeņi. Vides pārskatā norādīts, ka novadā pakāpeniski tiek uzlabota ūdensapgādes un kanalizācijas tīklu sistēma, pieslēdzot jaunus objektus. Kopumā notekūdeņu attīrīšanas ietaisēs attīrīto un vidē novadīto notekūdeņu kvalitāte atbilst normatīvajos aktos noteiktajām prasībām, izņemot Vīķu un Priedes ciemā.
- 2.1.11. Atkritumu apsaimniekošana novada teritorijā tiek īstenota atbilstoši pašvaldības saistošajiem noteikumiem 2021. gada 23. decembra noteikumi Nr. 41 *“Atkritumu apsaimniekošanas noteikumi Limbažu novadā”*. Limbažu novads atrodas Ziemeļvidzemes sadzīves atkritumu apsaimniekošanas reģionā un sadzīves atkritumus nogādā uz poligonu *“Daibe”*. Atkritumu savākšanu

organizē SIA “ZAOO”. Limbažu novadā sadzīves šķiroto atkritumu savākšanas laukumi ir Limbažos, Alojā un Salacgrīvā un kompostēšanas laukums Limbažos. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, pašvaldība ar Latvijas Vides aizsardzības fonda atbalstu īsteno projektu “*Piekrastes apsaimniekošanas praktisko aktivitāšu realizēšana*”, lai savāktu un utilizētu atkritumus visā pludmales garumā, Salacgrīvas un Ainažu pludmalēs (peldvietās) atbrīvotu apaugumu un savāktu izskalotos augs, izvietotu jaunas atkritumu tvertnes pludmalēs un peldvietās.

- 2.1.12. Limbažu novadā ir identificētas 2 piesārņotas vietas (degvielas uzpildes stacija “*Lukoil*” Limbažu pilsētā un degvielas uzpildes stacija “*Linko Lat*” Salacgrīvā, piesārņojuma veids – naftas produkti un to ražošanas blakusprodukti) un 93 potenciāli piesārņotas vietas. Novada teritorijā ir konstatēta samērā plaša invazīvās sugas Sosnovska latvānis izplatība.
- 2.1.13. Raksturojot situāciju, ja plānošanas dokumenti netiek īstenoti, atzīmēts, ka tādejādi tiktu kavēta novada attīstība, cita starpā ietekmējot iedzīvotāju dzīves vides un uzņēmējdarbības vides kvalitāti, infrastruktūras attīstību, vides apsvērumu integrēšanu saimnieciskajā darbībā (lauksaimniecība, mežsaimniecība, ražošana), pašvaldības un uzņēmēju sadarbību, iedzīvotāju izglītošanu vides jautājumos u.c. Aktuālākie risināmie jautājumi ir apbūves noteikumu izstrāde un ievērošanas kontrole, Rīgas jūras līča piekrastes un krasta kāpu aizsardzība no erozijas, antropogēnās slodzes samazināšana, regulējot apmeklētāju plūsmu un veidojot slodzi mazinošu infrastruktūru, degradēto un potenciāli piesārņoto/piesārņoto teritoriju sanācija un sakopšana, plūdu riska novērtēšana un samazināšana, vides ilgtspējīga apsaimniekošana, bioloģiskās daudzveidības saglabāšana, novada teritorijas līdzsvarota un ilgtspējīga attīstība, gaisa kvalitātes uzlabošanas aspektā – atjaunojamo energoresursu īpatsvara palielināšana, transporta infrastruktūras uzlabošana.
- 2.2. Saistībā ar esošās situācijas un esošā vides stāvokļa aprakstu un novērtējumu Birojs konstatē:
 - 2.2.1. Novērtējis sniegto informāciju, Birojs secina, ka Vides pārskatā ir iekļauta informācija par esošo vides stāvokli un galvenajiem ietekmes aspektiem, kas ir aktuāli Limbažu novadā un risināmi turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā, tostarp izstrādājot un īstenojot Stratēģiju un Attīstības programmu. Savlaicīgi identificējot riskus, iespējams novērtēt, kā plānošanas dokumenti vides stāvokli var uzlabot, pasliktināt vai saglabāt esošajā stāvoklī. Tādēļ pozitīvi vērtējams tas, ka vides stāvokļa novērtējums iespēju robežās sasaistīts ar Vides pārskatā identificētajām vides problēmām.
 - 2.2.2. Birojs rekomendē Vides pārskatā iekļaut aktuālāko informāciju par novada virszemes un pazemes ūdensobjektu stāvokli, tostarp ūdensobjektiem, kuros pastāv risks nenasniegt labu kvalitāti⁷, kopskatā ar Gaujas upju baseinu apgabala apsaimniekošanas un plūdu riska pārvaldības plānā 2022. – 2027. gadam paredzētajiem un Limbažu novada pašvaldībai (t.sk. pašvaldības zemju īpašniekiem) saistošajiem pasākumiem ūdens kvalitātes uzlabošanā un plūdu risku pārvaldībā un to integrāciju Stratēģijā un Attīstības programmā. Biroja ieskatā Vides pārskatā vērtīgi iekļaut informāciju (un tās analīzi), vai ar

⁷ Atbilstoši Ministru kabineta 2011. gada 31. maija noteikumiem Nr. 418 “Noteikumi par riska ūdensobjektiem” Limbažu novadā ir noteikti ūdensobjekti, kuros pastāv risks nenasniegt labu virszemes ūdeņu stāvokli.

pašvaldības plānošanas dokumentos paredzētajiem risinājumiem un rīcībām vēlamā sasniedzamo mērķi (uzlabot, saglabāt, nepasliktināt) būtu iespējams sasniegt, īpaši to ūdensobjektu teritorijās, kurās pastāv risks nesasniegt izvirzītos vides kvalitātes mērķus. Šāds izvērtējums ļautu identificēt, kas jādara vēl papildus, iespējams, plānošanas reģiona vai politikas plānošanas dokumentu līmenī.

3. Ar plānošanas dokumentiem saistītās vides problēmas, tā īstenošanas ietekmes uz vidi novērtējums un izvēlēti risinājuma pamatojums

3.1. Plānošanas dokumentu īstenošanas būtiskāko ietekmju novērtējums veikts vidēja termiņa prioritāšu līmenī, ņemot vērā šajā teritorijas attīstības plānošanas posmā zināmos uzdevumus un projektus:

3.1.1. Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, prioritāte “*VTP1 Kvalitatīvi publiskie pasākumi*” nav tieši saistīta ar vides aizsardzības jomu, taču atsevišķu tajā iekļauto uzdevumu īstenošana var veicināt vides mērķu sasniegšanu, piemēram, 1.1.4. uzdevums, kas paredz nodrošināt sporta un aktīvās atpūtas pakalpojumu pieejamību, uzlabot un attīstīt infrastruktūru un aprīkojumu, kā arī 1.2.2. uzdevumā plānotā kultūras iestāžu infrastruktūras pilnveidošana un attīstīšana. Vides pārskatā akcentēts šo uzdevumu īstenošanā ievērot zaļā iepirkuma principus, energoefektīvu būvniecību, kā arī elektromobilitātes tehnoloģijas.

3.1.2. Prioritātes “*VTP2 Atbalsts uzņēmējdarbības attīstībai*” rīcību virziens RV2.1. ir vērsts uz uzņēmējdarbības attīstību, veicinot pašvaldības sniegto pakalpojumu pieejamību, izveidojot un attīstot atbilstošu tehnisko infrastruktūru, tostarp atjaunotajās degradētas teritorijās. Iso pārtikas aprites ķēžu attīstību veicinās jauna tirgus laukuma izbūve Alojā. Kopumā rīcības virzienam paredzama pozitīva ietekme uz vidi un novada sociāli ekonomisko stāvokli. Rīcību virziens RV2.2. vērsts uz tūrisma jomas atbalstīšanu un esošās infrastruktūras sakārtošanu, tostarp pludmaļu labiekārtošanu, autostāvvietu izbūvi, esošo tūrisma taku atjaunošanu, informācijas stendu un norāžu izveidi, apskates objektu un kultūrvēsturisko objektu labiekārtošanu, kas ļaus efektīvi organizēt tūristu plūsmu un mazinās slodzi uz vidi. Plānotā kempinga, laivu bāzes, pārceltuves un velotaku izveide piesaistīs tūristus labiekārtotā infrastruktūrā. Negatīvi ietekmes aspekti saistīti ar to, ka jebkura jauna infrastruktūra rada paliekošas izmaiņas dabiskajā vidē, taču plānoto pasākumu īstenošanai sagaidāmi rezultātīvi rādītāji rekreācijas slodzes uz vidi mazināšanai. Vides pārskatā rekomendēts Attīstības programmā iekļaut specifisku tūrisma, rekreācijas un vides izziņas attīstības redzējumu un atbilstošas rīcības novada piekrastes teritorijai. Nepieciešams plānot arī atbilstošas tūrisma pārvaldības rīcības ilgtermiņā piekrastes zonai. Rīcības virzienā RV2.4. paredzētās ostas un piekrastes infrastruktūras un alternatīvās enerģijas attīstības ietvaros plānots pārbūvēt Salacgrīvas un Kuivižu molus, atjaunot Ainažu un Tūjas molus, attīstīt jahtu ostu infrastruktūru, kā arī veicināt Salacgrīvas ostas priekšostas attīstību. Vides pārskatā norādīts, ka esošo molu atjaunošana stiprinās novada kultūrvēsturisko vērtību un tūrisma piedāvājumu, pretējā gadījumā šie objekti tiks pakļauti degradācijai. Jahtu ostas ļaus attīstīt jaunu tūrisma virzienu, līdz ar to veicinot piekrastes teritoriju ekonomisko, kultūras un dabas vides attīstību. Tai pat laikā jahtu piestātnes jūras piekrastē var radīt būtisku ietekmi uz vidi gan atbilstošas infrastruktūras

izbūvēšanas laikā, gan ekspluatācijas laikā, radot papildus antropogēno slodzi ūdens objektiem, t.sk. jūras akvatorijas piesārņojumu, krasta erozijas risku. Vides pārskatā norādīts, ka rīcību virzienā RV2.4. paredzēto darbību īstenošanai jāveic ietekmes sākotnējais izvērtējums vai ietekmes uz vidi novērtējums Novērtējuma likuma noteiktajā kārtībā⁸. Saskaņā ar Attīstības programmas Rīcību plānā ietverto informāciju, pasākums alternatīvās enerģijas attīstības veicināšanai saistīts ar iespējamo pašvaldības līdzdarbību atkrastes vēja parku izpēti/būvniecības procesā izpēti zonā E5⁹ potenciāli nepieciešamās tehniskās bāzes nodrošināšanai novada ostu teritorijās.

- 3.1.3. Prioritātes “*VTP3 Kvalitatīva infrastruktūra un atbildīga dabas resursu izmantošana un saglabāšana*” rīcību virzienā RV3.1. paredzēts rekonstruēt un atjaunot esošos infrastruktūras objektus – pašvaldības autoceļus, tiltus, stāvlaukumus, ielas pilsētās, valsts galvenā autoceļa A1 posmu Salacgrīvas pilsētā, kā arī īstenot ūdenssaimniecības attīstības projektus, siltumtrašu rekonstrukciju un siltumtīklu paplašināšanu. Ceļu infrastruktūras atjaunošanas darbu laikā ietekme uz vidi (troksnis, emisijas gaisā, iespējams ūdens objektu īslaicīgs piesārņojums ar smiltis daļiņām tiltu atjaunošanas darbu laikā) vērtējama kā īslaicīgi negatīva, nebūtiska. Kopumā kvalitatīva transporta infrastruktūra mazinās siltumnīcefekta gāzu emisijas un sekmēs klimata noturību, mazinās resursu patēriņu un vides (augšnes, grunts, ūdens, gaisa) piesārņojumu, palielinās mobilitāti un tās drošību. Ūdenssaimniecības attīstības projektu ieviešana, esošo notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukcija un jaunu būvniecība, īpaši apdzīvotās vietās, kur līdz šim nav pieejama pilnvērtīga centralizēta notekūdeņu savākšanas un attīrīšanas sistēma, sekmēs virszemes un pazemes ūdeņu, kā arī Rīgas jūras līča ūdens kvalitātes uzlabošanu. Plānošanas dokumenti paredz Salacgrīvas notekūdeņu attīrīšanas iekārtu rekonstrukciju, mikrofiltrācijas iekārtu uzstādīšanu un niedru lauka rekonstrukciju, lai sasniegtu likumdošanā noteiktos vides kvalitātes mērķus. Vides pārskatā atzīmēts, ka kvalitatīva notekūdeņu attīrīšana un aptverošākas notekūdeņu savākšanas sistēmas izveide uzlabos esošo ūdens kvalitāti ūdens objektos un Rīgas jūras līcī, samazinās arī pazemes ūdens kvalitāti apdraudošos punktveida piesārņojuma avotus (izsmeļamās kanalizācijas bedres, nelegālās notekūdeņu noplūdes). Plānotā siltumtrašu rekonstrukcija būtiski samazinās siltuma zudumus, kurināmā apjomu, gaisu piesārņojošo vielu emisijas un siltumenerģijas izmaksas. Jaunu objektu pieslēgšana centralizētai siltumapgādei samazinās punktveida piesārņojuma avotu skaitu. Rīcību virzienā RV3.2. paredzēti pasākumi dabas resursu saglabāšanai, atjaunošanai un ilgtspējīgai izmantošanai, kā arī atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošanai un plūdu risku mazināšanai. Pašvaldība sadarbībā ar Dabas aizsardzības pārvaldi paredzējusi izstrādāt īpaši aizsargājamo dabas teritoriju dabas aizsardzības plānus un ieviest to apsaimniekošanas pasākumus. Rīgas jūras līča piekrastes teritorijā plānoti

⁸ Saskaņā ar Biroja rīcībā esošo informāciju, Salacgrīvas ostas un priekšostas rekonstrukcijai, ieskaitot akvatorijas padziļināšanu līdz atz. -7.00 m jau ir veikts ietekmes uz vidi novērtējums un Birojs 2015. gada 18. decembrī ir izdevis atzinumu Nr. 13 “Par Salacgrīvas ostas un priekšostas pārbūves ietekmes uz vidi novērtējuma ziņojumu” (pieejams: <https://www.vpvb.gov.lv/lv/media/2838/download>).

⁹ Jūras plānojums Latvijas Republikas iekšējiem jūras ūdeņiem, teritoriālajai jūrai un ekskluzīvās ekonomiskās zonas ūdeņiem (apstiprināts ar Ministru kabineta 2019. gada 21. maija rīkojumu Nr. 232, pieejams: <https://likumi.lv/ta/id/306969-par-juras-planojumu-latvijas-republikas-ieksejiem-juras-udeniem-teritorialajai-jurai-un-ekskluzivas-ekonomiskas-zonas>).

jauni infrastruktūras objekti, t.sk. noejas pie jūras, labiekārtotas teritorijas un sakārtoti pievedceļi, kas mazinās pieaugošās apmeklētāju plūsmas slodzi uz dabas ekosistēmām, tostarp vides piesārņojuma riskus (WC, atkritumu tvertnes un konteineri), nelegālu noeju, stāvlaukumu, telts vietu veidošanos piekrastēs teritorijā. Vides pārskatā atzīmēts, ka dabas teritoriju ilgtspējīga apsaimniekošana veicinās sabiedrības izpratni par dabas kapitāla vērtību un nozīmi. Nozīmīgu ietekmi uz vidi var dot dabisko piekrastes un iekšzemes pļavu saglabāšana, kuru platības pēdējās desmitgadēs strauji samazinās. Vides pārskatā rekomendēts Attīstības programmā ietvert rīcības piekrastes ainavas saglabāšanai, kāpu un krastu aizsardzībai pret rekreācijas pārslodzi, kā arī jūras viļņu un vēja eroziju, plūdu riska teritoriju aizsardzību. Attīstības programmā paredzētie pasākumi plūdu draudu risku samazināšanai ir saistīti ar esošo lietussūcēju savākšanas sistēmu rekonstrukciju/jaunu izbūvi apdzīvotajās vietās. Lai mazinātu lauksaimniecības un mežsaimniecības zemju pārplūšanu, plānots rekonstruēt un veidot jaunas meliorācijas sistēmas pašvaldības zemēs. Vides pārskatā rekomendēts Attīstības programmas Rīcību un Investīciju plānos paredzēt pasākumus invazīvo augu un dzīvnieku sugu pārņemto teritoriju mazināšanai, kas uzlabos dzīves telpu vietējām sugām, kā arī mežu, mitrāju un purvu ilgtspējīgai apsaimniekošanai, kas atstās ievērojamu pozitīvu ietekmi ilgtermiņā. Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, novada ziemeļu daļā ir vairāki purvi, kuros plānošanas dokumentu ieviešanas laikā būs nepieciešama rekultivācija, tādēļ rekomendēts plānot rīcības arī šajā jomā. Atkritumu apsaimniekošanas sistēmas uzlabošanas ietvaros paredzēts izveidot papildus šķirotu atkritumu laukumus un izvietot šķirotu atkritumu konteinerus, kas samazinās sadzīves atkritumu poligonā noglabājamo atkritumu daudzumu un atkritumu apsaimniekošanas izmaksas. Rīcību virziena RV3.3. ietvaros paredzēts uzlabot pašvaldības īpašumā esošā dzīvojamā fonda kvalitāti, kā arī veicināt jauna dzīvojamā fonda attīstību. Pasākumu realizācijas pozitīvie aspekti vērsti uz energoefektivitātes palielināšanos (arī rīcību virziens RV3.5.), virszemes un pazemes punktveida piesārņojuma avotu (sadzīves atkritumi, notekūdeņu noplūde) mazināšanu vai likvidēšanu. Rīcību virzienā RV3.4. paredzēti mobilitātes attīstības pasākumi, tostarp ielu apgaismojuma rekonstrukcija un izbūve, sabiedriskā transporta risinājumu modernizēšana, veloceļu un gājēju ietvju attīstība. Šī rīcību virziena ietvaros izskatīta alternatīva pielāgot esošo infrastruktūru gājējiem un velobraucējiem, kas drošības ziņā vērtēta negatīvi pretēji jaunu ietvju/veloceliņu izbūvei. Vides pārskatā rekomendēts mobilitātes sadaļā iekļaut pasākumus ūdens ceļu mobilitātes attīstībai ne vien rekreācijas mērķiem, bet arī pārvietošanās funkcijas uzlabošanai, piemēram, upju pārceltuvju izveide.

- 3.1.4. Prioritāte “*VTP4 Pieejamība un atklātība*” nav tieši saistīta ar vides aizsardzības jomu, tomēr plānotās rīcības sabiedrības drošības uzlabošanai publiskās vietās, uzstādot videonovērošanas kameras, var sniegt netiešu ietekmi uz vides stāvokli, konstatējot pārkāpumus vides jomā.
- 3.1.5. Kopumā plānošanas dokumentu īstenošana atstās pozitīvu ietekmi uz novada un visa Vidzemes reģiona attīstību. Sagatavotājas vērtējumā Attīstības programmā vērā ņemama loma atvēlēta sabiedrības un pašvaldību darbinieku informēšanai, apmācībai, sekmējot novada, reģiona un nacionālo attīstības mērķu sasniegšanai. Īstenojot plānošanas dokumentus, tiks risinātas esošās vides problēmas. Vides pārskatā secināts, ka Stratēģijas un Attīstības

programmas ieviešanas rezultātā nav paredzama negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamām dabas teritorijām. Plānošanas dokumenti ir vērsti uz dabas vērtību un daudzveidības saglabāšanu, sabalansējot ar iedzīvotāju vajadzībām un novada attīstības mērķiem.

- 3.2. Kopumā Birojs secina, ka plānošanas dokumentu izstrādes Stratēģiskā novērtējuma laikā ir noteiktas un izvērtētas ar plānošanas dokumentiem paredzamās galvenās iespējamās ietekmes, ņemot vērā esošo vides stāvokli. Vienlaikus par plānotajiem risinājumiem Birojs sniedz piebildes:

3.2.1. Stratēģijas telpiskās attīstības perspektīvā noteiktas prioritāti attīstāmās teritorijas, kas ir *“industriālās zonas jeb ražošanas attīstības teritorijas Limbažu pilsētā un atsevišķās vietās ap pilsētu, kā arī Salacgrīvā, Ainažos, Alojā, Staicelē un Skultē, kā arī teritorijās, kuru attīstību ietekmēs Eiropas standarta platuma dzelzceļa līnijas “Rail Baltica”*”. Birojs vērš uzmanību, ka jebkāda industriālo teritoriju izveide tiešā dzīvojamo apbūves teritoriju tuvumā var radīt konfliktsituācijas starp atšķirīgi ieinteresētajām pusēm. Līdz ar to Birojs rekomendē turpmākajā Limbažu novada teritorijas attīstības plānošanā, izstrādājot novada teritorijas plānojumu, pievērst īpašu uzmanību industriālo zonu, esošās un plānotās transporta infrastruktūras, dzīvojamo zonu izvietojumam, ņemot vērā normatīvajos aktos noteiktās vides kvalitātes prasības (t.sk. gaisu piesārņojošo vielu emisijas, smakas, troksnis), lai neveidotos summārās ietekmes, kas pasliktinātu iedzīvotāju veselību un dzīves kvalitāti. Šī aspekta regulējums ir Ministru kabineta 2013. gada 30. aprīļa noteikumu Nr. 240 *“Vispārīgie teritorijas plānošanas, izmantošanas un apbūves noteikumi”* 147. punktā - *“plānojot jaunas vai paplašinot esošās dzīvojamās un publiskās apbūves teritorijas, tās paredz vietās, kur autoceļu, dzelzceļu un lidlauku, kā arī piesārņojošo objektu ietekme nepārsniedz piesārņojuma robežlielumus, kas noteikti normatīvajos aktos vides aizsardzības jomā”*. Tāpat svarīgi ir pārdomāti noteikt ne tikai šo teritoriju atrašanās vietas, bet arī teritorijas apbūves un izmantošanas noteikumos iestrādāt atbilstošas prasības iespējamās ietekmes novēršanai/mazināšanai, lai izpildītu normatīvajos aktos noteiktās prasības vides kvalitātes nodrošināšanā novada iedzīvotājiem.

3.2.2. Plānošanas dokumentos paredzēta daudzveidīga Rīgas jūras līča piekrastes teritorijas attīstība. Vides pārskatā izteiktais apgalvojums, ka *“attīstības dokumentos nav plānota jaunu apbūve krasta kāpu zonā un piekrastē, kas sekmēs ainavas un piekrastes mežu saglabāšanu”* ir pretrunīgs un ir precizējams. Stratēģijā ietvertās vadlīnijas dabas teritoriju un piekrastes teritorijas plānošanai un attīstībai paredz *“apbūves attīstību tūrisma un rekreācijas vajadzībām (atpūtas kompleksi, kempingi, labiekārtotas peldvietas, autostāvvietas), ņemot vērā vides aizsardzības un piekrastes saglabāšanas prasības”*. Savukārt vadlīnijas ūdeņu izmantošanai paredz *“piekrastes resursu un specifiskas sniegto priekšrocību izmantošana, attīstot raksturīgos uzņēmējdarbības veidus un infrastruktūru: ostas, rekreācijas kompleksu, zvejniecību, zivju pārstrādi”*. Birojs rekomendē turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā (izstrādājot teritorijas plānojumu) detalizēti izsvērt konkrētus piekrastes teritorijas attīstības risinājumus, nosakot funkcionālās zonas un definējot teritorijas izmantošanas un apbūves noteikumus. Ievērojot Aizsargjoslu likuma 6. pantā noteikto Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes aizsargjoslas izveides mērķi, šādā teritorijā ir aprobežota gan zemes

dališana, gan apbūve (Aizsargjoslu likuma 36. panta pirmā un otrā daļa), kā arī nepieciešams nodrošināt risinājumus, kas samazina piesārņojuma ietekmi uz Baltijas jūru, saglabā meža aizsargfunkcijas, novērš erozijas procesu attīstību, aizsargā piekrastes ainavas, nodrošina piekrastes dabas resursu, arī atpūtai un tūrismam nepieciešamo resursu un citu sabiedrībai nozīmīgu teritoriju saglabāšanu un aizsardzību, to līdzsvarotu un ilgstošu izmantošanu. Papildus šīs teritorijas turpmākajā attīstības un izmantošanas plānošanā jāņem vērā gan šajā atzinuma 2.2.2. punktā norādītais, jo piekrastes ūdensobjekts, ar kuru robežojas Limbažu novads, ir noteikts kā riska ūdensobjekts (pastāv risks nesasniegt labu ūdens kvalitāti), gan īpaši aizsargājamo dabas teritoriju (tostarp aizsargājamo jūras teritoriju) izveidošanas mērķi, normatīvie akti, kas reglamentē to aizsardzības un izmantošanu, kā arī izstrādātie dabas aizsardzības plāni (Ziemeļvidzemes biosfēras rezervāta teritorijā – ainavu ekoloģiskais plāns), gan novada pašreizējās un šajā Vides pārskatā identificētās vides problēmas, kas pastāv/potenciāli iespējamās un risināmas turpmākajā teritorijas attīstības plānošanā, gan pašreizējā piekrastes teritorijas izmantošana (tūrisms, rekreācija, ostu attīstība, apdzīvoto vietu attīstība, dažāda veida uzņēmējdarbība), inženiertehniskās infrastruktūras nodrošinājums. Ņemot vērā Stratēģijā definēto Rīgas jūras līča piekrastes teritoriju nozīmi Limbažu novada attīstībā, Birojs rekomendē, īstenojot plānošanos dokumentus, kā arī izstrādājot novada teritorijas plānojumu, pašvaldībai izstrādāt skaidru redzējumu piekrastes teritorijas attīstībai kā veselumam, sabalansējot vides aizsardzības, iedzīvotāju un viesu, uzņēmējdarbības attīstības intereses.

- 3.2.3. Birojs vērš uzmanību, ka plānošanas dokumentos paredzētie pasākumi, tostarp Attīstības programmas Rīcību un Investīciju plānos konkrētie atbalstāmie projekti var būt saistīti ar objektiem, kuriem atbilstoši Novērtējuma likumā noteiktajam jāveic ietekmes sākotnējais izvērtējums un/vai ietekmes uz vidi novērtējums vai ietekmes uz Eiropas nozīmes īpaši aizsargājamām dabas teritorijām (*Natura 2000*) novērtējuma procedūra. Piemēram, papildus Vides pārskatā norādītajam ietekmes sākotnējais izvērtējums jāveic arī darbībām, kas saistītas ar ūdenssaimniecības sistēmu attīstības projektu īstenošanu, ražošanas un loģistikas teritoriju attīstību, tūrisma mītņu būvniecību, ja to apjomi sasniedz Novērtējuma likuma 2. pielikumā noteiktās robežvērtības, kā arī ēku un būvju būvniecību, pārbūvi, atjaunošanu un restaurāciju Baltijas jūras un Rīgas jūras līča piekrastes krasta kāpu aizsargjoslā u.c.

4. Risinājumi iespējamās ietekmes uz vidi samazināšanai

- 4.1. Vides pārskatā ir sniegti ieteikumi un rekomendācijas plānošanas dokumentu īstenošanas ietekmes mazināšanai. Birojs secina, ka vairāki no plānošanas dokumentos paredzētajiem mērķiem, rīcībām un uzdevumiem tieši sasaucas ar pasākumiem, kas veicami negatīvās ietekmes uz vidi mazināšanai, piemēram, transporta infrastruktūras uzlabošana, ūdensapgādes un kanalizācijas sistēmu pilnveidošana, atkritumu apsaimniekošanas sistēmas pilnveidošana. Vides pārskatā cita starpā norādīts, ka rīcībām šajos vides aspektos ir jābūt vērstām arī uz vides saglabāšanu un aizsardzību mazākos ciemos un apdzīvotās vietās, tostarp Rīgas jūras līča piekrastē esošajās, vienlaikus atzīmējot, ka Attīstības programmā paredzēts izstrādāt esošo ciemu attīstības plānus, tādejādi veicinot nepieciešamās infrastruktūras sakārtošanu, samazinot resursus un antropogēno slodzi uz vidi. Plānošanas dokumentos paredzēts veicināt labiekārtotu autostāvvietu, atpūtas vietu

veidošanu un infrastruktūras uzlabošanu piekrastes teritorijās un tūrisma objektos, lai samazinātu antropogēno slodzi, piesārņojumu un ūdensobjektu krastu eroziju. Vides pārskatā vērsta uzmanība dabas aizsardzības interešu integrācijai tādās darbības jomās kā lauksaimniecība, mežsaimniecība, derīgo izrakteņu ieguve, kūdras ieguve, tūrisms. Plānošanas dokumentos jāparedz pasākumi tipiskās Vidzemes ainavas saglabāšanai, mežu fragmentācijas mazināšanai. To īstenošanā jāņem vērā piejūras mežu ilgtspējīga attīstība, t.sk. nepieļaujot meža zemes transformēšanu par apbūves, ražošanas vai citas saimnieciskās izmantošanas teritorijām, nepaplašinot esošo ciemu vai rekreācijas teritorijas robežas uz piejūras mežu teritoriju vismaz 5 km platā joslā gar piekrasti.

- 4.2. Kopumā secināms, ka Vides pārskatā vispārīgi ir noteiktas un vērtētas iespējamās ietekmes uz vidi, kas saistītas ar plānošanas dokumentu īstenošanu, tā izstrādes gaitā ir meklēti principiālie risinājumi radīto ietekmju mazināšanai. Īstenojot Stratēģiju un Attīstības programmu, kā arī izstrādājot novada teritorijas plānojumu, jāņem vērā jau šajā Vides pārskatā identificētos esošos vides riskus un ieteikumus, kā arī Biroja šā atzinuma 2.2.2. un 3.2. punktā konstatētos būtiskākos vides aspektus, kuriem īpaši jāpievērš uzmanība, lai nepieļautu vides kvalitātes pasliktināšanos, bet sekmētu esošās situācijas uzlabošanu, it sevišķi Rīgas jūras līča piekrastes un īpaši aizsargājamo dabas teritoriju aizsardzības kontekstā.

5. Iespējamie kompensēšanas pasākumi

Saskaņā ar likuma “*Par īpaši aizsargājamām dabas teritorijām*” 43. panta nosacījumiem kompensēšanas pasākumi ir jānosaka, ja plānošanas dokuments ietekmē Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijas (*Natura 2000*) ekoloģiskās funkcijas, integritāti un ir pretrunā ar tās izveidošanas un aizsardzības mērķiem.

Atbilstoši Vides pārskatā norādītajam, plānošanas dokumentos nav paredzētas darbības, kuru īstenošanas rezultātā rastos tieša negatīva ietekme uz īpaši aizsargājamiem biotopiem vai īpaši aizsargājamām dabas teritorijām, tostarp Eiropas nozīmes aizsargājamās dabas teritorijām (*Natura 2000*). Vienlaikus atzīmēts, ka, īstenojot Attīstības programmā noteiktās rīcības transporta infrastruktūras jomā, kā arī īstenojot uzņēmējdarbības attīstības projektus, ietekmes varbūtība un būtiskums izvērtējams katra konkrētā projekta ietvaros normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā.

6. Plānošanas dokumenta iespējamās būtiskās pārrobežu ietekmes izvērtējums

Saskaņā ar Vides pārskatā norādīto, plānošanas dokumentu Stratēģiskā novērtējuma ietvaros nav identificētas būtiskas pārrobežu ietekmes. Ņemot vērā to, ka Limbažu novads robežojas ar Igaunijas Republiku, Birojs vērš uzmanību noslēgtajām starpvalstu saistībām ietekmes uz vidi novērtējuma pārrobežu kontekstā, t.i., 1991. gada 25. februāra Espo konvenciju “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā*”¹⁰ un 1997. gada 14. marta Līgumu starp Latvijas Republikas valdību un Igaunijas Republikas valdību par ietekmes uz vidi novērtējumu pārrobežu kontekstā, kas attiecas uz teritoriju 15 km zonā no Latvijas Republikas – Igaunijas Republikas robežas¹¹.

7. Paredzētie pasākumi monitoringa nodrošināšanai

¹⁰ Dokuments pieejams: <https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/1211-konvencija-par-ietekmes-uz-vidi-novertejumu-parrobezu-konteksta-ineoficials-tulkojums>.

¹¹ Dokuments pieejams: <https://likumi.lv/ta/lv/starptautiskie-ligumi/id/137-par-latvijas-republikas-valdibas-un-igaunijas-republikas-valdibas-ligumu-par-ietekmes-uz-vidi-novertejumu-parrobezu-konteksta>.

Vides pārskatā ietverta informācija par Noteikumos Nr. 157 noteiktajām prasībām plānošanas dokumentu īstenošanas monitoringa veikšanai un monitoringa ziņojuma sagatavošanai

Birojs rekomendē Vides pārskata 13. nodaļā “*Pasākumi monitoringa nodrošināšanai*” iekļaut informāciju par būtiskākajiem parametriem/indikatoriem, kas izmantojami, lai konstatētu plānošanas dokumentu īstenošanas tiešu vai netiešu ietekmi uz vidi, Vides pārskatā iepriekš neparedzētu ietekmi uz vidi, tādejādi sasaistot Stratēģiskā novērtējuma prognozes ar reālo situāciju.

II Vides pārskata sabiedriskā apspriešana

Plānošanas dokumentu un Vides pārskata sagatavošanas ietvaros sabiedrībai (iedzīvotājiem, sabiedriskajām organizācijām un institūcijām u.c.) ir bijusi iespēja izteikt savu viedokli sabiedriskās apspriešanas laikā. Stratēģijas, Attīstības programmas un Vides pārskata projekta sabiedriskā apspriešana notika no 2021. gada 12. novembra līdz 2021. gada 17. decembrim. Paziņojums par sabiedriskās apspriešanas termiņiem un iespējām piedalīties apspriešanā, uzsākot sabiedrisko apspriešanu, ievietots Biroja tīmekļvietnē www.vpvb.gov.lv, Limbažu novada pašvaldības tīmekļvietnē: www.limbazi.lv, valsts vienotajā ģeotelpiskās informācijas portālā www.geolatvija.lv, kā arī publicēts laikrakstā “*Limbažu Novada Ziņas*”.

Plānošanas dokumentu un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notika 2021. gada 13. decembrī plkst. 17:00 attālināti, izmantojot videokonferences platformu *Zoom*.

Vides pārskatā sniegta informācija par plānošanas dokumentu un Vides pārskata sabiedriskās apspriešanas gaitu. Konsultācijas ar kompetentajām institūcijām tikušas uzsāktas laicīgi, institūcijām un sabiedrībai tikusi dota iespēja pilnā mērā izteikt savu viedokli par plānošanas dokumentiem un Vides pārskatu. Komentāri par Vides pārskata projektu tika saņemti no Dabas aizsardzības pārvaldes Vidzemes reģionālās administrācijas, Valsts vides dienesta Vidzemes reģionālās vides pārvaldes un Aizsardzības ministrijas. Saņemtie komentāri un atbildes uz tiem apkopotas Vides pārskata 3. pielikumā. Birojs secina, ka sabiedriskās apspriešanas laikā sniegtie ieteikumi un konsultāciju rezultāti kopumā ir ņemti vērā, pilnveidojot Vides pārskatu un plānošanas dokumentus.

Izvērtētā dokumentācija:

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģija 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programma 2022. – 2028. gadam un to Vides pārskats.

Piemērotās tiesību normas:

1. Aizsargjoslu likums.
2. Likuma “*Par ietekmes uz vidi novērtējumu*” V¹ nodaļa.
3. Atkritumu apsaimniekošanas likuma 5. pants.
4. Ūdens apsaimniekošanas likuma 5. pants.
5. Likuma “*Par piesārņojumu*” II, IV, V nodaļa.
6. Ministru kabineta 2004. gada 23. marta noteikumu Nr. 157 “*Kārtība, kādā veicams ietekmes uz vidi stratēģiskais novērtējums*” V, VI, VII, VIII daļa.

7. Ministru kabineta 2009. gada 3. novembra noteikumi Nr. 1290 “*Noteikumi par gaisa kvalitāti*”.
8. Ministru kabineta 2014. gada 24. janvāra noteikumi Nr. 16 “*Trokšņa novērtēšanas un pārvaldības kārtība*”.
9. Ministru kabineta 2002. gada 22. janvāra noteikumi Nr. 34 “*Noteikumi par piesārņojošo vielu emisiju ūdenī*”.
10. Ministru kabineta 2002. gada 13. decembra noteikumi Nr. 118 “*Noteikumi par virszemes un pazemes ūdeņu kvalitāti*”.

Biroja viedoklis:

Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam Vides pārskats atsevišķos aspektos ir precizējams/ papildināms, ievērtējot un ņemot vērā šajā atzinumā ietvertos ieteikumus (skatīt šā atzinuma 2.2.2. un 3.2. punktus).

Pilnveidojot un īstenojot Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģiju 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmu 2022.–2028. gadam, jāņem vērā Vides pārskatā izteiktie priekšlikumi.

Atbilstoši Novērtējuma likuma 23.⁵ panta sestās un septītās daļas prasībām Birojs konstatē:

1. **Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam Vides pārskats kopumā atbilst normatīvo aktu prasībām.**
2. **Lai konstatētu Limbažu novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2022. – 2046. gadam un Limbažu novada attīstības programmas 2022.–2028. gadam īstenošanas radīto tiešo vai netiešo ietekmi uz vidi, Limbažu novada pašvaldībai, izmantojot valsts vides monitoringa un citus pieejamos datus, vismaz vienu reizi plānošanas periodā (2028. gadā) jāizstrādā monitoringa ziņojums un jāiesniedz (elektroniskā veidā) Vides pārraudzības valsts birojam.**

Limbažu novada pašvaldībām atbilstoši Noteikumu Nr. 157 27. punktā noteiktajam jā sagatavo informatīvais ziņojums par to, kā plānošanas dokumentos integrēti vides apsvērumi, kā ņemts vērā Vides pārskats, Biroja atzinums un sabiedriskās apspriešanas rezultāti, jāsniedz izvēlēta risinājuma pamatojums un jānorāda pasākumi ietekmes monitoringam. Tāpat jā sagatavo un atbilstoši Noteikumu Nr. 157 28. un 29. punktā noteiktajam jāpublicē paziņojums par plānošanas dokumentu pieņemšanu.

Direktora p.i.,

Direktora vietniece, Piesārņojuma novērtēšanas daļas vadītāja (paraksts*) Indra Kramzaka

**Dokuments ir parakstīts ar drošu elektronisko parakstu*

Ilze Lielvalode 67770813
ilze.lielvalode@vpvb.gov.lv

Atzinums nosūtīts:

1. Limbažu novada pašvaldībai: *E.Adresē*.

2. Valsts vides dienesta Atļauju pārvaldei: *E.Adresē*.